

# Bulletin

## Soziologie in der Schweiz La sociologie en Suisse

Mit Beiträgen von

**Pietro Morandi**

**Kurt Lüscher**

**Christian Joppke**

**Vincent Kaufmann**

**Regula Valérie Burri und Martina Merz**

**Tobias Wolbring**

**Jörg Stolz und Emmanuelle Buchard**

**Josef Estermann**



## Professor of Mathematics (Mathematical Physics)

The Department of Mathematics ([www.math.ethz.ch](http://www.math.ethz.ch)) at ETH Zurich invites applications for a full professor position in Mathematics with a focus in Mathematical Physics. We are seeking candidates with an outstanding research record and a proven ability to direct research work of high quality. Willingness to participate in collaborative work both within and outside the school is expected. Furthermore, the new professor will be responsible, together with other members of Department, for teaching undergraduate (German or English) and graduate courses (English) for students of mathematics, natural sciences and engineering

Please apply online at [www.facultyaffairs.ethz.ch](http://www.facultyaffairs.ethz.ch)

Applications should include a curriculum vitae, a list of publications, and a statement of your future research and teaching interests. The letter of application should be addressed **to the President of ETH Zurich, Prof. Dr. Ralph Eichler. The closing date for applications is 30 April 2014.** ETH Zurich is an equal opportunity and family friendly employer and is further responsive to the needs of dual career couples. In order to increase the number of women in leading academic positions, we specifically encourage women to apply.



## Assistant Professor (Tenure Track) of Landscape Ecology

The Department of Environmental Systems Science ([www.usys.ethz.ch](http://www.usys.ethz.ch)) at ETH Zurich and the Swiss Federal Research Institute WSL ([www.wsl.ch](http://www.wsl.ch)) invite applications for an assistant professor position to lead a research group in Landscape Ecology. The professorship will be established as a joint position between ETH Zurich and WSL. The new colleague will be expected to engage in extensive research collaborations with those professorships and research groups at ETH Zurich and WSL that share similar interests, and with other relevant institutions both nationally and internationally. The overall goal of this professorship will be to develop an integrative approach that focuses on the temporal and spatial interactions between processes such as competition, animal and plant dispersal, natural disturbance dynamics and the drivers of environmental change, so as to develop a predictive understanding of how landscape patterns emerge.

The new professor will develop an internationally recognized research program focusing on the interactions between the spatial patterns of land cover and ecological processes, with implications for the provision of multiple ecosystem services. His or her research will contribute to the development of new concepts to assess, predict and manage landscape dynamics at regional scales over decades to centuries. The new professor will be expected to teach undergraduate level courses (German or English) and graduate level courses (English).

This assistant professorship has been established to promote the careers of younger scientists. The initial appointment is for four years with the possibility of renewal for an additional two-year period and promotion to a permanent position.

Please apply online at [www.facultyaffairs.ethz.ch](http://www.facultyaffairs.ethz.ch)

Applications should include a curriculum vitae, a list of publications, a statement of your future research and teaching interests and the names and contact information of three possible referees. The letter of application should be addressed **to the President of ETH Zurich, Prof. Dr. Ralph Eichler. The closing date for applications is 15 April 2014.** ETH Zurich is an equal opportunity and family friendly employer and is further responsive to the needs of dual career couples. In order to increase the number of women in leading academic positions, we specifically encourage women to apply.

## Inhaltsverzeichnis – Table des matières

<b>A propos</b>	2
Christian Bochet Président VSH-AEU	
<b>Editorial</b>	3
Wolfgang Lienemann	

---

### Soziologie in der Schweiz La sociologie en Suisse

<b>Soziologie in der Schweiz</b>	
<b>Anmerkungen zu ihrer historischen Entwicklung im 19. und 20. Jahrhundert</b>	5
Pietro Morandi	
<b>Richard F. Behrendt und das Berner Institut für Soziologie</b>	
<b>Skizze einer persönlichen Würdigung</b>	16
Kurt Lüscher	
<b>Political Sociology</b>	
<b>Political Sociology of Islam Integration: The Role of Liberal Law</b>	22
Christian Joppke	
<b>Sociologie urbaine</b>	
<b>La sociologie urbaine et la Suisse</b>	31
Vincent Kaufmann	
<b>Wissenschafts- und Techniksoziologie in der Schweiz –</b>	
<b>Entwicklung und Bestandesaufnahme eines Feldes</b>	38
Regula Valérie Burri und Martina Merz	
<b>Wissenschaftssoziologie</b>	
<b>Erfolg und Erfolgsungleichheit in der Wissenschaft aus</b>	
<b>soziologischer Perspektive</b>	48
Tobias Wolbring	
<b>Religionssoziologie</b>	54
Jörg Stolz und Emmanuelle Buchard	
<b>Rechtssoziologie</b>	63
Josef Estermann	

---

<b>Stellenausschreibungen / Postes à pourvoir</b>	ii, 15, 30, 62, 69, 80
---	------------------------



## A propos



**Christian Bochet**  
Président VSH-AEU  
E-Mail: [christian.bochet@unifr.ch](mailto:christian.bochet@unifr.ch)

## Appel pour un espace européen des hautes écoles ouvert

La VSH-AEU est une association politiquement impartiale, et elle le restera. Mais cela ne signifie pas ignorer des mesures ayant un impact direct sur les conditions de travail des enseignant-e-s des Universités suisses. La votation sur l'initiative contre l'immigration de masse pourrait avoir des conséquences sur la facilité de circulation du personnel scientifique et sur l'engagement des collaborateurs les plus qualifiés. Nous n'en sommes pas encore là, la loi d'application de cette initiative n'ayant pas encore été rédigée.

La décision de la Commission européenne d'exclure la Suisse comme partenaire à part entière des programmes Erasmus+ et Horizon2020 touche de plein fouet la communauté universitaire dans son ensemble. La VSH-AEU déplore que l'enseignement et la recherche aient à souffrir de l'ensemble des conséquences politiques au plan européen, dû à l'indivisibilité des accords bilatéraux. L'éducation et la recherche universitaires de haut niveau nécessitent, particulièrement pour un pays de la taille de la Suisse, un échange libre des idées, des étudiants et des chercheurs à travers l'Europe.

Sous l'impulsion de l'UNES, un appel ouvert pour un espace européen des hautes écoles a été lancé à l'intention des autorités suisses, des états européens et de la Commission européenne, recueillant déjà près de de 30'000 signatures (à ce jour). Cet appel est soutenu entre autre par le FNRS, la CRUS et les Académies suisses des sciences. La VSH-AEU soutient cet appel, et vous encourage, cher lecteur, à le soutenir vous aussi par votre signature.

Zur Webseite der Online-Petition: [www.not-without-switzerland.org](http://www.not-without-switzerland.org)

Vers le site web de la pétition en ligne: [www.not-without-switzerland.org](http://www.not-without-switzerland.org)

Webpage with the online petition: [www.not-without-switzerland.org](http://www.not-without-switzerland.org)





## Editorial

Wolfgang Lienemann

*Bei der Themenwahl für das «Bulletin» gilt es, sehr unterschiedliche Interessen und Erwartungen unserer Leserinnen und Leser zu berücksichtigen. So wechseln in den Heften Präsentationen von akademischen Fächern oder Disziplinen mit übergreifenden Themen, die von allgemeiner wissenschaftlicher und/oder hochschulpolitischer Bedeutung sind.*

*Das vorliegende Heft ist der Soziologie gewidmet, mit Schwerpunkt in der Schweiz bzw. bei Schweizerinnen und Schweizern, die auf diesem Feld forschen. Um im Fach und seinen Spezialdisziplinen erfolgreich zu arbeiten, ist es freilich notwendig, international und interdisziplinär zusammenzuarbeiten.*

### Zur Geschichte

Als 1955 in Bern die Schweizerische Gesellschaft für Soziologie / Société Suisse de Sociologie (SGS/SSS) gegründet wurde, konnte man schon auf mehr als ein halbes Jahrhundert sozialwissenschaftlicher Forschung in der Schweiz zurückblicken. Markus Zürcher hat in seinem Buch «Unterbrochene Tradition. Die Anfänge der Soziologie in der Schweiz» (Zürich: Chronos 1995) die Entstehung der Soziologie in der Schweiz aus dem Geist bürgerlicher Reformbestrebungen um 1900 differenziert beschrieben. Die Anfänge liegen in der französischen Schweiz. 1886 wurde in Genf die philosophische Fakultät in *Faculté des lettres et des sciences sociales* umbenannt. 1915 wurde die neue *Faculté des sciences économiques et sociales* gebildet. 1909 fand in Bern der VII. Internationale Kongress für Soziologie statt, massgeblich organisiert von Ludwig Stein, der als Philosophieprofessor regelmäßig Kurse auch in Soziologie anbot.<sup>1</sup> Ein Pionier der Soziologie in der Schweiz war auch Jean Piaget, der von 1925 bis 1929 in seiner Heimatstadt Neuchâtel eine entsprechende Professur innehatte. In Lausanne waren es die bedeutenden Volkswirtschaftslehrer Léon Walras und Vilfredo

Pareto, die sich um die Gründung der *École des sciences sociales et politiques* verdient machten. In Zürich und Basel wurde die Soziologie vor allem in Verbindung mit der Rechtswissenschaft einerseits, der Nationalökonomie (Edgar Salin) andererseits unterrichtet, aber die institutionelle Verankerung blieb prekär. In Zürich hatte sich nach seiner Emigration aus Deutschland 1938 René König habilitiert, aber seine Berufung auf einen ordentlichen Lehrstuhl wurde 1947 verhindert, u.a. weil man am Fach Soziologie und an König «Unschweizerisches» ausgemacht hatte.<sup>2</sup> So folgte er einem Ruf nach Köln, wo in den folgenden Jahren die stark von ihm geprägte, international offene (neue) «Kölner Schule» der Soziologie entstand. – Dass es die Soziologie in der Schweiz schwer hatte, hat viele Gründe. Mit dem II. Weltkrieg war die bisherige Entwicklung des Fachs abgebrochen. Erst in den 1950er Jahren kam es zu einem Neubeginn, u.a. mit den Berufungen von Richard F. Behrendt nach Bern und Heinrich Popitz nach Basel, mit der Gründung entsprechender Institute und dem Ausbau des Faches in der Westschweiz. Die Gründung der SGS 1955 als einer neben der Schweizerischen Gesellschaft für Statistik und Volkswirtschaft eigenständigen wissenschaftlichen Fachgesellschaft war folgerichtig.<sup>3</sup>

Forschung und Lehre: Heute wird im Fach Soziologie an folgenden Universitäten in der Schweiz geforscht und gelehrt: Basel, Bern, Fribourg, Genève, Lausanne, Luzern, Neuchâtel und Zürich. An diesen Orten gibt es nach den Studienreformen der letzten Jahre jeweils ein Bachelor- und ein Masterstudium sowie ein Doktoratsstudium im Fach Soziologie. An der Universität St. Gallen ist die Soziologie speziell im Doktoratsprogramm «Organisation und Kultur» vertreten, allerdings ohne dass vorbereitende BA- und MA-Studiengänge im Fach angeboten werden. Auch in den Curricula der Fachhochschulen in der Schweiz werden sozialwissenschaftliche Kenntnisse vermittelt, es gibt dort aber keinen eigenständigen Studiengang Soziologie. – Wer sich über die Möglichkeiten eines Soziologiestudiums in der Schweiz näher informieren will, sei auf die einschlägigen Websites der genannten Hochschulen und ihrer Fakultäten bzw.

<sup>1</sup> Ludwig Stein (1859–1930) verdiente eine eingehende Würdigung. Er war Rabbiner, Journalist, Philosoph, Soziologe und engagierter (bürgerlicher) Pazifist. 1893 erhielt er die Schweizerische Staatsbürgerschaft. Für seine Berufung nach Bern 1891 hatte sich der linksliberale Erziehungsdirektor Charles Albert Gobat, Friedensnobelpreisträger des Jahres 1902, gegen erhebliche Widerstände eingesetzt. Beide arbeiteten im «Internationalen Ständigen Friedensbüro» zusammen, das 1901 in Rom gegründet wurde. In Vicenza gibt es seit 2009 ein *Centro Studi Ludwig Stein*, auf dessen nützliche Website hier nur hingewiesen werden kann: <http://www.ludwigstein.org/homeeng.asp> (03.03.2014).

<sup>2</sup> Siehe Thomas S. Eberle (Hg.), 50 Jahre Schweizerische Gesellschaft für Soziologie, Zürich: Seismo 2005, 20.

<sup>3</sup> Dazu nähere Informationen bei Eberle, a.a.O.

Fachbereiche verwiesen. Informativ sind überdies drei ältere Ausgaben des «Bulletin» der SGS:<sup>4</sup>

- Die Bologna-Reform und die Bachelorstudiengänge in Soziologie - La réforme de Bologne et les programmes de Baccalauréat en sociologie (Nr. 130, Oktober 2006)
- Die Masterstudiengänge in Soziologie in der Schweiz - Les Masters en sociologie en Suisse (Nr. 134, November 2008)
- Das Doktorstudium in Soziologie: heutige Situation und Perspektiven - Les formations doctorales en sociologie : état des lieux et enjeux (Nr. 138, November 2010)

### Zu diesem Heft

Bei der Planung dieses Heftes habe ich den Kolleginnen und Kollegen, die ich um Beiträge gebeten habe, folgende Schwerpunkte vorgeschlagen: (a) Entwicklung des Faches in der Schweiz, Einordnung in internationale Entwicklungen, (b) Aktuelle Arbeitsschwerpunkte soziologischer Institute und Forschungen in der Schweiz, (c) Hinweise auf die Organisation und die Möglichkeiten des Studiums, auf weitergehende Qualifikationen und die Weiterbildung sowie zu den Berufsfeldern und beruflichen Chancen von Soziologinnen und Soziologen in der Schweiz: Wie und wozu studiert man heute am besten Soziologie an Schweizer Universitäten?

Zwei Beiträge dieses Heftes gelten der Entwicklung des Faches (Lüscher, Morandi), die sich in unterschiedlichen Perspektiven dem Gegenstand nähern. Im Blick auf die aktuellen Forschungsschwerpunkte wäre es vom Umfang unserer Bulletin-Ausgaben her nicht möglich gewesen, alle fachlichen Bereiche zu berücksichtigen, für die es in der SGS «Forschungskomitees» gibt. Diese Komitees dienen ebenso dem innerfachlichen Austausch wie der interdisziplinären Zusammenarbeit sowie der Diskussion zwischen Wissenschaft und Praxis. Die Teilnahme an den Forschungskomitees steht allen Mitgliedern der SGS of-

<sup>4</sup> Das «Bulletin» mit zwei Heften pro Jahr wird von der SGS herausgegeben und erscheint im Seismo-Verlag, Zürich. Seit 1975 erscheint im selben Verlag die Schweizerische Zeitschrift für Soziologie mit drei Heften pro Jahr. Nähere Informationen unter: <http://www.sgs-sss.ch/de-homepage> (03.03.2014). Die erwähnten drei Hefte des «Bulletin» sind bei der SGS erhältlich.

fen. Derzeit gibt es laut Homepage der SGS Komitees zu folgenden Themenbereichen:<sup>5</sup>

Interpretative Sozialforschung  
Geschlechterforschung  
Migration - Minoritäten  
Mobilitäten und Lebensformen  
Gesundheitssoziologie  
Sportsoziologie  
Wirtschaftssoziologie  
Wissenschafts- und Techniksoziologie  
Rechtssoziologie und Rechtswirklichkeitsforschung  
Soziale Probleme  
Soziologische Theorie und Theoriegeschichte  
Religion  
Kunst- und Kultursoziologie (Foko-KUKUSO)  
Bildungssoziologie

Mit der getroffenen Auswahl in diesem Heft verbindet sich eine doppelte Absicht: Einerseits sollen vor allem neuere Fragestellungen und Positionen der Soziologie in der Schweiz vorgestellt werden, andererseits habe ich versucht, Themen herauszustellen, die besonders bei Nicht-Soziologen in unterschiedlichen Fächern auf Interesse stossen können. Nicht gelungen ist mir leider, aktuelle Informationen zu den Berufsfeldern und den beruflichen Chancen von Soziologinnen und Soziologen zu erhalten und zu präsentieren. Man weiss natürlich, dass es Absolventen der soziologischen Studiengänge in zahlreichen Institutionen – in der Verwaltung, in Wirtschaftsbetrieben, bei internationalen Organisationen, in Kirchen und Publikationsmedien usw. – gibt, doch hinsichtlich der Karrierewege scheint es deutlichen soziologischen Forschungsbedarf zu geben.

Es bleibt schliesslich zu danken: Vor allem Claudia Honegger und Kurt Lüscher, die mir hilfreiche Tipps bei der Vorbereitung dieses Heftes gegeben haben, und dann natürlich allen Autorinnen und Autoren, die wie immer auf freundlich-kollegiale Weise zum Zustandekommen des Heftes beigetragen haben. Nicht zuletzt freue ich mich, dass auch die sprachliche Vielfalt in den Texten zum Ausdruck kommt. ■

<sup>5</sup> Auf der Homepage der SGS findet man weitere Informationen, u.a. zu den aktuellen Vorsitzenden der Komitees, Arbeitsvorhaben, Kongressen usw.



## Soziologie in der Schweiz Anmerkungen zu ihrer historischen Entwicklung im 19. und 20. Jahrhundert<sup>◇</sup>

Pietro Morandi\*

### 1. Einleitung

Friedrich Tenbruck hat exemplarisch herausgearbeitet, in welchem Masse spezifische nationalstaatliche Kontexte die Unterschiedlichkeit der disziplinären Entwicklung der Soziologie geprägt haben. Die Entwicklung der Sozialwissenschaften bzw. der Soziologie in der Schweiz des 20. Jahrhunderts soll hier, dem Vorbild von Tenbrucks Analyse folgend, nicht in erster Linie vor dem Hintergrund ihres im engen Wortsinne disziplinengeschichtlichen Entwicklungsgangs erfasst, sondern vor dem Hintergrund der nationalen politischen Entwicklung der Schweiz untersucht werden. Auf diese Weise kann ein dekontextualisierendes, dogmengeschichtlich geprägtes Aufzäumen von Theorie- und Wissenschaftsgeschichte zugunsten einer wissenssoziologisch orientierten Sichtweise vermieden werden.<sup>1</sup>

Das Fallbeispiel der Schweizer Entwicklung der Soziologie widerspiegelt und konfrontiert die *Unterschiedlichkeit* und *Gegensätzlichkeit* vieler europäischer Entwicklungen. Der helvetische Kontext bildet zuweilen eine faszinierende *Schnittmenge* unterschiedlicher nationaler europäischer Einflüsse, die sich in unterschiedlichen regionalen Schwerpunkten mit unterschiedlicher Intensität ausprägen.

Das helvetische Fallbeispiel zeigt auch, in welchem Masse eine *Lehre der Gesellschaft*, die *wissenschaftliche* Geltungsansprüche stellt, im 19. und 20. Jahrhundert auch als wissenschaftlicher Unterbau für politische Projekte gewirkt hat. Das Aufzeigen eines Spektrums verschiedener Formen der *Funktionalisierung* der Sozialwissenschaften für sehr unterschiedliche *politische* Projekte wirft auch die grundsätzliche Frage nach der *wissenschaftlichen* Natur der Sozialwissenschaften und nach ihrem Verhältnis zum *Politischen* auf. Das Verhältnis von (Sozial-)Wissenschaft und Politik hatte in den 1920er Jahren des 20. Jahrhunderts im Mittelpunkt der erkenntnis- und wissenschaftstheoretischen Diskussion in den Sozialwis-

senschaften gestanden. In der Schweiz wurde es, wie anderswo auch, in der Ära der späten 70er und der 80er Jahren erneut zu einem zentralen Thema.

Das wichtigste Ergebnis dieser Untersuchung soll hier gleich vorweggenommen werden: Es besteht in der Feststellung des Versagens aller Versuche, die Sozialwissenschaften dem Einfluss des Politischen nachhaltig zu entziehen. So wird dieser Aufsatz auch zur Diagnose des Scheiterns vielfältigster Bemühungen führen, zuverlässig schützende Brandmauern zwischen Politik und Sozialwissenschaft zu errichten. Dieses Ergebnis bildet gleichsam ein ironisches Echo auf die historisch gesehen älteren Versuche, Religion und Politik rigoros zu trennen. So kann denn dieser kurze Aufsatz auch als eine weitere kritische Fussnote zum grossen Projekt der Aufklärung gelten, Religion durch Wissenschaft zu ersetzen.

Soziologie als wie auch immer aufgefasste *wissenschaftliche* Lehre von der Gesellschaft hat in der Schweiz des 20. Jahrhunderts in höchst unterschiedlicher inhaltlicher Ausprägung und zu verschiedenen Zeitpunkten mehr oder weniger starke Höhepunkte ihrer Entwicklung erlebt, die ihre Schwerpunkte in verschiedenen Sprachregionen hatte. Die Analyse der helvetischen Entwicklung kann viele Indizien

\* Zürcher Hochschule der Künste, Institute for Cultural Studies in the Arts, Hafnerstrasse 31, 8005 Zürich.

E-mail: [pietro.morandi@zhdk.ch](mailto:pietro.morandi@zhdk.ch)  
<http://ics.zhdk.ch/ics/deutsch/ics/mitarbeitende/pietro-morandi>



**Pietro Morandi** arbeitet seit 2005 als Professor am Institute for Cultural Studies in the Arts und im Forschungsschwerpunkt «Kreativwirtschaft» am Departement Kulturanalyse und Vermittlung an der Zürcher Hochschule der Künste. Er gehört der Leitung des Masterstudiengangs MAS Cultural Media Studies und des Zertifikatslehrgangs CAS Forschung und Kunstwissen an und leitet seit März 2010 das Forschungsprojekt «Cultural Entrepreneurship», das von der AVINA-Stiftung und der Gebert-Rüf-Stiftung gefördert wird. Er promovierte als Historiker mit Schwerpunkt Wirtschaftsgeschichte an der Universität Zürich und habilitierte sich als Politikwissenschaftler an der Universität Potsdam. Pietro Morandi befasste sich in Forschung und Lehre mit Problemen der Wirtschafts-, Bildungs- und Kulturpolitik, der Bildungsforschung sowie der Wissenschafts- und Wirtschaftsgeschichte sowie der Kommunikations- und Medienwissenschaften. Er war an der Leitung und Durchführung verschiedener empirischer Untersuchungen zu aktuellen sozial- und wirtschaftspolitischen Fragen beteiligt, die vom Schweizerischen Nationalfonds unterstützt wurden.

◇ Dieser Text beruht auf einer stark gekürzten und überarbeiteten Version des gleichnamigen Aufsatzes: Pietro Morandi, Soziologie in der Schweiz. Anmerkungen zu ihrer historischen Entwicklung im 19. und 20. Jahrhundert, in: Karl Acham/Knut Wolfgang Nörr/Bertram Schefold (Hg.) Der Gestaltungsanspruch der Wissenschaft, Stuttgart 2006, 259–292.

<sup>1</sup> Mannheim, Karl: Zum Problem einer Klassifikation der Wissenschaften, in: derselbe: Wissenssoziologie, Neuwied am Rhein/Berlin 1970, 155–165.

dafür liefern, dass eine wissenschaftliche Lehre von der Gesellschaft nicht an sich «aufklärerisch», «fortschrittlich» oder «linksorientiert» sein muss, ebenso wenig wie eine wissenschaftliche Lehre vom Individuum wie die Psychologie, die Anthropologie oder Biologie sich zwangsläufig mit «rechten» politischen Programmen verbinden muss, auch wenn dies in der Tat vielfach der Fall gewesen ist.

Daher soll Soziologie hier zunächst definiert werden als eine *Lehre von der Gesellschaft*, die einen *wissenschaftlichen Anspruch* (und nicht beispielsweise einen religiösen) erhebt. Insoweit unterschiedliche «Soziologien» als funktionale gesellschaftspolitische Äquivalente füreinander fungieren können, werden sie allesamt unter den umfassenderen und neutraleren Oberbegriff «wissenschaftliche Lehre von der Gesellschaft» subsumiert. Darunter fallen dann die unterschiedlichen positivistischen Gesellschaftslehren ebenso wie die katholisch geprägte Gesellschaftslehre – soweit eben in allen diesen Fällen die Zurechnung auf «Gesellschaft» und das «Soziale» die entscheidende Bezugsgrösse der Doktrin gewesen sind.

Ein besonderes Merkmal des hier gewählten Begriffs von Soziologie ist, dass er auf ihre *gesellschaftspolitische* Funktionsbestimmung abzielt. Die hier gewählte *funktionalistische Heuristik* soll also die analytischen Perspektiven eines *funktionalistischen* Begriffs von Soziologie erschliessen. Dieser wird hier deshalb gewählt, um die analytische Aufmerksamkeit *explizit* auf die Faktoren der *Fremdbestimmung* disziplinärer wissenschaftlicher Entwicklung zu lenken, deren Rolle und Bedeutung er gewiss *überbetont*.<sup>2</sup> Genau umgekehrt verfahren dogmengeschichtliche Darstellungen.

## 2. «Radikal-liberale» Soziologie und «wissenschaftliche» Weltanschauung: die Gründungs-welle im 19. Jahrhundert

Soziologie wurde in der Schweiz in ihrer positivistischen Ausprägung erst zu einem Zeitpunkt akademisch institutionalisiert, als sie eine konkrete gesellschaftspolitische Funktion als wissenschaftliche Rechtfertigung für die radikal-liberale Politik der Sozialreform im späten 19. Jahrhundert zu erfüllen vermochte. Vor dem Zeitpunkt ihrer Institutionalisierung war die Soziologie als Lehre des Positivismus

<sup>2</sup> Vgl. hierzu Karl Mannheim, *Das Problem einer Soziologie des Wissens*, in: derselbe, *Wissenssoziologie*, Neuwied am Rhein - Berlin 1970, 315: «Nur wenn ich eigentlich darauf gar nicht eingehe (oder das Schwerkraft nicht auf dieses Eingehen lege), ob etwas wahr sei, sondern Ideen lediglich in ihrer außertheoretischen Funktionalität erfasse, entsteht eine Enthüllung, die eigentlich gar keine theoretische Widerlegung ist, sondern eine vom Leben her vollzogene Auflösung der Wirksamkeit dieser Idee.»

noch ein Gemeingut einer gesellschaftlichen Bewegung, die von politisch mehr oder weniger unabhängigen Gelehrten angeführt wurde, denen der Zugang zur akademischen Welt vielfach noch versperrt blieb.

Die Funktionalisierung der positivistischen Lehre für die Verwirklichung des liberalen Projekts der Errichtung eines laizistischen Bildungswesens lieferte in vielen Nationen Europas die Grundlage für das Bündnis zwischen Sozialreform und Sozialwissenschaften. In Ländern wie Italien, dessen Bildungswesen nach französischem Vorbild reformiert wurde, fungierte der Positivismus eines Roberto Ardigòs – der vor seiner «Konversion» zum positivistischen Wissenschaftsglauben noch katholischer Kanonikus in Mantua gewesen war – zeitweise als moderne *theologia publica* und erziehungspolitisches Instrument in Händen liberaler Erziehungsminister.<sup>3</sup>

An der Genfer Universität erlangte bereits im Jahre 1885 Louis Wuarin eine Honorarprofessur für «Sociologie, Economie sociale et Systèmes politiques», eine auch im europäischen Vergleich sehr frühe Institutionalisierung, die von der politischen Stärke des radikalen Liberalismus in der Westschweiz Zeugnis ablegt. Genf erweist sich hier als ein geistiger Vorposten des 1848 gegründeten helvetischen Bundesstaates, der in seiner Gesamtheit als ein Elitenprojekt des helvetischen Liberalismus betrachtet werden kann. Dieses *Elitenprojekt* der «freisinnigen Grossfamilie» (Erich Gruner) schloss zunächst die bäuerliche und katholische Schweiz aus, die sich nach dem verlorenen Bürgerkrieg in ihren kantonalen Bollwerken verschanzt hatte. Die katholische Partei existierte im 19. Jahrhundert nur in den Kantonen und ist erst nach dem Ende des 1. Weltkriegs auch von einer nationalen Organisation überwölbt und vereinheitlicht worden. Die sozialistische Bewegung steckte im 19. Jahrhundert noch in ihren Kinderschuhen und befand sich, organisiert in den sogenannten «Grütli-Vereinen», noch in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts in erheblichem Masse unter dem Einfluss eines «linken» Liberalismus ostschweizerischer Prägung.

Verschiedene liberale «Erziehungsminister» förderten in den letzten beiden Dekaden des 19. Jahrhunderts den Ausbau der Sozialwissenschaften, insbesondere an den Universitäten Genf und Lausanne, in geringerem Masse aber auch an universitären Standorten wie Bern und Zürich. In diesem frühen Stadium der Entwicklung konnte die Frage nach dem

<sup>3</sup> Vgl. hierzu auch: Bernhard Plé, *Die «Welt» aus den Wissenschaften. Der Positivismus in Frankreich, England und Italien von 1848 bis ins zweite Jahrzehnt des 20. Jahrhunderts. Eine wissenssoziologische Studie*, Stuttgart 1996, 389ff.



*Zukunftspotential der sciences sociales* noch vorwiegend mit Hinweisen auf ihr noch wenig entfaltetes und erschlossenes wissenschaftliches Potential beantwortet bzw. offengelassen werden. Ungeachtet der kontingenten Umstände ihrer akademischen Institutionalisierung, insbesondere der unverkennbaren Unterstützung durch liberale politische Kreise, konnte die Soziologie als neue wissenschaftliche Lehre von der Gesellschaft noch hoffen, ausgehend von ihren ersten akademischen Hochburgen in der Westschweiz, in ein gleichsam sich selbst tragendes gesamtschweizerisches Wachstum überzugehen. An echtem Willen zu politischer Überparteilichkeit fehlte es ihren Begründern in der Regel nicht.

Die historische Analyse zeigt nun, dass sich diese Erwartung in gewissem Sinne bestätigt hat, wenngleich in geradezu bestürzender Weise *anders* als von ihren liberalen Promotoren erwartet. Die neuen *sciences sociales* fanden Resonanz und Nachahmung nicht nur bei potentiellen Anhängern des Liberalismus, sondern auch bei vielen seiner erklärten Gegner im katholischen und sozialistischen Lager, ja sogar im Lager des Faschismus, wie noch zu zeigen sein wird.

An dieser Stelle können zwei zentrale Entwicklungen nur angedeutet werden: Einmal die Reaktion der katholischen Soziallehre auf die neuen wissenschaftlichen Lehren von der Gesellschaft, sodann noch die Gesellschaftslehren des Sozialismus und des Marxismus.

Letztere hat in mancherlei Hinsicht an französische positivistische Konzeptionen des 19. Jahrhunderts angeknüpft. Marx und Engels selbst haben (etwa im «Anti-Dühring») explizit viele Elemente ihrer Klassentheorie insbesondere auf die positivistischen Visionen Saint-Simons gegründet, dessen Weite des Blicks sie bewundernd hervorgehoben haben. Dieser Tatsache hat auch der spätere Marxismus-Leninismus in seiner (inzwischen dogmatisch erstarrten Form) noch uneingeschränkt Tribut gezollt. So unterschied er sorgsam zwischen dem guten früh-bürgerlichen Proto-Positivismus eines Saint-Simon, dessen Erbe vom Sozialismus angetreten worden sei, und dem verderblichen bürgerlichen Positivismus seines missratenen Schülers und «Adoptiv-Sohns» Auguste Comte.<sup>4</sup>

Als etablierte und politisch siegreiche *wissenschaftliche Weltanschauung* verfolgte der Marxismus dann allerdings im 20. Jahrhundert eine Strategie der Institutionalisierung einer *Wissenschaft von der Gesellschaft*, die deren positivistische Begründer gerade

um jeden Preis hatten vermeiden wollen: die paradoxe «objektive» politische Subjektivität des *zugleich* politischen wie wissenschaftlichen Standpunkts der Klassenpartei des Proletariats subsumierte letztlich Wissenschaft *unter Politik*, während die Positivisten doch gerade vom Gegenteil geträumt hatten, der vollständigen (technokratischen) Unterordnung von Politik unter die Rationalität der Wissenschaft, ein Vorhaben, das im Kern auf die Abschaffung des Politischen zielte. In der Art und Weise, in der die «wissenschaftliche Weltanschauung» des Sozialismus und Marxismus das Erbe des Positivismus bereits im 19. Jahrhundert angetreten und transformiert hatte, spiegelt sich bereits eine tiefgreifende Unsicherheit über die zu wählenden epistemologischen Grundlagen einer *wissenschaftlichen* Gesellschaftslehre im 19. und 20. Jahrhunderts. Insoweit erweist sich die marxistische Umdeutung des Positivismus nur als Vorbote kommender Entwicklungen. Immerhin zeigt dieser Vorgang aber auch deutlich, dass der Marxismus *ohne* die Auseinandersetzung mit den früh-positivistischen Gesellschaftslehren, die einen *wissenschaftlichen* Anspruch vertraten, wohl kaum zu dem geworden wäre, was er zu Beginn des 20. Jahrhunderts bereits darstellte.

Die positivistische Lehre von der Gesellschaft konnte zu einer universitären Disziplin aufsteigen, als die liberale Partei ausreichend Kontrolle über das staatliche Erziehungswesen erlangt hatte. Genauso gelang es auch dem Marxismus-Leninismus erst zu dem Zeitpunkt, zu einem anerkannten Universitätsfach zu avancieren, als die marxistisch-leninistischen Parteien Kontrolle über Staats- und Erziehungsapparate erlangt hatten. Solange aber der Arbeiterbewegung bzw. denjenigen, die in ihrem Namen auftraten, solche Einflussmöglichkeiten verwehrt blieben, kultivierten sie ihre wissenschaftliche Gesellschaftslehre bewusst als politische Doktrin, die ein geistiges Zentrum einer sowohl sozioökonomischen als auch politischen Bewegung darstellte. Auch der gemässigte, reformerische Flügel des Sozialismus betrachtete sich im späten 19. und im frühen 20. Jahrhundert noch als Konkurrenz zu den im 19. Jahrhundert gegründeten «bürgerlichen» *sciences sociales*.

Die akademische Soziologie des späten 19. und des frühen 20. Jahrhunderts hatte in der Schweiz dagegen kaum Einfluss auf die in den 1930er Jahren sich allmählich konturierenden helvetischen Sozialstaatskonzeptionen. Ganz anders liegen die Dinge hingegen im Bereich der Ökonomie. Im Ausgang der 1930er Jahre hatte sich innerhalb der «bürgerlichen» Nationalökonomie ein helvetischer Flügel von Jungakademikern gebildet, die proto-keynesianische und keynesianische Theorien intensiv rezipierten und dabei

<sup>4</sup> Vgl. bes. Eintrag: «Saint-Simonismus» in Philosophisches Wörterbuch, hg. v. G. Klaus und M. Buhr, Leipzig 1976, 1082–1087.

die überlieferten klassischen bzw. neo-klassischen Ansätze zu überwinden suchten.

Die helvetische sozialpolitische Diskussion und die daraus resultierenden ersten legislatorischen und institutionellen Konsequenzen der Nachkriegszeit können weitgehend als Produkt der Verarbeitung des traumatisch erlebten Krisensturms der 1920/30er Jahre betrachtet werden, der die Schweiz nach 1929 mit einiger Verspätung, aber dafür mit grosser Wucht traf. *Aktive Konjunkturpolitik und Bereitschaft zu höherer Staatsverschuldung* wurden von einer Mitte-Links-Koalition sozialdemokratischer und bäuerlicher Reformpolitiker als wichtigste Instrumente der Überwindung der Krise und als zentrale Massnahmen der «Reparatur» des Kapitalismus betrachtet.

In Genf, der alten Hochburg der bürgerlichen *sciences sociales*, blockierte bis in die frühen 1930er Jahre ein teilweise blutig geführter Klassenkampf jeden Versuch der Versachlichung und Verwissenschaftlichung der Diskussion der «sozialen Frage». Die alten links-liberalen Vorschläge zu diesem Problem fanden kaum noch Gehör. Die scharfe Polarisierung beschränkte die praktischen Wirkungsmöglichkeiten der lokal vergleichsweise noch immer gut verwurzelten akademischen *sciences sociales* erheblich.

Die Sozialreformer aus dem sozialistischen Lager glaubten, soweit sie sich überhaupt akademischer Expertise bedienten, sich in erster Linie auf den ökonomischen, nicht aber den gesellschaftswissenschaftlichen Sachverstand der Universitäten stützen zu müssen. Diesen ökonomischen Sachverstand hatten sich einige von ihnen im Rahmen eines regulären universitären Studiums der «bürgerlichen» Nationalökonomie selbst erfolgreich angeeignet. Unter den sogenannten «Marktsozialisten» der Zwischenkriegszeit figuriert neben Carl Landauer beispielsweise auch der spätere schweizerische sozialdemokratische Bundesrat Max Weber, der auch wissenschaftliche Veröffentlichungen zu anderen wichtigen volkswirtschaftlichen Problemen verfasst hat. Dagegen sollte Soziologie als eine Wissenschaft vom Sozialstaat in der Schweiz erst lange nach dem Ende des zweiten Weltkriegs eine grössere Rolle spielen und das Wohlwollen sozialdemokratischer oder gewerkschaftlicher Kreise erringen.

Überparteilicher Konsens war in wirtschaftspolitischen Fragen oft ebenso schwer zu erzielen wie in sozialpolitischen. Gleichwohl gelang es der akademischen Wirtschaftswissenschaft meist besser als der akademischen Soziologie, ein überparteiliches Forum für die stark politisierten wirtschaftswissenschaftlichen Debatten anzubieten.

### 3. Soziologie und katholische Soziallehre

Die im späten 19. Jahrhundert erneuerte katholische Soziallehre (Papst Leo XIII.) steht für eine weitere eigenständige Gesellschafts-Doktrin mit wissenschaftlichem Anspruch, die nicht nur auf die Herausforderung der positivistischen Gesellschaftslehren des frühen 19. Jahrhunderts, sondern auch auf die sozialistische Gegenlehre zu reagieren versuchte. Den «bürgerlichen» *sciences sociales*, die sich im späten 19. Jahrhundert in den liberal beherrschten Kantonen auch akademisch institutionalisiert hatten, aber auch dem «proletarischen» Sozialismus wollte sie mit einer eigenen Synthese entgegentreten. Der Schweizer Kaspar Decurtins gehörte nicht nur zu den Mitautoren der Enzyklika «De Rerum Novarum» aus dem Jahre 1891, sondern auch zu den Vordenkern einer modernisierten katholischen Soziallehre. Er hatte insbesondere die intellektuelle Herausforderung des französischen Positivismus angenommen und die frühsoziologischen Schriften Saint-Simons und Comtes sowie deren nachfolgende Rezeption bei Lamennais, Proudhon und Marx rezipiert.

Im Unterschied zur sozialistischen Bewegung begünstigte die katholische Gesellschaftslehre ebenfalls eine *akademische* Institutionalisierung der neuen Lehre von der Gesellschaft. Sie verfügte dabei allerdings auch über die Mittel, eigene, katholische Universitäten in ihren katholischen Hochburgen zu schaffen. Ein Beispiel hierfür ist die Staatsuniversität Fribourg. Deren Gründung war ein Element einer beinahe weltumspannenden katholischen Bewegung, die seit dem Ende des ersten Drittels des 19. Jahrhunderts in vielen Ländern Europas und in den USA katholische Universitäten ins Leben gerufen hatte. Politisch traten die katholischen Modernisierer für das Gesellschaftsmodell eines ständisch-korporativ verfassten politischen Gemeinwesens ein, das zu einer Entpolitisierung der sozialen Frage hätte beitragen sollen.

Die normativen und politischen Differenzen, die zwischen den radikal-liberalen *sciences sociales*, der *sozialistisch-marxistischen* Klassentheorie sowie den *katholisch-korporatistischen* Positionen lagen, blieben während der gesamten Zwischenkriegszeit weitgehend unüberbrückbar und unvereinbar. Die souveräne Haltung Decurtins, der sozialistische wie liberale Soziallehren vorurteilslos als Steinbrüche für die Entwicklung seiner eigenen Konzeption nutzte, lässt hervortreten, dass an eine Herausbildung eines überparteilichen «soziologischen» Konsenses nicht zu denken war. Als gemeinsames Element aller dieser gesellschaftswissenschaftlichen Bemühungen lässt sich aber die offensichtlich allgemein geteilte Überzeugung erkennen, dass in dem *modernen* Wissen-

schaftszeitalter, das mit dem 19. Jahrhundert begonnen hatte, offenbar jedes politische Programm einer wie auch immer gearteten *wissenschaftlichen* Untermauerung und Reflexion bedürfe, um sich behaupten zu können.

So war die katholische Soziallehre zwar katholisch geprägt, aber mit dem katholischen Glaubensbekenntnis gerade nicht identisch. Dies liess nur umso deutlicher hervortreten, wie umfassend eine allerdings höchst kontrovers aufgefasste Konzeption einer Wissenschaft von der Gesellschaft als Untermauerung von Politik im Verlauf des 19. und 20. Jahrhunderts die alte, vor-moderne religiöse Untermauerung der Politik abgelöst hatte.

Eine weitere Gemeinsamkeit der Gesellschaftsdoktrinen des 19. und 20. Jahrhunderts bildete sodann auch ihre übereinstimmende Agenda, welche die soziale Frage als obersten Tagesordnungspunkt behandelte.

#### 4. Die Krise der Soziologie in den 1920er Jahren

Die Inanspruchnahme nicht nur unterschiedlicher, sondern auch höchst gegensätzlicher wissenschaftlicher Lehren von der Gesellschaft verstärkte nun aber deren Politisierung. Der Höhepunkt dieser Entwicklung wurde zumindest in Europa zweifellos in den 1920er Jahren erreicht. In diese Zeit fielen in Deutschland, aber auch in Frankreich und Italien grundsätzliche Debatten über das Verhältnis von Politik und Sozialwissenschaften. Diese Debatten gingen von den Erfahrungen negativer Auswirkung totaler Politisierung aller Lebensgrundlagen aus, einschliesslich der wissenschaftlichen. Diese Konstellation der totalen Politisierung von Wissenschaft und Gesellschaft schuf neue Entwicklungsvoraussetzungen für jegliche *wissenschaftlich* fundierte Gesellschaftslehren.

Vorboten dieser neuen Konstellation kündigten sich in der Schweiz bereits um die Jahrhundertwende an. Es ist heute der kollektiven Erinnerung in der Schweiz kaum mehr präsent, dass etwa an der Universität Bern die Soziologie noch bis ins erste Jahrzehnt des 20. Jahrhunderts über eine bemerkenswerte internationale akademische Repräsentation verfügte hatte, die freilich den ersten Weltkrieg nicht überstehen sollte.

Verkörpert wurde sie von Ludwig Stein, der, wie Markus Zürcher anschaulich herausgearbeitet hat, in seinem international geprägten Freundeskreis den nicht nur scherzhaft gemeinten Ehrentitel eines «Ministre incouronné de l'Europe» beansprucht hatte.<sup>5</sup>

Stein lehrte in Bern nicht nur erfolgreich über die *Soziale Frage* und die Soziallehre Comtes, er förderte darüber hinaus auch den internationalen Ruf der Berner Universität, indem er selbst einen Beitrag zur Mitbegründung der Soziologie in Deutschland und der deutschen Schweiz leistete. Früh erreichte er zudem die Anerkennung der von der Universität Bern verliehenen Dokortitel in Deutschland, indem er seine ausgezeichneten politischen Beziehungen in Berlin spielen liess. Es gelang ihm dabei, Bern zu einem internationalen Tagungsort prestigeträchtiger Kongresse, die sich mit gesellschaftswissenschaftlichen Themen auseinandersetzten, zu entwickeln. Zur regelmässigen Leserschaft seiner Werke zählten viele Angehörige der politischen Elite Europas, so etwa auch der Reichskanzler Bernhard von Bülow. Als Mitbegründer und Herausgeber des *Archivs für die Geschichte der Philosophie* prägte er neben den institutionellen auch die intellektuellen Anfänge der deutschen Soziologie mit.

Stein steht nun aber auch exemplarisch für das von politischen Entwicklungen abhängig bleibende Schicksal der Soziologie im frühen 20. Jahrhundert. Dies wird zunächst sichtbar an seiner Rezeption der «Fröhlichen Wissenschaft» sowie von «Jenseits von Gut und Böse» und der «Götzendämmerung», die ihm Nietzsche zur Rezension zugesandt hatte. Stein verkannte in seinem 1893 veröffentlichten Aufsatz «Friedrich Nietzsches Weltanschauung und ihre Gefahren» keineswegs die philosophiegeschichtlich epochale Tragweite von Nietzsches Schlüsselwerken, interessierte sich aber gleichwohl vor allem für die *politischen* Auswirkungen einer im Stile Nietzsches argumentierenden pessimistischen und «jugendverderbenden» *Kulturkritik*. Damit machte Stein deutlich, dass auch *wissenschaftliche* Gesellschaftslehren vor allem nach ihren *politischen* Auswirkungen zu beurteilen waren.

Auf eine für sein gesamtes wissenschaftliches Denken charakteristische, implizit politische Weise hob Stein damit hervor, dass die Prämissen der wissenschaftlichen Gesellschaftslehre letztlich im Politischen liegen und diese daher dem Schicksal politischer Funktionalisierung nicht entgehen kann. Insofern bekräftigte Stein noch einmal die *Unzertrennlichkeit* von liberaler Sozialreform und wissenschaftlicher Gesellschaftsdoktrin, auch wenn Stein als liberaler Aristokrat im Gegensatz zu vielen Sozialisten und Marxisten den überparteilichen Anspruch seiner politischen Auffassungen stets ebenso leidenschaftlich wie glaubwürdig verteidigt hat. Dem amerikanischen Pragmatismus eines William James durchaus vergleichbar, insistierte er dabei stets auf einem Primat vernünftiger Praxis und praktischer Vernunft, das in

<sup>5</sup> Markus Zürcher, *Unterbrochene Tradition. Die Anfänge der Soziologie in der Schweiz*, Zürich 1995, 69.



der deutschen Soziologie allerdings auf keinerlei intellektuelle Anerkennung hoffen durfte. Im Rückblick wird man Stein grossen politischen Weitblick attestieren müssen, grösseren als den meisten anderen, ihn wissenschaftlich sicher überragenden Vertretern der Soziologie im deutschsprachigen Raum.

Bereits zu Beginn der zweiten Dekade des 20. Jahrhunderts geriet Stein an der Berner Universität zunehmend ins politische Abseits. Nach seinem politisch erzwungenen Rücktritt als Hochschullehrer, dessen Hintergründe bis heute nicht völlig ausgeleuchtet werden konnten, wurde Soziologie an der Universität Bern als Lehrfach wieder weitgehend abgeschafft und spielte während der Zwischenkriegszeit keine wesentliche Rolle mehr.

Das definitive Ende der Politik der liberalen Sozialreform nach dem Ersten Weltkrieg und nach dem gescheiterten Generalstreik von 1918, der zur politischen Emanzipation der katholisch-konservativen Partei auf nationaler Ebene und der Bildung eines gegen die sozialdemokratische Herausforderung gerichteten bürgerlichen Mehrheitsblocks führte, kennzeichneten den Hintergrund dieses Niedergangs der Soziologie in Bern. Aber auch die wachsende Diskreditierung der politischen und gesellschaftlichen Doktrin des Sozialismus, die sich bereits um die Jahrhundertwende angekündigt hatte, als die Polarisierung zwischen bürgerlichem und sozialistischem Lager auch in der Schweiz scharf eskaliert war, spielt hier eine wichtige Rolle. Die scharfe Polarisierung zwischen links und rechts zerrieb nämlich nicht nur den klassischen Liberalismus und dessen wissenschaftliche Gesellschaftslehre, sie verhalf schliesslich auch dem Sozialismus gerade nicht zum ersehnten Durchbruch. So konnte es zu einem weiteren, neuen und gänzlich unerwarteten Versuch der politischen Vereinnahmung der wissenschaftlichen Lehre von der Gesellschaft kommen. Schauplatz dieser Entwicklung ist wieder die französische Schweiz, diesmal aber nicht die Universität Genf, sondern die Universität Lausanne. Lausanne war in den 1920er Jahren des 20. Jahrhunderts einerseits noch immer eine Wirkungsstätte für klassische Exponenten der traditionellen radikalen liberalen Bewegung der Genfer Tradition, für die ein Louis Wuarin exemplarisch stand. Andererseits wurde Lausanne in den zwanziger Jahren vermehrt von den neuen politischen Entwicklungen in Italien erfasst. Der aufstrebende italienische Faschismus erwies sich dabei als eine politische Bewegung, die durchaus über erhebliches gesellschaftswissenschaftliches Musikhör verfügte. So empfing etwa der Duce Benito Mussolini in Lausanne 1937 seinen Ehrendokortitel als *Soziologe*, und zwar, wie es in der Laudatio heisst,

als «créateur et réalisateur d'une conception sociologique originale».<sup>6</sup>

Obwohl die Verleihung dieser Ehrendoktorwürde von Pasquale Boninsegni, einem Schüler Vilfredo Paretos (der in Lausanne das Ordinariat für Volkswirtschaftslehre inne gehabt hatte), intensiv betrieben worden war, kann nun aber keinesfalls behauptet werden, dass die Gesellschaftswissenschaft Paretos sich als besonders geeignete Untermauerung des Faschismus oder einer anderen politischen Strömung verstanden hätte, auch wenn die politischen Sympathien Paretos öfters in diese Richtung tendiert haben mochten. Vielmehr ist zu betonen, dass Pareto genauso wie Max Weber mit grosser Leidenschaft nach Wegen geforscht hatte, um die Sozial- und Wirtschaftswissenschaft gänzlich aus ihrer engen Verknüpfung mit politischen Bewegungen und Doktrinen herauszulösen. Pareto hat ebensowenig wie Weber jemals Vereinnahmungsversuche von Seiten politischer Akteure gefördert oder auch nur geduldet. Diese übereinstimmenden Bemühungen Paretos und Webers sind vor dem Hintergrund des Aufstiegs und der Krise der grossen politischen Bewegungen des 19. und 20. Jahrhunderts zu sehen. Nach dem Beginn des Niedergangs des Liberalismus im Ausgang des 19. Jahrhunderts vertiefte sich in den 1920er Jahren auch die Krise des Sozialismus, die etwa im Werk des in Zürich wirkenden Historikers Valentin Giterman als «Die historische Tragik der sozialistischen Idee»<sup>7</sup> bereits in den 1930er Jahren exemplarisch analysiert worden war.

In der Schweiz führte diese Entwicklung schliesslich dazu, dass gemässigter Sozialismus und Liberalismus ihre gemeinsamen historischen Wurzeln wieder zu entdecken begannen und zum grossen Entsetzen der Intellektuellen der katholisch-konservativen Partei das «Ancien Régime» des Rationalismus und des Liberalismus des 19. Jahrhunderts neu zu beleben begannen. Diese sozialistisch-liberale Verbindung bildete den Beginn einer grossen liberal-sozialdemokratischen Koalition, die schliesslich das Fundament der Konkordanzdemokratie in der Schweiz schuf.

Vor dem Hintergrund der politischen Grabenkämpfe der Zwischenkriegszeit wird verständlich, weshalb die von Pareto und Weber leidenschaftlich betriebenen Versuche, die Politisierung der Sozialwissenschaften insgesamt zu verhindern bzw. rückgängig zu machen, zumindest für akademische Repräsentanten der wissenschaftlichen Lehre von der Gesell-

<sup>6</sup> Dies geschah unter starker Beteiligung des Pareto-Schülers Pasquale Boninsegni, vgl. hierzu Zürcher, *Unterbrochene Tradition*, 163f.

<sup>7</sup> Valentin Giterman, *Die historische Tragik der Sozialistischen Idee*, Zürich 1939.

schaft zunehmend attraktiv erscheinen mussten. Die Nähe zur Politik bedeutete unter Bedingungen entfesselter ideologischer Grosskämpfe weniger Chance auf gesellschaftliche Anerkennung und akademische Institutionalisierung als vielmehr Risiko, mit einer in der Öffentlichkeit längst in Verruf geratenen Partei assoziiert zu werden. Hierin zeigen sich Parallelen zu den europäischen Religionskonflikten. Die politische Vereinnahmung religiöser Bekenntnisse konnte Religion an sich diskreditieren. Dasselbe Schicksal drohte nun auch einer politisch vereinnahmten Sozialwissenschaft.

Pareto, der sich in Lausanne in einen ständigen Kleinkrieg mit den Anhängern der Genfer Tradition der *sciences sociales* verwickelt sah, hatte für die sozialwissenschaftlichen Auffassungen eines liberalen Sozialreformers wie Wuarin nur Verachtung übrig. Für Pareto handelte es sich bei Wuarins wissenschaftlichen Konzeptionen lediglich um ein «Gemisch von Ausrufen, Gewimmer, Wünschen und Normen».<sup>8</sup> Ähnliche Bewertungen liessen sich in Max Webers Äusserungen über Gustav Schmoller und dessen «Kathedersozialismus» nachweisen. Im Kern suchten sowohl Pareto als auch Weber den Geist des wissenschaftlichen Rationalismus gleichsam aus der Gesellschaft zurückzuziehen, um ihn dort anzusiedeln, wo er ein unangefochtenes Asyl erhalten konnte, nämlich im Reich der Akademien. Beide Autoren glaubten offenbar noch an die Möglichkeit einer im Kern rational begründeten Autonomie wissenschaftlicher Entwicklung. Insofern sind sie jenen Religionsvertretern vergleichbar, die den Geltungsanspruch religiöser Glaubensbekenntnis durch einen Rückzug der Religion aus der öffentlichen Sphäre zu retten suchten.

Doch ist auch nicht zu übersehen, dass der unmittelbare Anlass der von beiden so vehement unterstützten Forderung, Politik aus dem universitären Hörsaal zu verbannen, die Notwendigkeit einer Frontverkürzung war, die von der Erfahrung der katastrophalen Folgen hemmungsloser Politisierung von Gesellschaft und Wissenschaft motiviert war. Damit bleibt aber für die Wissenschaftsgeschichtsforschung die Frage offen, ob beide Denker ihre Position mit derselben Konsequenz formuliert hätten, wären sie nicht mit dem Phänomen der Durchpolitisierung von Wissenschaft konfrontiert gewesen.

### 5. Soziologie und Antisozio­logie in der Schweizer Zwischenkriegszeit

In der Schweiz gelang es der wissenschaftlichen Gesellschaftslehre nicht, das rettende Seil eines in

seinen Ansprüchen reduzierten Rationalismus, das Weber und Pareto ausgeworfen hatten, zu ergreifen und eine krisensichere Plattform zu entwickeln, die dem politischen Sturm der 1930er Jahre hätte widerstehen können. Die helvetische Soziologie, bzw. das, was die 1920er Jahre von ihr übrig geblieben gelassen hatten, erfuhr vielmehr im Verlauf der 1930er und 1940er Jahre weitere Anfechtungen durch eine wissenschaftliche Konkurrentin, die sich selbst zwar nicht mit Soziologie bzw. einer wissenschaftlichen Lehre von der Gesellschaft verglich, wohl aber gleichsam deren gesellschaftspolitische Stellung für sich beanspruchte. Bei dieser Konkurrenz handelte es sich um eine zunehmend erfolgreichere Spielart der Psychologie und Rassenanthropologie, die sich in der Schweiz paradoxerweise im Rahmen der ursprünglich im sozialistisch-progressistischen Sinne konzipierten *Volkshochschulbewegung* zu formieren und schliesslich vor allem in der deutschen Schweiz auch akademisch zu etablieren vermocht hatte. Die Idee demokratischer Volksbildung, die für die Volkshochschulbewegung ursprünglich zentral gewesen war, hatte sich zuerst auf sozialistischer Weltanschauungsgrundlage entwickelt, um dann freilich in der Schweiz ihren faktischen Durchbruch erst in einer national und nationalistisch transformierten Ausprägung zu erleben, die sich von den ursprünglichen sozialistischen und auch bildungsbürgerlich liberal-demokratischen Intentionen weitgehend abgelöst hatte.

Ideen der Rassenhygiene und der Rassenbiologie, die in Deutschland und in anderen europäischen Ländern seit der Jahrhundertwende zirkulierten, wurden auch in der Schweiz in den 1920er Jahren vermehrt aufgegriffen. Dabei erwies sich insbesondere die Universität Zürich der 1930er Jahre als Ort, um Eugenik und Rassenanthropologie als akademische Disziplinen zu etablieren. Ein wichtiger helvetischer Exponent einer wissenschaftlich fundierten Eugenik war Ernst Rüdin, der in der zweiten Hälfte der 1920er Jahre die psychiatrische Universitätsklinik in Basel geleitet hatte und in den frühen dreissiger Jahren an der Formulierung der nationalsozialistischen Sterilisationsgesetze beteiligt gewesen war.

Während nun zwar gerade das Beispiel Auguste Forels exemplarisch belegt, dass das Vertreten angeblich wissenschaftlich fundierter Rassenhygienestandpunkte und das Bekenntnis zu wissenschaftlich fundierter Eugenik auch mit liberalem oder gar sozialistischem Weltanschauungshintergrund vereinbar sein konnte, ergab sich in der Schweiz und insbesondere an der Universität Zürich eine klare *politische* Verbindung zwischen völkisch-nationalistischem Standpunkt und wissenschaftlich fundierter

<sup>8</sup> Siehe Zürcher, *Unterbrochene Tradition*, 53.

Rassenhygiene und Rassenanthropologie. Dies gilt es hier festzustellen, obwohl nicht zu verkennen ist, dass die Rassenbiologie prinzipiell ebenso gut von «links» vereinnahmt werden kann wie die Soziologie von «rechts», wie das Beispiel Mussolinis gezeigt hat.

Fazit: Soziologie als wissenschaftliche Lehre von der Gesellschaft setzte sich im späten 19. und im frühen 20. Jahrhundert in der Schweiz ganz anders durch, als von ihren Promotoren und Anhängern gewünscht und betrieben. Als gemeinsames Band der unterschiedlichen Versionen von Soziologie als wissenschaftlicher Gesellschaftslehre erscheint lediglich eine Themenagenda, in welcher der Lösung der *sozialen Frage* hohe Priorität eingeräumt wurde. Darüber hinaus lässt sich in vielen Spielarten wissenschaftlicher Gesellschaftslehren auch ein gemeinsames epistemologisches Vorverständnis entdecken, das mehr oder weniger rationalistische Prägungen aufweist. Diese Gemeinsamkeiten verhinderten eine höchst unterschiedliche und sogar gegensätzliche Ausprägung der Soziologie als wissenschaftlicher Gesellschaftslehre ebensowenig, wie sie die Ausbildung eines überparteilichen politischen oder wissenschaftlichen Konsenses zu forcieren vermochten.

Es gelang zu keinem Zeitpunkt, eine wirklich wirksame Formel zur Entpolitisierung der wissenschaftlichen Lehren von der Gesellschaft (wie auch ihrer anti-soziologischen, psychologischen Konkurrentinnen) zu entwickeln und umzusetzen. Dabei fällt allerdings auf, dass die in der Schweiz sich in der Zwischenkriegszeit ausbreitenden «völkischen» Politikauffassungen, die weniger von einem Blut- als einem Bodenkult ausgingen, in jedem Falle durchaus experten- und wissenschaftsgläubig blieben, ganz im Gegensatz zur nationalsozialistischen Bewegung in Deutschland.

## 6. Schweizer Soziologie in der Nachkriegszeit

Vor dem Hintergrund dieses kurzen, bewusst pointierten Abrisses der Entwicklung in den 1920er und 1930er Jahren soll nun erneut die Frage aufgegriffen werden, was aus dem in der Zwischenkriegszeit zumindest in der Schweiz nicht umgesetzten Angebot einer «objektiven» und politisch «neutralen» Sozialwissenschaft im Sinne Paretos und Webers schliesslich geworden ist und wie sich das Verhältnis zwischen *wissenschaftlicher Gesellschaftslehre* und *Politik* weiter entwickelt hat.

Diese Frage lässt sich exemplarisch am Beispiel der gescheiterten Institutionalisierung der Soziologie durch René König an der Universität Zürich ablesen, der dann in den 1950er und 60er Jahren von Köln aus der Soziologie in der jungen Bundesrepublik Deutsch-

land als einer *empirischen, theoretisch reflektierten Sozialwissenschaft* zum Durchbruch verholfen hat.

Während des Zweiten Weltkriegs hatte es dem exilierten, vielfach behördlich gängelten, gleichwohl relativ privilegierten, rhetorisch und wissenschaftlich brillanten Privatdozenten René König nicht an interessierten Studierenden in seinen Zürcher Vorlesungen gefehlt. Diesem offenkundigen akademischen Erfolg hatte die Fakultät der Universität Zürich letztlich nachgegeben, indem sie in seiner Berufung als Ordinarius nach langem Zögern schliesslich zustimmte. Diese Berufung scheiterte dann allerdings an starken Widerständen in der Hochschulkommission und in der Erziehungsdirektion des Kantons Zürich, letztlich also aus politischen Gründen.

Es gehört nun zu den beliebten Topoi helvetischer Linksintellektueller, die Schwäche und Einflusslosigkeit der Soziologie, der Politologie und anderer «progressiver» Wissenschaftslehren in der Schweiz mit der Enge, Provinzialität und Rückständigkeit des helvetischen Milieus zu erklären. Diese gelegentlich larmoyante Züge annehmenden Erklärungen, die gleichzeitig den eigenen Misserfolg und die geringe Resonanz der Sozialwissenschaften in der Schweiz entschuldigen sollten, taugen nun aber kaum als Erklärungsansatz.

Die massgeblichen politischen Anstrengungen, die in der Schweiz der 1930er und 1940er Jahre unternommen worden sind, standen ganz und gar im Zeichen der Abwehr von äusseren Einflüssen, Vorbildern und Anregungen, wie sie etwa der Faschismus oder Nationalsozialismus, aber auch des Kommunismus und Stalinismus vermittelten. Insofern wird deutlich, dass in der Schweiz ein Phänomen in Erscheinung trat, das vielleicht als *Verfassungskonservativismus* beschrieben werden könnte, wie er sich auch in der Ablehnung der Totalrevision der Verfassung in den 1930er Jahren manifestierte.

Nach 1933 entfaltete sich in der Schweiz die sogenannte «geistige Landesverteidigung», die zur intellektuellen und literarischen Autarkie, d.h. in manchen Bereichen zur vollständigen Abkoppelung des schweizerischen vom deutschen und österreichischen Bücher- und Zeitungsmarkt führte, ein Vorgang, der das geistige Gepräge der Schweiz tief veränderte. Provinzialität und der Verzicht auf Partizipation am politischen Leben Europas gehörte in den 1930er und 1940er Jahren somit zur *conditio sine qua non* der Erhaltung der traditionell demokratischen und liberalen Institutionen der Eidgenossenschaft. Allerdings wurden nun Demokratie und demokratische Verfassung oft nicht mehr als Erbe der Aufklärung und des



19. Jahrhunderts betrachtet, sondern gleichsam als Kern einer vor-modernen geistigen und politischen Verfassung des helvetischen *homo alpinus* rekonstruiert, der «Demokratie» angeblich bereits in mittelalterlichen oder vor-mittelalterlichen «Landsgemeinden» praktiziert zu haben schien.

Welcher Preis für diese Strategie zu bezahlen war, wurde erst deutlicher sichtbar, als sich die politischen Verhältnisse in Europa wieder zu verändern begannen. Jetzt konnte diese beharrliche helvetische Binnenorientierung ohne weiteres als Enge und Beschränkung gedeutet werden.

Alein diese Tatsache musste sich aber erschwerend auf alle Institutionalisierungsversuche der Soziologie auswirken, die König in Zürich unternahm. Die nicht ausreichende Nähe zur Konzeption der «geistigen Landesverteidigung» dürfte ein entscheidender Grund dafür gewesen sein, weshalb die Institutionalisierung der Soziologie während und nach dem Krieg nicht vorankam.

Ein weiterer Grund für die enormen Schwierigkeiten, die der Soziologie in der Schweiz in der Nachkriegszeit entgegenstanden, ist womöglich noch grundlegender, wenngleich weniger leicht zu fassen. Die Niederlage des Nationalsozialismus war so umfassend gewesen, dass sie auch den Boden für eine umfassende Renaissance des Liberalismus der Vorkriegszeit bereitete. Sie schuf erneut günstige Voraussetzungen für eine Renaissance einer wissenschaftlichen Theorie der Gesellschaft, wie der fulminante Neustart der Soziologie in Köln deutlich bewies.<sup>9</sup> Eine Verbindung zwischen Sozialreform und Soziologie erschien, wie im 19. Jahrhundert, wieder möglich.

Die von helvetischen Vertretern des politischen Katholizismus bereits in den 1930er Jahren für die Schweiz beobachtete *Auferstehung eines liberal-sozialistischen bzw. sozial-liberalen «Ancien Régimes»* fand nun in ganz Europa statt. Rationalismus und Positivismus schienen nach der Niederlage von Faschismus und Nationalsozialismus geradezu rehabilitiert. Sie kehrten in etwas transformierter Gestalt auch in der Sphäre der Wissenschaft zurück, beispielsweise als Neo-Positivismus oder auch als ein (mittlerweile) kritisch-selbstkritisch gewordener Rationalismus (im Sinne Karl Poppers). Dieses neue intellektuelle Zeitklima bot nun auch endlich Gelegenheit, die rationalistisch geprägten wissenschaftstheoretischen Neutralitätsgebote eines Pareto oder

auch eines Max Webers ernster zu nehmen, hatte sich doch mehr als deutlich gezeigt, wohin hemmungslose Politisierung von Wissenschaft führen konnte.

Wie wichtig *schierer politischer Erfolg* für das Schicksal einer wissenschaftlichen Doktrin der Gesellschaft sein kann, die an diesem Erfolge Anteil zu haben scheint, lässt sich am Beispiel der Gesellschaftslehre des Marxismus-Leninismus demonstrieren. Als wissenschaftliche Doktrin durch fortgesetzten Missbrauch bereits in der Stalinzeit längst zugrunde gerichtet, vermochte es der Marxismus-Leninismus gleichwohl noch in seiner Eigenschaft als offizielle Ideologie des siegreichen sowjetischen Imperiums sich auch ausserhalb von dessen unmittelbarem Einflussbereich sogar als «geistige» Macht einen gewissen Respekt zu verschaffen. Dies änderte sich erst mit dem Zusammenbruch des Sowjetischen Imperiums im Ausgang des Kalten Krieges. Der totale politische Machtverlust musste dem vollständigen wissenschaftlichen Prestigeverlust voraus gehen.

Im Unterschied zu Deutschland und vielen anderen kriegführenden Nationen bildete in der Schweiz die Erfahrung des Zweiten Weltkriegs nun aber keine «Stunde Null» der nationalen politischen Entwicklung. Dass Liberalismus wie Sozialismus in erheblichem Masse an sich selbst gescheitert waren, dass sie ihren säkularen Niedergang im ersten Viertel des 20. Jahrhunderts vielfach eigenen Schwächen und Fehlern schuldeten, die ihre autoritären und totalitären Rivalen erst stark gemacht hatten, wurde von vielen führenden liberalen wie sozialistischen Politikern der Schweiz weder übersehen noch vergessen. Daraus folgte, dass es zu einer einfachen liberalen «Restauration», einer simplen Rückkehr zu den vom Liberalismus beherrschten politischen Verhältnissen und zu einem Ende der Koalition mit dem rechten politischen Katholizismus nicht kommen konnte. Dieser Weg hätte der helvetischen historischen Erfahrung kaum gerecht werden können.

Die helvetische Konkordanzdemokratie verarbeitete somit auch in der Nachkriegszeit nicht nur das Scheitern der politischen Extrem-Ideologien von Rechts und Links, sie begnügte sich nicht nur mit der Entwicklung eines verfassungskonservativen anti-totalitären Konsenses gegen Kommunismus und Nationalsozialismus, sondern suchte auch die Vorstellungen und Auffassungen des politischen Katholizismus und der von diesem rezipierten und vielfach auch integrierten korporatistischen «Erneuerungsbewegungen» entgegenzukommen, die in der Zwischenkriegszeit vom Versagen der liberalen und sozialistischen Ordnungsentwürfe profitieren konnten.

<sup>9</sup> Vgl. Volker Kruse, *Soziologie als «Schlüsselwissenschaft» und «Angewandte Aufklärung» – Der Mythos der Empirischen Soziologie*, in: Karl Acham, Knut Wolfgang Nörr, Bertram Schefold (Hrsg.) *Der Gestaltungsanspruch der Wissenschaft*, Stuttgart 2006, 145–175.

So wurden die politischen Erfahrungen der Zwischenkriegszeit und der Kriegszeit gleichsam zu einer Schweizer National-Ideologie verdichtet, die unterschiedlichste Konstruktionen zusammenfasste. Zu diesen gehörte die sog. «geistige Landesverteidigung» ebenso wie viele andere Elemente der nationalen Ideologie, zu denen auch eine Spielart der angeblich alpin geprägten helvetischen «Volksgemeinschaft» gehörte, die zwar nicht durch Blut, wohl aber durch Boden zusammengehalten wurde. Dazu gehörte aber auch das gemeinsame aufklärerische «Erbe» von Liberalismus und Sozialismus aus dem frühen 19. Jahrhundert. Insofern standen der helvetische Sozial-Liberalismus ebenso wie die nationale Ideologie der «geistigen Landesverteidigung» für eine bereits post-liberale und post-sozialistische politische Realität, zu deren angemessener soziologischer Dechiffrierung die auf die Bewältigung der deutschen politischen Erfahrung ausgerichtete Soziologie Königs nicht taugen konnte.

Eine erfolgreiche Institutionalisierung der Soziologie in der frühen Nachkriegszeit hätte wohl zwei Voraussetzungen erfüllen müssen, die möglicherweise erst im Rückblick deutlicher erkennbar sind. Die erste Voraussetzung betrifft gleichsam die *politische Funktionalität* der «jungen» Zürcher Soziologie: Nachdem Persönlichkeiten der nationalen helvetischen Öffentlichkeit wie Schmid-Amman und Bretscher offensichtlich zur Überzeugung gelangt waren, dass die Zürcher Anhänger und Anhängerinnen der Soziologie Königs keinen aus ihrer Sicht überzeugenden Beitrag zur weiteren Integration des katholischen Lagers in die helvetische Konkordanz würden leisten können, dass sie vielmehr dazu neigten, die katholischen Positionen in der Sozial- und Familienpolitik als vor-modern und unaufgeklärt zu skandalisieren, verzichteten sie auf die Hypothek eines solchen potentiellen Bündnispartners.

Dafür gewann sie zahlreiche Vertreter und Vertreterinnen der linken Intelligenz als Verbündete, die sich leidenschaftlich gegen helvetische Enge und Borniertheit einer Schweiz der «geistigen Landesverteidigung» wandten. Neben «dissidenten» Persönlichkeiten des Kulturlebens wie beispielsweise Max Frisch gehörte hierzu auch ein Adolf Muschg, der oft und mit besonderer Leidenschaft den 1848er Mythos der helvetischen liberalen Avantgarde einer «anderen Schweiz» beschwor.

Im Unterschied zur Schweizer Nationalideologie, die sich in den 1930er Jahren gebildet hatte, bot die Konstruktion des 1848er Mythos vielfältigere Anschlussmöglichkeiten an die ideologischen Programme, die sich nach der Stunde Null in Deutschland for-

miert hatten. Zudem beschwor sie eine Epoche der Schweizer Geschichte, die noch die alte, erfolgreiche Einheit von Soziologie und Sozialreform im Zeichen des Liberalismus möglich gemacht hatte. Allerdings verunmöglichte dieses Vorgehen ein Bündnis mit Akteuren und Interessengruppen in der Schweiz, die über grösseren politischen und wirtschaftlichen Einfluss verfügten, wie dies beispielsweise den Wirtschaftswissenschaften bis in die jüngste Vergangenheit bestens gelungen ist. Bis heute leidet die Soziologie in der Schweiz an ihrer relativen politischen und gesellschaftlichen Isolation und ihrer damit verbundenen eher prekär ausgestalteten Institutionalisierung an schweizerischen Universitäten.<sup>10</sup>

## 7. Fazit

Im historischen Rückblick erscheint Sozialwissenschaft als eine Politik zweiter Ordnung, ein Reflexionsraum des Politischen, der niemals gegen diese verselbständigt werden kann. Soziologie verbindet sich stets mit politischen Projekten. Insofern auch Religion stets Gegensphäre und zugleich auch Reflexionsraum des Politischen gewesen ist, wird deutlicher sichtbar, dass und inwiefern Sozialwissenschaft, hier besonders die Soziologie, zeitweise deren Erbe angetreten hat. Aus dieser Rolle kann sich Sozialwissenschaft bzw. Soziologie aber auch wieder verabschieden. Dies geschieht beispielsweise dann, wenn sie wieder zu blosser Technik, zu einem technischen Wissen um das Wie im Sinne Webers, herabsinkt.

Als gehaltvollere Praxeologie wird Soziologie sich nur dann behaupten können, wenn sie mehr sein will und mehr sein darf als höhere Statistik. Diesen höheren Existenzmodus als «theologia» publica scheint ihr aber die schweizerische Gesellschaft offenbar kaum zubilligen zu wollen. Der Rückblick auf die früh-positivistischen Anfänge der Soziologie als wissenschaftlicher Gesellschaftslehre verdeutlicht indessen den langen Weg, den diese gegenwärtig vielfach stagnierende akademische Disziplin inzwischen zurückgelegt hat. Der technokratische Sozialingenieur, der noch von der Abschaffung des Politischen geträumt hatte und politische Handlungsanweisungen allein aus dem Studium der Eigengesetzlichkeit der Gesellschaftsmaschine abzuleiten suchte, erscheint in seinem grandiosen expertokratischen Absolutheitsanspruch dem theokratischen Herrscher vergleichbar, der alle politischen Anweisungen unmittelbar der Deutung göttlichen Willens entnahm. Sinkt er indessen zu einem Politiker zweiter Ordnung herab, wird sein Wirken eher anhand von profanen Utilitätsmassstäben beurteilt.

<sup>10</sup> Vgl. Thomas S. Eberle (Hg.), 50 Jahre Schweizerische Gesellschaft für Soziologie, St. Gallen 2005, 76f.

Die helvetische Gesellschaft, die so unpolitisch nach aussen, aber so politisch nach innen ist, eignet sich offenbar schlecht als Objekt einer wie auch immer gearteten expertokratischen Hege. Da der Kleinstaat Schweiz grosse politische Katastrophen über andere Nationen und Völker nicht bringen kann und sich zugleich seiner ausgeprägten inneren Fragilität stets bewusst ist, fällt es der helvetischen Gesellschaft vergleichsweise leicht, sich selbst zu disziplinieren, ohne auf Visionen rigoroser religiöser oder wissenschaftli-

cher Anleitung politischen Handelns zurückgreifen zu müssen, wie dies letztlich auch jede Sozialwissenschaft nahe legt. Neben dem Vergegenwärtigen allgegenwärtiger Konsenszwänge kann das Vergegenwärtigen von wissenschaftlichen Sachzwängen ohne weiteres etwas zurücktreten. Sozialwissenschaft als blosser Technik im Weber'schen Sinne (auch wenn Webers genuine Theorie mehr war und ist als diese) dürfte daher in den meisten Fällen helvetischen Ansprüchen genügen. ■

Stellenausschreibung - Poste à pourvoir

Lucerne University of  
Applied Sciences and Arts

## HOCHSCHULE LUZERN

Technik & Architektur

Die Hochschule Luzern – Technik & Architektur ist die führende Bildungs- und Forschungsinstitution in der Zentralschweiz für Architektur, Informatik und Technik. Sie bietet praxisorientierte Bachelor- und Master-Studiengänge sowie verschiedene Weiterbildungsprogramme an und betreibt anwendungsorientierte Forschung & Entwicklung. Sie ist eines der fünf Departemente der Hochschule Luzern, die mit gesamthaft über 1'400 Mitarbeitenden über 9'700 Studierende aus- und weiterbildet.

Die Ausbildung des Departements Technik & Architektur umfasst acht Bachelor-Studiengänge in den Fachgebieten Architektur, Innenarchitektur, Bautechnik, Gebäudetechnik, Informatik, Elektrotechnik, Maschinenteknik, Wirtschaftsingenieur | Innovation sowie die Studiengänge Master of Arts in Architecture und Master of Science in Engineering. Neben dem deutschsprachigen Wirtschaftsingenieur | Innovation und der englischsprachige Studienrichtung Business Engineering Sustainable Energy Systems ist auch das Studienangebot in Gebäudetechnik sowie in Fassaden- und Metallbau (Bautechnik) in der Schweiz einzigartig.

Im Rahmen einer Nachfolgeregelung suchen wir per 1. Juli 2015 eine Führungspersönlichkeit als

### Vizedirektorin / Vizedirektor (100%)

Leiterin / Leiter Bachelor & Master

#### Ihre Aufgaben

Der Hauptfokus Ihrer Tätigkeit liegt in der Leitung der Bachelor- und Masterstudiengänge sowie deren Weiterentwicklung. Sie leiten interne Gremien- und Konferenzen, sind für die personelle sowie fachliche Führung aller Abteilungs- und Studiengangleitenden verantwortlich und definieren Rahmenbedingungen sowie Prozesse (inkl. Budgetverantwortung). Eine aktive Lehrtätigkeit sowie Aufgaben im Rahmen der Studienberatung gehören ebenso in Ihr Aufgabengebiet. Als Mitglied der Departementsleitung wirken Sie bei der strategischen Entwicklung und der Positionierung des Departements massgeblich mit und agieren als Entscheidungsträger bei der Gewinnung von neuen Dozierenden und Experten. Im Bereich der Studierendenakquisition und der Vermarktung der Studiengänge ist zudem Ihre Marketingkompetenz von grosser Bedeutung.

#### Ihr Profil

Für diese anspruchsvolle Position setzen wir einen Hochschulabschluss (idealerweise mit Promotion) sowie mehrjährige Tätigkeit und Führungserfahrung in der Lehre auf tertiärer Bildungsstufe voraus. Sie verfügen über vertiefte Kenntnisse in Didaktik sowie Kommunikation und können dank hoher Führungskompetenz unsere kooperative Kultur stärken. Sie kennen sich in der schweizerischen Hochschullandschaft aus und können auf ein Netzwerk im Umfeld von Technik & Architektur zurückgreifen. Ihre integrative Persönlichkeit sowie Durchsetzungsvermögen, Überzeugungskraft und Steuerungskompetenz runden Ihr Profil ab.

#### Unser Angebot

Wir bieten Ihnen eine spannende Führungs- und Gestaltungsaufgabe mit der Möglichkeit zur interdisziplinären Zusammenarbeit. Das innovative und lebendige Arbeitsumfeld bietet Raum für individuelle Gestaltung und sichert eine dynamische und professionelle Zusammenarbeit. Der Arbeitsort mit ausgezeichneter Infrastruktur befindet sich auf unserem Campus an attraktiver Lage in Horw / Luzern.

Weitere Informationen erhalten Sie von Prof. Dr. René Hüsler, Direktor, T +41 41 349 32 00, [rene.huesler@hslu.ch](mailto:rene.huesler@hslu.ch) und unter [www.hslu.ch/technikarchitektur](http://www.hslu.ch/technikarchitektur).

Die Bewerbungsfrist endet am 31. Mai 2014. Absolute Diskretion dürfen Sie voraussetzen.

Wir freuen uns auf Ihre Onlinebewerbung [www.hslu.ch/jobs](http://www.hslu.ch/jobs)



## Richard F. Behrendt und das Berner Institut für Soziologie Skizze einer persönlichen Würdigung<sup>1</sup>

Kurt Lüscher\*

Richard F. Behrendt wirkte von 1953–1965 an der Universität Bern, zunächst auf einem Exarordinariat, dann ab 1960 als Ordinarius für «Staats- Wirtschafts- und Betriebssoziologie, internationale Wirtschaftsorganisation sowie Sozial- und Wirtschaftskunde Amerikas» und als Direktor des neugegründeten «Instituts für Soziologie und sozio-ökonomische Entwicklungsfragen an der rechts- und wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät.» Im Zusammenhang damit wurde der Lehrauftrag neu umschrieben, nämlich für «Soziologie sowie Sozial- und Wirtschaftskunde Amerikas und der Entwicklungsländer».

R. F. Behrendt war in diesem Fach der erste vollamtliche Professor und sein Institut das erste seiner Art in der deutschsprachigen Schweiz – also der Begründer einer nachhaltigen Institutionalisierung. Er wirkte in Lehre, Forschung und der Öffentlichkeit überaus erfolgreich und fand in der Fakultät, der Universität, bei den Studierenden sowie in der wissenschaftlichen und politischen Öffentlichkeit grosse Wertschätzung. Gewiss, die späten 50er und frühen 60er Jahre waren eine Zeit, in der dem Fach international und eben auch in der Schweiz ein wachsendes öffentliches Interesse entgegengebracht wurde. Dieses wurde hierzulande durch R. F. Behrendt und seine Assistenten aufmerksam bedient und damit wiederum verstärkt. Doch nur wenig ist von diesen Aktivitäten heute noch bekannt.

Über Behrendt selbst und sein Werk liegt nur eine einzige, erfreulicherweise überaus sorgfältige Mono-

graphie von Katja Windisch (2005) vor, basierend auf ihrer Basler Dissertation. Die Verfasserin konzentriert sich auf die «Entwicklungssoziologie». Dafür gibt es gute Gründe. Dies war das wissenschaftliche Feld, mit dem R. F. Behrendt sich in besonderem Masse identifizierte und identifiziert wurde, in dem er seine differenziertesten theoretischen Analysen vorlegte sowie als Experte und Ausbilder – wie schon vor seiner Berner Zeit – intensiv tätig war. R.F. Behrendts Arbeiten im Feld der Entwicklungssoziologie waren indessen eingebettet in ein zwar facettenreiches und zugleich pointiertes Verständnis von Soziologie schlechthin. Dazu gehörte, dass er gewisse Orientierungen negierte, so beispielsweise weitgehend den damals prominenten soziologischen Funktionalismus, nicht jedoch die Kulturanthropologie.

R. F. Behrendts Soziologie war in Theorie und Praxis vorab diejenige eines Intellektuellen und der Idee der Aufklärung verpflichtet. Zu ihrem Profil gehörte, dass er von seiner Herkunft her einen der historischen Stränge des Faches repräsentierte: Die Ökonomie in der Spielart, die im Namen seines Instituts zum Ausdruck kommt, als «Sozio-Ökonomie». Hier zeigen sich Unterschiede zu heute, da ein sogenannter «mainstream» des Faches sein Profil in der methodologischen Virtuosität sieht und theoretisch dabei soziale «Rationalität» oft auf ökonomische Prinzipien reduziert. Das dürfte dazu beitragen, dass Behrendts Werk fast vergessen scheint. Allerdings war sein Verständnis von Rationalität ebenfalls nicht unproblematisch, wie noch zu zeigen sein wird.

Als Behrendt an die Berner Universität kam, waren die Zeiten jedenfalls andere. Anscheinend wurde seine Berufung massgeblich durch Fritz Marbach gefördert. Dieser hatte eine Professur für «Praktische Nationalökonomie» inne – eine national und international seltene, eher altertümliche Bezeichnung, zutreffend indessen für das Verständnis und die Pflege des Fachs in der Fakultät, nämlich als Bindeglied zwischen Universität, Politik und Öffentlichkeit.<sup>2</sup> Eine derartig enge Liaison bestand faktisch auch für andere Lehrstühle, namentlich im Recht. Sie dürfte einer der Gründe für die späte Institutionalisierung der Soziologie gewesen

<sup>1</sup> Dieser Untertitel ist in jeder Hinsicht wörtlich gemeint. Was folgt ist nicht eine umfassende und profunde Darstellung von Leben und Werk R. F. Behrendts, sondern eine Skizze über seine – erfolgreiche – Berner Zeit, mithin auch über eine kurze, jedoch wichtige Phase der neueren Soziologie in der Schweiz.

\* Humboldtstr. 15, 3013 Bern.

E-mail: [kurt.luescher@uni-konstanz.de](mailto:kurt.luescher@uni-konstanz.de)



**Kurt Lüscher**, Dr. phil., geb. 1935, studierte an den Universitäten Basel und Bern, promovierte 1964 bei R. F. Behrendt mit einer Arbeit über den «Beruf des Gymnasiallehrers». Nach seiner Habilitation und erster Lehrtätigkeit in Bern und den USA wurde er 1971 auf einen Lehrstuhl an die Universität Konstanz berufen. Von 1989 bis zu seiner Emeritierung leitete er den Forschungsschwerpunkt «Gesellschaft und Familie». Seit 2001 lebt er wieder in Bern. Seine aktuellen Arbeiten über «Ambivalenz und Identität» werden vom Exzellenzcluster «Kulturelle Grundlagen der Integration» der Universität Konstanz gefördert (siehe [www.kurtluescher.de](http://www.kurtluescher.de)).

<sup>2</sup> Marbach gehörte nacheinander dem städtischen, kantonalen und eidgenössischen Parlament an und war insbesondere als Berater und Redaktor dem Schweizerischen Metall- und Uhrenarbeiterverband (SMUV) verbunden, was in seinen Lehrveranstaltungen deutlich zum Ausdruck kam.

sein (aber auch für die hohe Rate der Selbstrekrutierung der Dozenten an der Juristisch- und Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät). Marbach, als aktiver Sozialdemokrat ein – persönlich allerdings akzeptierter – Aussenseiter in einer bürgerlich-liberal dominierten Professorenschaft, erkannte offenbar früh die Wünschbarkeit einer professionelleren, eben soziologischen Reflexion des Wandels auch der helvetischen Gesellschaftlichkeit. Überdies scheint Marbach gespürt zu haben, dass R. F. Behrendt die persönliche Fähigkeit hatte, diese Funktion zu übernehmen. So erfolgte 1952 die Einladung zu zwei Vortragszyklen und anschliessend zügig die Berufung<sup>3</sup>.

So selbstverständlich war das allerdings nicht, denn R. F. Behrendt kam eigentlich als ein «Weltbürger» nach Bern. Seine letzte Station davor war eine Professur für «International Affairs» an der Colgate University, Hamilton, NY. Weiter zurück war Behrendt an verschiedenen Ort in den USA und Südamerika tätig gewesen, oft lehrend und durchgängig anspruchsvolle Sachverständigen- und Beratungsaufgaben erfüllend, die 1953 (er war bereits in Bern) akademisch mit einem Ehrendoktorat der National-Universität Asunción, Paraguay Anerkennung fanden. Dementsprechend war Behrendt mehrerer Sprachen kundig, was seinen intellektuellen Habitus bekräftigte. In Bern behielt er indessen sein gepflegtes Hochdeutsch bei. In Verbindung mit einer zugleich weltgewandten Offenheit und dem damals noch üblichen «Herr Professor» schuf dies in den persönlichen Begegnungen eine Atmosphäre «distanzierter Herzlichkeit». Sie wurde im fachlichen Gespräch akzentuiert durch eine Attitüde «fordernder Förderung». Diese setzte sich – wie ich selbst und andere erfahren durften – in einer überaus verlässlichen und umsichtigen Unterstützung fort, wenn es um die berufliche Fortentwicklung ging.

Diese persönlichen Wesenszüge haben massgeblich das Wirken Behrendts in Bern und darüber hinaus beflügelt. In der Fakultät fand er bei den Einheimischen gute Aufnahme und konnte kollegiale Freundschaften aufbauen, so mit dem Strafrechtler Hans Schultz. Ausserhalb der Universität war R. F. Behrendt besonders offen für die Belange mittelständischer Berufsgruppen. Dies dokumentieren die Veröffentlichungen, die im Anschluss an Referate entstanden, so beispielsweise «Zur Soziologie des selbstständigen Mittelstandes», gehalten im Handwerker- und Gewerbeverband der Stadt Bern (1997), «Das Buch und der Buchhändler in den gesellschaftlichen Wandlungen der Gegenwart», vorgetragen in

der «14. Arbeitswoche des Schweizer Buchhandels in Gwatt» (Behrendt 1958), oder «Die Sorge um den beruflichen Nachwuchs im Zeitalter des Technischen Fortschritts – Nutzen und Notwendigkeit einer Sozialen Berufskunde». Diesen Aufsatz widmete der Verfasser «seinem Freunde Erwin Jeangros, Vorsteher des Amtes für berufliche Ausbildung des Kantons Bern, als bescheidenes Zeichen seiner Dankbarkeit für die zahlreichen und wegweisenden Anregungen, die er bei der Beschäftigung mit berufssoziologischen Problemen von diesem profunden Kenner der Theorie und Praxis des Berufslebens empfangen durfte.» (Behrendt 1959)

Gemeinsam ist diesen Referaten, dass darin ein Überblick über den gesellschaftlichen Wandel und seine Dynamik geboten wurde, dessen Tragweite in den Arbeitsfeldern der Zuhörerschaft erörtert wurde, mündend in Vorschläge für die Praxis. Sie betrafen generell das politische Handeln, auch jenes der Institutionen, waren jedoch oft ganz konkret. Das zeigt die folgende Passage aus dem Vortrag anlässlich der Arbeitswoche der Buchhändler, das zu zitieren sich in Zeiten des «e-books» als historisches Zeugnis lohnt, aber auch und vor allem um zu dokumentieren, wie sehr Behrendt Anschaulichkeit, ja Volkstümlichkeit ein Anliegen war und er zugleich fest dem bürgerlichen Denken seiner Zeit verpflichtet blieb. Gegen Ende kam der Referent auf das Taschenbuch zu sprechen, das damals neu war und in Buchhändlerkreisen auf Skepsis stiess, aus Furcht, dass es das gediegen gebundene Buch verdrängen werde. R. F. Behrendt gab zu bedenken, es sei möglich, damit neue Kreise als Leser zu gewinnen. Zur Veranschaulichung schilderte er zunächst das Beispiel eines die Odyssee lesenden Farmers aus dem fernen North Dakota, um sich dann den hiesigen Verhältnissen zuzuwenden: «In Bern, und in vielen anderen Schweizerstädten, gibt es ja noch die schöne Einrichtung des Märjts, für den viele Bauern und Metzger mit ihren Angehörigen in die Stadt kommen. Könnten nicht viele von ihnen nach Abschluss des Märjts in unsere Buchhandlungen gelockt werden, um Umschau zu halten? (Man denke nur an die vielen faszinierenden Bilderbücher für reife Menschen!) Für viel zu viele solcher «einfacher Leute» ist die Buchhandlung noch ein esoterischer Bereich, den man nicht betritt. Wir, und in erster Linie Sie, müssen also den noch nicht buchgewohnten Menschen zum Experimentieren mit dem im Druck erschienenen Geist «verführen.» (Behrendt 1958:156)

Ein solches zugleich offenes und traditionalistisches Verständnis von Bildung, gepaart mit dem Anliegen, eben diese Bildung zu demokratisieren, kam offensichtlich bei bürgerlich-fortschrittlich orientierten

<sup>3</sup> Hier und an anderen Stellen stütze ich mich für wichtige Informationen auf den vorzüglich dokumentierten biographischen Teil in der Arbeit von Katja Windisch (2005)..

Persönlichkeiten gut an. Dort fand R. F. Behrendt denn auch Gehör für die Idee der Gründung eines Instituts für Soziologie. Support war nötig, denn die Regierung band ihre Zustimmung an die «Voraussetzung, dass die Betriebskosten, wie in Aussicht gestellt, während der ersten 5 Jahre zur Hauptsache ... von der Privatindustrie und von öffentlichen Betrieben bestritten werden.» (zit. in Windisch 2005:26)

Es gelang, die notwendigen Mittel zu beschaffen. Starke Unterstützung kam vom bereits erwähnten Erwin Jeangros und vom Bieler Industriellen Christian Gasser, Direktor der renommierten Metron A.G. Dieser war regional und national mit fortschrittlich und kulturell interessierten Unternehmern vernetzt. Man könnte hierin ein frühes Beispiel für universitäres Sponsoring sehen. Sein Erfolg lag allerdings in R. F. Behrendts Geschick, im lokalen, regionalen Raum und darüber hinaus überzeugte Mitstreiter für eine «soziologische Aufklärung» zu finden. Dazu trug seine globale Perspektive wesentlich bei. Denn das Programm des Instituts versprach sowohl die wissenschaftliche Bearbeitung schweizerischer Themen als auch des Anliegens einer «multilateralen und bilateralen Hilfe an die Entwicklungsländer»<sup>4</sup>, das in der Öffentlichkeit zusehends Aufmerksamkeit fand. Ein wichtiger Impuls war die Überzeugung, dass der föderalistische Kleinstaat Schweiz hier eine nützliche Mission erfüllen konnte. Ein wichtiges tragendes Element war dabei die Idee der «Genossenschaft».<sup>5</sup>

Mit einer derartigen Doppelstrategie kam der Aufbau des Instituts zügig voran. Es gelang, in einer älteren Villa an der Brückfeldstrasse 14 grosszügige Räume zu beziehen. Es wurde eine reichhaltige Bibliothek eingerichtet und gewissenhafte Dokumentationsarbeit geleistet. Die Assistenten waren beispielsweise angehalten, ausgewählte in- und ausländische Zeitungen täglich zu lesen und Ausschnitte für das Archiv auszuwählen. Es wurden rasch mehrere kleinere und grössere Forschungsprojekte begonnen. Ferner wurden – u.a. in Zusammenarbeit mit der Neuen Helvetischen Gesellschaft – mit Vertretern aus Wissenschaft und Praxis Gesprächskreise zu aktuellen Fragenstellungen gebildet, beispielsweise über Städtebau. Vom Berner Institut für Soziologie ging die Initiative für eine sogenannte «Methodengruppe»

innerhalb der Schweizerischen Gesellschaft für Soziologie aus mit dem Zweck, jüngere Wissenschaftler aus der deutschsprachigen und der französischsprachigen Schweiz miteinander ins Gespräch zu bringen.

Als Teil der Vorbereitungen zur Institutsgründung hatte Behrendt 1959 die Schriftenreihe der «Berner Beiträge zur Soziologie» lanciert, wobei es ihm gelang, den Verleger, Paul Haupt, zu einem wichtigen Mitstreiter zu machen. Um bald Ergebnisse vorlegen zu können, wurden zu Beginn auch Diplomarbeiten veröffentlicht. Dementsprechend vielfältig waren die Themen, beispielsweise «Die Beziehungen zwischen den Stimmberechtigten und den Gewählten in ländlichem und städtischem Milieu» (Steiner 1959) oder «Die Assimilation in einer wachsenden Industriestadt» (Kamer 1963), mehrere Arbeiten zum Hochschulstudium (z.B. Dahinden 1960), «Sport und Student» (Jaeggi et al. 1963), «Junge Auslandschweizer zwischen Ursprungs- und Herkunftsland» (Lüscher 1962) sowie als – einzige – theoretisch orientierte Arbeit «Die gesellschaftliche Elite» von U. Jaeggi 1960, dem Assistenten für allgemeine Soziologie.

Zum Thema Entwicklungsländer wurde ein gewichtiger Dokumentationsband «Die wirtschaftlich und gesellschaftlich unterentwickelten Länder und wir. Stellungnahmen aus Wissenschaft und Praxis» aufgelegt (Behrendt 1961). Er entstand im Gefolge einer Vortragsreihe und einer Wochenendtagung. Fast alle Beiträge stammten von sehr prominenten Persönlichkeiten in Wirtschaft und Politik. Sie behandelten strategische Grundfragen, waren Berichte aus einzelnen Ländern oder Regionen und analysierten wirtschaftliche Teilbereiche, z.B. «Landwirtschaft und Agrarstruktur». Die Diskussionen wurden ausführlich und mit Namensnennung dokumentiert – Zeichen eines steten Strebens nach Vernetzung. Die Koordination lag bei P. Trappe, dem Assistenten für Entwicklungssoziologie. Als ein Detail ist bemerkenswert, dass der Band gleich zwei Vorworte (in französischer Sprache) enthält, nämlich eines vom Vorsteher des Eidgenössischen Politischen Departements, Max Petitpierre, und ein anderes vom Bernischen Erziehungsdirektor Virgil Moine. Ein Vorwort verfasst von einem Politiker oder einer anderswie involvierten Persönlichkeit findet sich in mehreren Bänden der Schriftenreihe!

*Entwicklung* also, jedoch nicht nur in den Entwicklungsländern! Im Blick auf die Schweiz ortete der Aufklärer R. F. Behrendt, – gemeinsam mit anderen – einen grossen Nachholbedarf im Bereich der Bildung, namentlich des akademischen Nachwuchses sowie der Frauen. Die Thematik war damals auch eine internationale, wobei die OECD eine besondere Führungsrolle innehatte. Galt zunächst die Aufmerksamkeit dem Be-

<sup>4</sup> So der Titel einer programmatischen Schrift (o.J.) herausgegeben mit den Entwicklungsexperten Toni Hagen und Rolf Wilhelm, die beide an Projekten in Nepal engagiert waren, einem langjährigen Fokus der schweizerischen Entwicklungshilfe.

<sup>5</sup> Hierzu anschaulich folgende Stelle aus einem späteren Text: «Das, was ich hier als Modell einer humanen Gesellschaft skizziere [...] entspricht einem Vorbild, das allen Bürgern gefestigter Demokratien vertraut ist und das Hermann Weilenmann am Beispiel der schweizerischen Bergtäler exemplifiziert und «Pax Helvetica oder die Demokratie der kleinen Gruppen» benannt hat.» (Behrendt 1973:49).



darf an Naturwissenschaftlern, Ingenieuren und Technikern, wurde bald – und Behrendt war dabei federführend – auch ein aktuell bestehender und in absehbarer Zeit noch steigender Mangel an Akademikern in allen Feldern der Sozialwissenschaften, der Geisteswissenschaften, der höheren Lehrerberufe, der Theologie und nicht zuletzt der medizinischen Berufe befürchtet. Die Warnrufe fanden Gehör. Der damalige Bundesrat H.P. Tschudi setzte eine grosse Expertenkommission unter dem Präsidium von Hans Schultz ein. Das Berner Institut erhielt das wissenschaftliche Sekretariat zugesprochen. 1963 erschien ein umfangreicher Schlussbericht. Er förderte die Einsicht, dass Bildungspolitik nicht mehr nur ein Anliegen der Kantone, sondern eben auch des Bundes sein musste. Ein Schweizerischer Wissenschaftsrat wurde aktiv, ebenso ein Gremium zur Koordination der Zusammenarbeit unter den Universitäten und deren finanzielle Förderung. Indirekt blieb das Berner Institut involviert. Nachwuchsförderung wurde zu einem Thema, das Behrendt in seiner regen Vortragstätigkeit immer wieder ansprach. Bildung war ein zentrales Element seines soziologischen Programms.

R. F. Behrendt in Bern: In meiner Erinnerung der engagierte, kompetente und erfolgreiche Institutsgründer und Aufklärer, der gekonnt und sichtlich erfolgreich lokal und global zu denken und zu argumentieren vermochte und darob – so schien es – beinahe zum Berner wurde. Doch im Herzen war er offensichtlich auch und ungeachtet aller Unbilden seines Lebens Berliner geblieben, wie sein abrupter Umzug 1964 zeigte. Was hat ihn bewogen, aufzubrechen und das Geschaffene aufzugeben? Waren es globale Ambitionen? War es der Versuch, sich und anderen zu beweisen, dass er nach seiner erzwungenen Migration in einem *anderen* Deutschland seine intellektuelle und persönliche Heimat finden könne? Inwieweit waren private Gründe bedeutsam? Vermochte er die mannigfaltigen Ambivalenzen seines Lebens und Wirkens in Bern nicht mehr in einer für ihn stimmigen und kreativen Weise zu gestalten? – Sein Weggang hatte für das junge Institut unerfreuliche Folgen, zu sehr war es das seine. Zu wenig noch war es als Institution gefestigt, um sich den Herausforderungen der 1968er Jahre erfolgreich zu stellen. Wie weit allerdings Behrendt sie hätte bestehen können, ist schwer zu beurteilen. Dafür sprechen seine Vernetzung, sein intellektuelles Format und die Ausstrahlung seiner Persönlichkeit. Doch die Kritik richtete sich auch gegen Sichtweisen, die für seine Soziologie grundlegend waren.<sup>6</sup>

Was für eine Soziologie war das? Man könnte sie eklektisch nennen – sowohl hinsichtlich der eher positiven als auch der eher problematischen Implikationen dieser Kennzeichnung. Da sind auf der einen Seite Neugierde, Offenheit, Aufgeschlossenheit: Selbst nicht eigentlich empirisch forschend und wenig vertraut mit methodischen Fragen, regte Behrendt unentwegt empirische Arbeiten an. Die inhaltliche Weite seines Horizontes zeigte sich in der bereits erwähnten doppelten Zuwendung zu den hiesigen lokalen Welten und den Problemen der so genannten dritten Welt. Überdies bezog sich Behrendt immer wieder – häufig mit positiv konnotierten Beispielen – auf die USA. Erstaunlicherweise ging dies jedoch nicht mit einer vertieften Beschäftigung mit den in jener Zeit wichtigen Strömungen der nordamerikanischen Soziologie einher, weder mit dem Parson'schen Bemühen um eine allgemeine Theorie noch der Merton'schen Variante eines Theoretisierens mittlerer Reichweite, auch nicht mit dem Symbolischen Interaktionismus sowie den verschiedenen Varianten der Rollenanalyse. Ebenso wenig setzte er sich intensiv mit der «Kritischen Theorie» auseinander. Sein Eklektizismus war ein selektiver. Dem entsprach ein widersprüchliches Verständnis von «Kultur». Zwar verstand er darunter zum einen – kurz gesagt – alles vom Menschen Geschaffene. Zum anderen aber blieb er in den ästhetischen Bereichen, beispielsweise der Malerei, dem klassischen Kanon verhaftet. Den modernen Richtungen der Abstraktion stand er – so auch in Diskussionen – ablehnend gegenüber; in einem seiner Aufsätze zitierte zustimmend sogar den zwielichtigen Hans Sedlmayr (Behrendt 1973:169).

Diese Haltung gegenüber der abstrakten Kunst ist eigentlich erstaunlich, wenn man bedenkt, dass eines der tragenden Elemente von R. F. Behrendts Soziologie die «Beziehungslehre» des für ihn wohl wichtigsten und entsprechend verehrten Lehrers, Leopold von Wiese, war. Dessen seit 1924 in mehreren Auflagen erschienenen Hauptwerk «System der allgemeinen Soziologie» lässt sich eigentlich als eine streng systematische, kategoriale, mithin in gewisser Weise durchaus formal-abstrakte Entfaltung zweier – beachtenswert imperativ vorgetragener – Prämissen lesen: «Das Ziel der Beziehungslehre, sämtliche Erscheinungen des sozialen Raumes durch einheitliche Betrachtungsweise untereinander vergleichbar zu machen, ist auf zwei Wegen zu verfolgen: Erstens müssen alle sozialen Einzelprozesse nach ein und demselben Verfahren analysiert werden; zweitens müssen sie sich sämtlich in einem Gesamtsystem einordnen lassen [...]» (von Wiese, 1950:165) Diese Fundierung wird durch eine Universalformel zur Umschreibung der Prozesse unterstrichen. Daran schliesst sich eine imponierend detaillierte, jedoch immer wieder kate-

<sup>6</sup> Seinen Nachfolger, Kurt B. Mayer, zuvor an der Brown University tätig und stark verwurzelt in einem etablierten Strukturfunktionalismus, traf diese Kritik unvorbereitet, abgesehen davon, dass ihm die Soziologie nicht in gleicher Weise ein zutiefst persönliches Anliegen war und er auch nicht ausreichend Zeit hatte, sich wirklich zu etablieren.



gorial disziplinierte «Phänomenologie» des Sozialen an, vom einfachen Miteinander bis zur Analyse von Staat und Kirche. – Behrendt diente von Wieses Soziologie als allgemeiner Bezugsrahmen, namentlich seiner einführenden Vorlesungen. Teile davon finden sich wieder in der 1962 erschienenen Schrift «Der Mensch im Lichte der Soziologie», die durchaus auch als Lehrbuch gelesen werden kann, weniger jedoch als eine Anthropologie, wie man gestützt auf den Titel ebenfalls vermuten könnte.

Ausführlich kommt darin im Weiteren die Analyse der gesellschaftlichen Dynamik zur Sprache. Sie ist das zentrale Thema des 1963 veröffentlichten Buches «Dynamische Gesellschaft», mit dem bezeichnenden Untertitel «Über die Gestaltbarkeit der Zukunft». Zweifelsohne handelt es sich hier um das am elaboriertesten entfaltete Feld der Behrendt'schen Soziologie, wie Windisch (2005) treffend feststellt, mit viel Einfühlungsgabe systematisch aufarbeitet und interpretiert. Im Rahmen dieser Skizze beschränke ich mich darauf, Grundsätzliches hervorzuheben.

Zu Beginn findet sich eine Explikation der Grundbegriffe, vorab Kultur, Wachstum, Dynamik, Fortschritt sowie eine Gegenüberstellung von statischer und dynamischer Lebenseinstellung. Darin findet sich eine für Behrendts konsequent positivistische und säkulare Weltanschauung kennzeichnende Passage: «Glauben und Tradition verleihen sehr oft das Gefühl der Sicherheit, jedoch wird durch sie notwendigerweise die Fähigkeit zur Neuorientierung und Umstellung auf ungewohnte Erfordernisse vernachlässigt, wodurch sich der Realitätssinn in Situationen, in denen die bestehende Ordnung gefährdet wird, vermindert. Glauben und Tradition mögen für viele, vielleicht für die meisten Menschen in einem gewissen Masse unentbehrlich sein, [...], können aber – ohne eine Kombination mit dynamischer Lebenseinstellung, und ohne eine Korrektur durch sie – lebensgefährlich werden.[...]» Wichtig ist in der Neuzeit und Gegenwart «die Annahme der dynamischen Lebenseinstellung zur Bewahrung des Realitätssinns und der Fähigkeit der Menschen, Einklang zwischen ihren eigenen Lebenszielen und den Umweltfaktoren zu schaffen.» (Behrendt 1963:24)

Allerdings ergibt sich auch, paradoxerweise, «das Problem der Stabilität der dynamischen Lebenseinstellung» (ebd.). Diesem wird in der Folge immer wieder Aufmerksamkeit zuteil, jedoch stets innerhalb einer Darstellung der Entwicklung in drei Kulturphasen in Anlehnung an den Anthropologen Linton, verstanden als eine Art von Gesetzmässigkeit. Auch andernorts rekurriert Behrendt auf vergleichsweise einfache «Formeln», so jene des Ogburn'schen «cultural lag» oder Spencers berühmte Differenzierungsthese «aus unbe-

stimmt, unzusammenhängender Gleichartigkeit zu bestimmter, zusammenhängender Ungleichartigkeit» (zit. z.B. in Behrendt, 1959, S.8).

Ein zentrales Kapitel in der «Dynamischen Gesellschaft» betrifft «Die Bildungsaufgabe». Sie ergibt sich daraus, dass das «gesellschaftliche Mündigwerden des modernen Menschen [...] nicht ein Recht, sondern ebenso als eine Pflicht und als eine objektive Lebensnotwendigkeit» zu sehen ist (116). – Das Buch enthält – wiederum sehr kennzeichnend für Behrendts Haltung – ein Nachwort, das mit den Worten beginnt: «Der Verfasser ist darauf gefasst, dass diese Schrift manchen Lesern in zumindest einer Hinsicht als zwiespältig erscheinen wird: Einerseits soll sie [...] eine objektive, mit den wesentlichen Erkenntnissen der modernen Soziologie zu vereinbarende Darstellung [...] geben. Andererseits wird in ihr Kritik an gewissen Verhaltensweisen geübt und werden Forderungen gestellt, die offensichtlich mit einer bestimmten weltanschaulichen Einstellung in Zusammenhang stehen.» Und etwas weiter unten heisst es: «Dieses Bekenntnis zur objektiven Sachlichkeit als Methode sozialwissenschaftlicher Arbeit soll und darf uns jedoch nicht hindern, die Berechtigung, ja Notwendigkeit einer <sociologie engagée> anzuerkennen – im Sinne eines Einsatzes sozialwissenschaftlicher Erkenntnisse für die Gestaltung konkreter Lebensformen.» (161). Das wird im Folgenden mit einer Umschreibung der «weltanschaulichen» Voraussetzungen – eher etwas umständlich – erläutert.

Besonders prägnant hingegen drückt der folgendes Satz ein zentrales, durchgängiges Anliegen in der etwas älteren programmatischen Schrift «Eine freiheitliche Entwicklungspolitik für materiell zurückgebliebene Länder» (1956: 97f) aus: «Wenn wir uns bemühen, einen Ausgangspunkt zu finden, den wir alle, ohne Rücksicht auf die Verschiedenheiten der kulturellen Tradition und der materiellen Entwicklungsstufe bejahen können, so ist es doch wohl die Erkenntnis, dass der eigentliche Zweck aller gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Tätigkeit der *Mensch im Singular* ist und dass alle kollektiven Veranstaltungen letztendlich nur Mittel – wenngleich auch sehr oft unvermeidliche und höchst wichtige – zur Erzielung grösstmöglicher Wohlfahrt der grösstmöglichen Zahl von Menschen sind.» Daraus folgt «mit zwingender Logik einerseits die Ablehnung aller jener Herrschaftssysteme, die auf Diskriminierung gegen bestimmten Rassen, Kulturen und Völker gegründet sind [...], andererseits eine tiefe Skepsis gegen den nationalstaatlichen Dirigismus als System sozial-wirtschaftlicher Entwicklung.» (Behrendt 1956: 67–122) Kennzeichnend für Behrendts Positionierung ist hier der Erscheinungsort: Ordo, Jahrbuch für Ordnung von Wirtschaft und Gesellschaft – eine führende Publikation des damaligen Liberalismus.

Die Paradoxien und Widersprüche der Moderne hat R. F. Behrendt in seinen Schriften immer wieder thematisiert. Doch dies geschah in der positivistischen Überzeugung, es sei möglich, wissenschaftlich objektive, wahre Erkenntnisse zu gewinnen. Er war in diesem seinem Denken konsequent – bis hin zu radikalen Zweifeln, die in den letzten seiner Veröffentlichungen posthum zum Ausdruck kommen, so im Aufsatz «Über die Zerstörbarkeit und Gestaltbarkeit der Zukunft» (1973).

1952 war nicht das erste Mal, dass R. F. Behrendt in Bern lebte. Er hielt sich dort 1933 auf und konnte sich dem Zugriff des NS-Regimes, der ihm wegen seiner jüdischen Herkunft und seiner kritischen Haltung drohte, nur durch ein Bleiben als Flüchtling entziehen.<sup>7</sup> Unter anderem besuchte er in jener Zeit Vorlesungen bei F. Marbach (Windisch 2005: 21). – Und 1964 war nicht das Jahr seines letzten Aufenthaltes in Bern. 1971/72 weilte er in der Stadt, um sich wegen einer Lungenkrebserkrankung einer Chemotherapie zu unterziehen, die er indessen abbrach. «Am 17. Oktober wählte Behrendt in Basel den Freitod, in der von ihm geäußerten Überzeugung, dass nicht er sich vom Leben verabschiede sondern das Leben von ihm.» (Windisch 2005: 30).

R. F. Behrendt hatte seine Professur in Bern als Fünf- undvierzigjähriger angetreten und wirkte dort bis zu

seinem siebenundfünfzigsten Lebensjahr – eine im Lebenslauf vieler Menschen besonders fruchtbare Lebensphase. Sie fiel in eine Zeit, in der sich die deutschsprachige Schweiz und die Universität Bern in einer bisher nicht bekannten Weise für das Fach offen zeigte. Die Chancen dieses Zusammentreffen von persönlicher Biographie und Geschichte nutzte R. F. Behrendt in herausragender Weise und entfaltete in wenigen Jahren eine überaus erfolgreiche Tätigkeit in der Lehre, in der Forschung und – insbesondere auch – in der Öffentlichkeit. ■

*Vor genau fünfzig Jahren begegnete ich R. F. Behrendt zum letzten Mal persönlich, aufbrechend zu einem von ihm massgeblich unterstützten Studienaufenthalt an der Columbia University, New York, u.a. bei R. K. Merton. Wie die anderen seiner damaligen Mitarbeiter<sup>8</sup> bin ich nicht sein «Schüler» geblieben, sondern konnte eigene Wege gehen – nicht zuletzt dank seiner in jeder Hinsicht grosszügigen intellektuellen Förderung. Dafür ich ihm persönlich bis heute dankbar. – Jetzt, im Rückblick und in der kritischen Auseinandersetzung mit seinem Werk und seiner Biographie ist mir auch bewusst geworden, was ihn damals als «engagierten Soziologen» und als Persönlichkeit auszeichnete: Die Fähigkeit, Gegensätzliches zu überbrücken und sich dem Widersprüchlichen zu stellen. Die Erinnerung an diese seine berührende Menschlichkeit prägt meine hohe Wertschätzung für R. F. Behrendt.*

<sup>7</sup> Geboren wurde R. F. Behrendt am 6. Februar 1908 in Gleiwitz, Deutschland, verbrachte dann die Kinder- und Jugendjahre in Berlin. Er studierte in Nürnberg und Köln und promovierte 1931 in Basel. Von 1935 – 1952 lebte er in England, Südamerika und den USA.

<sup>8</sup> Die drei ersten Assistenten des Instituts, U. Jaeggi, P. Trappe und K. Lüscher übernahmen später alle eine Professur, ebenso ein Doktorand (J. Steiner); zwei weitere Doktoranden jener Zeit (M. Dahinden, A. Kamer) gingen in den diplomatischen Dienst.

### Bibliographie

- Behrendt, R. F., 1956. Eine freiheitliche Entwicklungspolitik für materiell zurückgebliebene Länder“. In: Ordo. Jahrbuch für Ordnung von Wirtschaft und Gesellschaft. (Bd. 8) Düsseldorf: Küpper. S. 67–122.
- Behrendt, R. F., 1958. Das Buch und der Buchhändler in den gesellschaftlichen Wandlungen der Gegenwart. In: Der Schweizer Buchhandlungs-Gehilfe. 59/4: S.147–157.
- Behrendt, R. F., 1959. Die Sorge um den beruflichen Nachwuchs im Zeitalter des technischen Fortschritts. Sonderdruck aus: Vorträge 1958/59. Bern: Handwerker- und Gewerbeverband.
- Behrendt, R. F. 1962. Der Mensch im Lichte der Soziologie. Stuttgart: Kohlhammer.
- Behrendt, R. F. 1963. Dynamische Gesellschaft. Über die Gestaltbarkeit der Zukunft. Bern: Scherz.
- Behrendt, R. A., 1973. Über die Zerstörbarkeit der Zukunft. In: ders., Das Individuum im technischen Zeitalter, Zürich: Arche. S. 9–50.
- Behrendt, R. F., 1997. Zur Soziologie des selbstständigen Mittelstandes, Bern: Privatdruck.
- Dahinden, M., 1960. Die zahlenmässige Entwicklung des Hochschulstudiums von Schweizern in den letzten zwanzig Jahren, Bern: Haupt.
- Eidgenössische Kommission für Nachwuchsfragen auf dem Gebiete der Geisteswissenschaften, der medizinischen Berufe sowie des Lehrerberufes auf der Mittelschulstufe, 1963. Schlussbericht. Bern: Eidg. Departement des Innern.
- Jaeggi, U., 1961. Die gesellschaftliche Elite, Bern: Haupt.
- Jaeggi, U. et al., 1963. Sport und Student, Bern: Haupt.
- Kamer, A., 1963. Die Assimilation in einer wachsenden Industriestadt Bern: Haupt.
- Lüscher, K., 1961. Junge Auslandschweizer zwischen Ursprungs- und Herkunftsland, Bern: Haupt.
- Steiner, J., 1959. Die Beziehungen zwischen den Stimmberechtigten und den Gewählten in ländlichem und städtischem Milieu, Bern: Haupt.
- Von Wiese, L., 1955 (org. 1924). System der allgemeinen Soziologie, Berlin: Duncker und Humblot.
- Windisch, K., 2005. Gestalten sozialen Wandels. Die Entwicklungspsychologie Richard F. Behrendts, Bern: Peter Lang.

## Political Sociology

### Political Sociology of Islam Integration: The Role of Liberal Law

Christian Joppke\*

#### Abstract

In Europe and North America, migration and integration has become a busy subfield of political sociology. Of particular interest in this respect is the integration of Muslims and Islam, which has dominated the debate in Europe. Broadly conceived «political opportunity structures» have received much attention in this context. But the role of liberal law in the integration of Islam has been largely ignored, not by lawyers of course, but by political sociologists who have thus delivered far too negative and truncated pictures of Muslims and Islam in Europe. This is the deficit we sought to redress in *Legal Integration of Islam; A Transatlantic Comparison* (2013) (co-authored with John Torpey). Some of this study's main ideas and findings are presented in the following.

#### 1. Introductory remarks

Written by a group of constitutional lawyers, the first comprehensive study of «legal integration» of Islam in Europe concludes, surprising for many, that the «legal systems of the European Union countries have the necessary instruments to deal with and solve most of these problems,» and that the issue was mostly not «innovating but rather applying rules that already exist.»<sup>1</sup> This must appear strange to Swiss readers, in whose country the inclusive thrust of liberal law, to be unfolded in the following pages, is seriously undercut by the democratic referendum process. So it may be all the more apposite to learn how the legal integration of Islam has proceeded outside the *Eidgenossenschaft*,

where the demos is much more restricted by liberal constitutional norms.

Especially where a «Jewish precedent» existed<sup>2</sup> – as with respect to ritual slaughtering, food in public canteens, or recognition of religious holidays in work and educational settings – Islam integration was simply a question of extending already existing exemptions or arrangements from Jews to Muslims. Freedom and equality, liberalism's two core principles, have been the benchmark of the institutional integration of Islam (like that of any minority religion). This is consistent with the separation of religion and state in liberal societies, but it is still an astonishing achievement that is notably *not* reciprocated in Islamic majority societies (or anywhere else outside the West).

Felice Dassetto, Silvio Ferrari, and Brigitte Maréchal identify a common «European model of relation between states and religions»<sup>3</sup> that consists of three elements: religious freedom, autonomy of religious communities, and cooperation between the state and religious communities. This is unorthodox reasoning, for two reasons. First, many see «Europe» combined as marked by particular proximity between the state and only one religion, Christianity (and its various branches and incarnations), making it especially difficult for minority religions to find their place at the table.<sup>4</sup> Moreover, the emphasis on convergence on a «European model» deviates from the standard «national model» account of religion-state regimes, which distinguishes between separationist (or laicist) regimes of the American or French kind, the established church regime of the Scandinavian or British kind, and – somewhat in the middle – the public recognition of plural religions in Germany, Austria, or Spain.<sup>5</sup> The important message of Dassetto, Ferrari,

<sup>1</sup> Felice Dassetto, Silvio Ferrari, and Brigitte Maréchal, *Islam in the European Union* (Brussels: European Parliament, 2007), 59.

\* University of Bern, Institute of Sociology, Fabrikstrasse 8, 3012 Bern.  
E-mail: [joppke@soz.unibe.ch](mailto:joppke@soz.unibe.ch)



**Christian Joppke**, geboren 1959, erhielt seinen Ph.D. in Soziologie von der University of California in Berkeley (1989). Nach Professuren an der University of Southern California, European University Institute, University of British Columbia (Vancouver), International University Bremen, und der American University of Paris, ist er seit Herbst 2010 Inhaber des Lehrstuhls für allgemeine Soziologie an der Universität Bern. Forschungsgebiete: Politische Soziologie, Migration und Integration, Religion, Soziale Bewegungen. Zu seinen jüngsten Buchveröffentlichungen zählen *Legal Integration of Islam: A Transatlantic Comparison* (Ko-Autor: John Torpey, Cambridge, (2013) und *Citizenship and Immigration*, (2010).

<sup>2</sup> Christian Joppke, «Successes and Failures of Muslim Integration in France and Germany,» in *Bringing Outsiders In: Transatlantic Perspectives on Immigrant Political Incorporation*, Jennifer Hochschild and John Mollenkopf (eds.) (Ithaca, NY: Cornell University Press, 2009), 123.

<sup>3</sup> Dassetto, Ferrari and Maréchal, *Islam in the European Union* (above n. 1), 36.

<sup>4</sup> For example, Martha Nussbaum, *The New Religious Intolerance* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 2012).

<sup>5</sup> For an account that holds these distinctions key to the relative successes and failures of Islam's integration, see Joel Fetzer and Christopher Soper, *Muslims and the State in Britain, France, and Germany* (New York: Cambridge University Press, 2005).



and Maréchal's «European model» account, which we largely confirm in *Legal Integration of Islam* (2013), is that these national differences are secondary to the overall inclusive stance of liberal state institutions toward Islam.<sup>6</sup>

Furthermore, in *Legal Integration of Islam* (2013) we propose that for properly assessing the institutional accommodation of Islam, one must distinguish between an individual rights path and a corporate recognition path. Each path operates at a different speed and with a different logic. The distinction itself reflects the fact that religion includes both individual and collective practice, and that the recognition of religious freedoms may not be enough to satisfy religion's collective dimension. But Europe differs here from the United States. In its constitutional «free exercise» clause, the United States guarantees maximum liberties, individual and collective, to all religions, while denying them qua corporate body (or «church») any «cooperation» with the state in its «no establishment» clause. The situation is different in Europe, where the state and the Catholic Church have been fighting for supremacy over the centuries, and where the state only gradually absorbed certain functions that traditionally had been exercised by the church, from the very power to govern the commonwealth in the early Middle Ages to the 20<sup>th</sup> century hold-outs of providing education and welfare, but also the supply of meaning and identity, which, in a way, was taken over by modern nationalism.<sup>7</sup> In the process, compromises had to be struck between two equal powers that were often fighting for the same terrain. These compromises are by definition asymmetric and sticky, and they do not automatically extend to newcomers. This history and the nature of corporatist compromise marks *all* European religion-state regimes, including the «laic» French regime that has always been counterpointed by the state-focused «Gallican church» tradition.<sup>8</sup> It is thus astonishing that «equality» is the benchmark of integrating Islam not just at individual level but at group or corporate level also. European states cannot but do so because, despite factual amalgams between state and (some) religion(s), state and religion are still separate *in prin-*

*ciple* and qua liberal state the state has to be agnostic and even-handed on religion.

Corporatist integration is certainly a much slower and messier process than integration on the basis of religious liberties, which operates instantly and symmetrically and does not allow any exception. Dassetto, Ferrari, and Maréchal judiciously submit that the «cooperation» between state and organized religion is always of a «selective and gradual nature,» and they even see it controlled by «the values on which the political system and social peace are based: dignity of the human being, democratic citizenship, freedom of conscience, equality, and so on.»<sup>9</sup> Accordingly, they argue, corporatist integration must be «undiscriminating,» certainly, but it cannot occur «indiscriminately.»<sup>10</sup> If this is correct, there is a delicate problem for Islam: Can it really subscribe to all of these «liberal» values, including «freedom of conscience,» which demands the right to exit from one's religion – a right that Islamic law [*sharia*] in all shades infamously does not recognize even today? While the degree of ideological compatibility required for «cooperating» with the state is contested (see below), there is an even more fundamental problem for Islam to be corporately included: It requires a church-like central organization that is foreign to Islam, which has no clergy formally empowered to speak for all Muslims. Corporatist inclusion is thus likely to remain incomplete, not because of an inherent Christian bias of the European state, but because of historical inertia – the slate can never be clean.

Apart from their different speeds and levels of inclusiveness, a further difference between individual and corporatist integration is their respective mechanisms and ways of operating. Individual-level integration is mostly legally driven, while corporate integration is primarily a political process. The central actors in the first path are courts, especially constitutional courts that watch over religious liberty rights. By contrast, central to the second path are national governments that often propel the organizational formation of Islam for the sake of public order and policy effectiveness. This does not mean that either political actors or courts are absent from the individual and corporate integration paths, respectively. On the contrary, the dynamics between politics and law fundamentally shapes the development of both paths, as political «integration» concerns have recently moved courts to hold religious liberty rights less absolute than they did before, and as courts have often forced

<sup>6</sup> An excellent study that retains an emphasis on differently successful Muslim accommodation across European states is, Angelika Schlanger, *The Accommodation of Muslim Minorities in Western European Societies* (unpublished manuscript in author's possession). Schlanger argues that pluri-confessional and federalist states have been better at integrating Islam than mono-confessional and centralized states.

<sup>7</sup> See James Q. Whitman, «Separating Church and State: The Atlantic Divide,» *Historical Reflections* 34/3 (2008): 86–104.

<sup>8</sup> See John Bowen, «A View from France on the Internal Complexity of National Models,» *Journal of Ethnic and Migration Studies* 33/6 (2007): 1003–1016.

<sup>9</sup> Dassetto, Ferrari and Maréchal, *Islam in the European Union* (above n. 1), 36.

<sup>10</sup> *Ibid.*



governments to do more on the corporate «cooperation» front than they were initially prepared to do.

While thinking in terms of «convergence» on religious liberty and cooperation is more fruitful than traditional «church-state regime» reasoning, there is still one distinction that fundamentally divides European states in their approaches to the integration of Islam. From a liberal point of view, states have the possibility of either distancing themselves from religion or recognizing religion – the only condition being that such distancing or recognition occurs *equally* toward *all* religions, old and new, majority and minority. As clichéd as it is, France and Germany still stand for these opposite choices, in terms of French *laïcité* (secularism) versus German *offene Neutralität* (open neutrality). These choices bear specific liabilities or difficulties for Islam. The distancing from religion generates risks for religious liberties, which is epitomized by France's two-decade-long Islamic headscarf struggles. Conversely, the recognition of religion raises the question of whether full equality for Islam as a «church» can ever be reached, as reflected in Germany's persistent reticence to grant Islam the status of «corporation under public law» (*Körperschaft des öffentlichen Rechts*).<sup>11</sup>

In the following section, I further explore the existing limits of Islam's integration on both the individual and corporate paths. In a third section, I address tensions between (inclusive) law and (restrictive) politics in the process of Islam's integration.

## 2. Limits of Religious Liberty

Overall, in the case of Muslims and Islam, European courts have lived up to their function to «protect those who can't protect themselves politically»<sup>12</sup> – that is, minorities in majoritarian democracies. The main source for this protection has been religious liberty rights, but also parental education rights, which are enshrined in all European state constitutions, including the supranational European Convention of Human Rights. One critical scholar thus found that «the future of the Muslim minority . . . depends not so much on how the law might be expanded to accommodate its concerns but on a larger transformation of the cultural and ethical sensibilities of the majority Judeo-Christian population that undergird the law.»<sup>13</sup> While the first half of this

analysis is correct, one wonders about the second half: Is this a plea for re-education?

Limits to religious liberty are most visible in the long-standing attempts to restrict the Islamic headscarf, which recently reached new heights in laws prohibiting extreme veiling (burqas) in France and Belgium. The headscarf or veiling struggles are an exception to the rule of quiet integration by law, and thus require further attention. In this ideological minefield, where the traditional symbol of female subordination in Islam to some is the badge of female emancipation to others, it is important to differentiate. In round one of the European headscarf struggles, the issue was sector-specific restrictions of the ordinary headscarf (covering hair and ears, but not the face), especially in schools and the workplace. Interestingly, the courts went to some length to protect headscarf-wearing women in the workplace, even if it was in the cosmetics section of a department store, where «appearance» is not unrelated to work performance.<sup>14</sup> However, the real site of conflict in round one was public education, where religious attire on the part of public school teachers has often been perceived as conflicting with the state's mandate to be «neutral» on religion. But France went further and legislated against the headscarf of *pupils* in 2004. This law, which overturned a Council of State-driven liberal practice in place since 1989, entails a novel definition of state neutrality, even under a traditionally expansive French *laïcité*, as obliging not only the «providers» of state services but also their «users,» in this case schoolchildren. However, rather than reflecting a «racist» animus against Muslims, as feminist historian Joan Scott thinks,<sup>15</sup> the 2004 law stands in a long tradition of the republican state holding religion at bay, first Catholicism and now Islam, the latter seemingly set to invade the one remaining bastion of French nation-building – public education.<sup>16</sup>

Round two in the European headscarf struggles is about the veil proper, which the French and Belgian «burqa» laws seek to suppress in public space at large.<sup>17</sup> This entails a polarization and radicalization on both sides: First, because it concerns only the fundamentalist *Salafi* sect that quite visibly shows no inclination to «integrate» into liberal societies; but, secondly, because it constitutes the perhaps most

<sup>11</sup> Christian Joppke and John Torpey, *Legal Integration of Islam: A Transatlantic Comparison* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press 2013)..

<sup>12</sup> John Eley, *Democracy and Distrust* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1980), 152.

<sup>13</sup> Saba Mahmood, «Religious Reason and Secular Affect: An Incommensurable Divide,» *Critical Inquiry* 35 (2009): 860.

<sup>14</sup> Dagmar Schiek, «Just a piece of cloth?» *The Industrial Law Journal* 33/1 (2004): 68–73.

<sup>15</sup> Joan Scott, *Politics of the Veil* (Princeton, NJ: Princeton University Press, 2007).

<sup>16</sup> See Christian Joppke, *Veil: Mirror of Identity* (Cambridge: Polity, 2009), chapter 2.

<sup>17</sup> All quotes and references in the following two paragraphs are taken from Joppke and Torpey, *Legal Integration of Islam: A Transatlantic Comparison* (above n. 11), chapter 2.

drastic liberty restriction imaginable in the contemporary liberal state, what to wear in the streets. How can it be justified?

Predictably, the French government proclaimed that this was no attempt to erase «Islam» from the texture of French society. To make this liberty restriction compatible with European human rights law, it was even necessary to argue, however implausibly, that the burqa is not really a religious symbol because it is not required by Islamic core doctrine and that it is, instead, exclusively a political expression. Nevertheless, the legal-constitutional hurdles to pass such a law were dauntingly high. *Laïcité*, which justified the 2004 anti-headscarf law, was not a possible recourse, because this is a principle to regulate the relationship between the state and religion, not private people in public places. The emphasis, therefore, shifted to «human dignity,» which may be taken to be violated by the veil, this «sign of subjugation (and) of debasement» (President Sarkozy). This approach squared with the focus on women's equality that had undergirded the French (and European) conflict with Islam all along.

However, the visibly astounded French lawmakers had to learn from constitutional jurists that, as a legal principle, «dignity» denotes a subjective reality that can be impaired only by a third party – and not by persons against themselves. Legally understood, dignity is thus tantamount to human freedom. Factoring in the little sociological evidence that exists, which suggests that the burqa is usually «chosen» by the woman and not imposed on her, the incriminated garb becomes, weirdly, an *expression* rather than *negation* of the woman's dignity, contrary to what its opponents argued. As «dignity» was off the table, rescue was sought in a third legal principle, «public order,» according to which the burqa might be construed as a security threat. However, from the point of view of «security,» a public dress restriction had to be tailored to specific times and places and could not be general, because this would amount to a level of surveillance and restriction of elementary liberties that is incommensurate with a liberal society.

After the main legal-constitutional avenues were ruled out, a significant amount of political will and legal engineering was required to legislate against the «integral veil.» As for «political will,» a burqa prohibition was supported by the large majority of the French public. The «legal engineering» part was provided by lawyers who now argued that «public order» contained not only a «security» dimension but also a dimension of «morality.» Considering that nudity had always been outlawed in these terms,

why not prohibit its exact opposite? The «non-material» dimension of public order was never «legally theorized,» the Council of State warned in a negative opinion on the proposed Burqa Law, but here was the tunnel that could be dug. «Public order rests on a minimal foundation of reciprocity and of essential guarantees of life in society,» the Council of State declared, anticipating the case that *could* be made against the burqa. «The Republic is lived with the face uncovered,» said the justice minister when presenting the Burqa Bill to the National Assembly in July 2010. Or rather: «France is the country where everyone says <bonjour,» as sociologist and former member of the Constitutional Council, Dominique Schnapper, put it almost comically. The French Burqa Law of 2010, indeed, is an «affirmation of a right and an equal belonging of everyone to the social body,» as the Council of State critically described, in not exactly clear terms, the prospect of such a law. But then, this is the land of Durkheim, which always took «integration» more serious than most others.

### 3. Limits of Corporatist Inclusion

Corporatist inclusion is two-pronged. It naturally grows out of the collective dimension of religion and is thus a «bottom-up» demand by Muslims; but it also has become, particularly in Europe, a «top-down» process driven by national governments. These are rather different faces of the same process, raising different questions. The first raises the question of whether Islam, much like any other new religion, can ever achieve full equality with the established religions that have been integral to the process of European state-building and thus inevitably enjoy some privileges and advantages, even though «equality» is still the stance a liberal state must take toward *all* religions, old and new. The second face is one of nationalizing and domesticating Islam, or of the «institutionalization of a moderate, Euro-friendly Islam.»<sup>18</sup> This is often experienced by Muslims as an affront to Islam's inherently transnational ambition of assembling the *umma*, that is, the community of believers, which stands above and beyond worldly state borders.

Jonathan Laurence has usefully described the top-down process in terms of «neo-corporatism,» which has a long pedigree as a state instrument for incorporating transnational movements, while depoliticizing the respective conflict and moderating the demands that may arise from it: «[J]ust as the state acted to collectively integrate their Jewish and working-class communities, so have recent governments attempted to <transform> the major representatives of Islam in

<sup>18</sup> Yvonne Yazbeck Haddad and Tyler Golson, «Overhauling Islam,» *Journal of Church and State* (Summer 2007).

Europe.»<sup>19</sup> From this angle, if corporatist inclusion is part of a «dual movement» of «expanding religious liberty *and* increasing control exerted over religion,»<sup>20</sup> which is a very accurate description of the relationship between Islam and Europe today, it happens to be strongly on the «control» side of this process (though of course not devoid of «liberty» elements, in terms of benefits that accrue from cooperating with the state). Laurence even nonchalantly characterizes corporatist inclusion as the «reassertion of nation-state sovereignty»<sup>21</sup> and «prioritization of national laws over religious texts.»<sup>22</sup> Indeed, part of this process is to make corporate Islam accept the constitutional law, often by having Muslims sign an official charter that lays out this commitment, such as the German «Islamic Charta» of 2002.<sup>23</sup> Laurence already sees the fruits of neo-corporatism's «transformative powers,»<sup>24</sup> which have been deployed vis-à-vis Muslims only since the 1990s: «French Muslim leaders no longer insist upon ritual burial without coffins, German Muslim leaders have dropped their insistence on religious education in Turkish language.»<sup>25</sup>

While «primary loyalty»<sup>26</sup> to nation over religion may be the purpose of state-driven corporatist inclusion, Muslims do not see it this way. In a compelling ethnography of the Islamic *Milli Görüs* community in Germany, Werner Schiffauer stressed that «‹integration› into German society» – a public policy obsession in Germany and other European states at least since 2001 – «is not a question for the concerned Muslims most of the time . . . Their question rather is . . . ‹How can I serve God in the diaspora and fulfill his commands?› or ‹How can I avoid that my children become alienated from me?›»<sup>27</sup> John Bowen, in an equally intriguing analysis of rapprochement between the French administrative state and *banlieue* Islam, characterized the attitude on the ground as «social pragmatism.»<sup>28</sup> It consists of finding an Islamic justification for a secular law, such as marrying in town hall, for which there is no religious alternative in France. Interestingly, the tools for this rapprochement exist within Islamic doctrine in terms of the so-called *maqasid* approach, very much the high road of Islamic

reformism today. It looks for the «purposes» behind a scriptural obligation that may then be flexibly (that is, non-literally) implemented. As Bowen illustrates workings of *maqasid*, «Marrying in city hall is thus indicated by scripture, because scripture's passages on marriage have as their purpose to make marriage a stable contract.»<sup>29</sup> However, social pragmatism thus understood implies that Muslims «define the space as Islamic, rather than French or European or ‹modern› or ‹liberal.›»<sup>30</sup> If there is «integration,» it is by stealth only, happening *despite* the intentions of the Muslim actors involved rather than *because* of them. And it may fail, because Muslims are never forced to step outside their religion – or rather, they will follow the secular law only to the degree that their religion permits. Therefore, Tariq Ramadan stridently says, «what Islam will contribute to the West is Islam» and a failure to take this into account would «produce radical resistance and clashes.»<sup>31</sup> On the other side, social pragmatism à la Bowen resonates with an ethically thinned «political» liberalism that stipulates the possibility of an «overlapping consensus» on shared rules derived from *within* one's religion or «comprehensive doctrine.»<sup>32</sup>

Apparently rejected by Muslims and not required by political liberalism, «primary loyalty»<sup>33</sup> is also legally anachronistic. As noted above, Dassetto, Ferrari, and Maréchal reasonably argued that subscribing to the «values on which the political system and social peace are based» is a precondition for the state's «cooperation» with Islam, which is to occur, to repeat their felicitous phrase, in an «undiscriminating» way but «not indiscriminately.»<sup>34</sup> But the German Federal Constitutional Court has thrown out such consideration as a precondition for assigning the privileged status of «corporation under public law,» which organized Islam in Germany has sought for many years. By contrast, the Christian churches and the organized Jewish community have always or long enjoyed this status, respectively (among other privileges, this status entitles a religious community to tax its members with the state's assistance.) In its landmark decision of September 2000 that opened the door for Jehovah's Witnesses to be granted the desired public corporation status, the German Federal Constitutional Court held that only formal «fidelity to the law» (*Rechtstreue*) could be expected of the sect, but not any deeper

<sup>19</sup> Jonathan Laurence, *The Emancipation of Europe's Muslims* (Princeton, NJ: Princeton University Press, 2012), 132.

<sup>20</sup> *Ibid.*, 6.

<sup>21</sup> *Ibid.*, 25.

<sup>22</sup> *Ibid.*, 131.

<sup>23</sup> See Nathal Dessing, «The Islamic Charter as a Tool for Integration,» *ISIM Newsletter* 11 (2002): 36.

<sup>24</sup> Laurence, *The Emancipation of Europe's Muslims* (above n. 19), 243.

<sup>25</sup> *Ibid.*, 199.

<sup>26</sup> *Ibid.*, 174.

<sup>27</sup> Werner Schiffauer, *Nach dem Islamismus: Die Islamische Gemeinschaft Milli Görüs* (Frankfurt am Main: Suhrkamp, 2010), 28.

<sup>28</sup> Bowen, «A View from France on the Internal Complexity of National Models» (above n. 8), 154.

<sup>29</sup> *Ibid.*, 166.

<sup>30</sup> *Ibid.*, 155.

<sup>31</sup> Quoted in Christopher Caldwell, *Reflections on the Revolution in Europe* (New York: Penguin, 2009), 244.

<sup>32</sup> John Rawls, *Political Liberalism* (New York: Columbia University Press, 1993).

<sup>33</sup> Laurence, *The Emancipation of Europe's Muslims* (above n. 19), 174.

<sup>34</sup> Dassetto, Ferrari and Maréchal, *Islam in the European Union* (above n. 1), 36.

«loyalty» because «this concept [of *Rechtstreue*] aims at an inner disposition, an attitude, and not an external behavior.»<sup>35</sup> This placed the political state and its «integration» interest on a collision course with the more anodyne (but Kantian liberal) norms prevailing in the legal system.

But the throwing out of the loyalty requirement, which had been the state's routine justification for denying Islam its long-standing quest for public corporation status, also engendered internal legal inconsistencies. Article 4 of the Basic Law, which already guarantees religious liberty, includes the collective right of association, independent of Article 140 of the Basic Law that, in addition, provides public corporation status to religious communities. If the latter was now famously interpreted, in the Constitutional Court's 2000 Jehovah's Witnesses decision, as a «means to unfold religious liberty», the difference between the religious liberty (Article 4) and corporate church (Article 140) provisions was void. Or rather, this was the moment when the old institution-centered «State Law of the Churches» (*Staatskirchenrecht*), which had long regulated the relationship between the state and organized religion in Germany, became subordinated to the new individual-centered «Constitutional Law of Religion» (*Religionsverfassungsrecht*), in which the individual's religious liberties are held above all institutional considerations in a perfectly symmetric way that knows no distinction between «old» and «new» religions. Now the paradoxical possibility arose that a religious community, not satisfied with merely associating according to Article 4 of the Basic Law, «seeks proximity to the state» by way of invoking public corporation status under the church provision (Article 140), while at the same time «question(ing) the bases of the state's existence in a principled way.»<sup>36</sup> As long as the respective religious group did not smash windows or throw bombs, there was nothing the state could do about this.

After the German Constitutional Court's *Jehovah's Witnesses* decision, the door is wide open in principle for organized Islam to be recognized as a «corporation under public law.» In addition to the aforementioned tax privilege, this status would automatically entitle it to teach the Islamic creed at public schools at the state's expense and to participate in the control of public television and radio, among other pub-

lic functions. In stubbornly denying this status to Islam, the state can only resort to formal concerns about the Islamic organizations' «durability» – essentially suggesting that they lack the requisite size, level of representativeness, and years of existence. But these concerns are bound to wither away over time, because Muslims are here to stay in German society.

The matter is slightly more complicated when looking at the right to teach Islam as a creedal subject (*Bekennnisunterricht*) in public schools, under Article 7 of the Basic Law. In order to acquire this right, a religious community must meet the «durability test» that is similar to the one applied in decisions about «public corporation» status. While there is consent in the German political elite that the Islamic confession should be taught in public schools (if only to bring Islamic education under state control), the «loyalty» question cannot be so easily discarded here. Public education, after all, is under the «supervision of the state,» as § 7 of the Basic Law stipulates. As one lawyer argues, the state's education mandate requires that mere «fidelity to the law» (*Rechtstreue*) by a religious group is not sufficient – a «counter-instruction to the state's instruction (is) not acceptable.»<sup>37</sup> This was affirmed in a decision by the Hesse Upper Administrative Court that denied the Islamic Religious Community of Hesse (IRH) the status of *Religionsgemeinschaft* (religious community) that would allow it to teach Islam in the state's public schools. The court ruled that those engaged in public education must demonstrate a «special faithfulness to the law» (namely, «faithfulness to the constitution»). In the court's view, the IRH was beholden to a «traditionalist,» Salafi understanding of Islam and failed to meet this test.<sup>38</sup>

Due to a quirk in the German constitution, no «supervision of the state» constrains the right to conduct religious instruction in Berlin. Promptly, the Islamic Federation of Berlin (IFB), a spinoff of the *Milli Görüs* organization, won this right in a local court decision in 1998, and it now offers creedal Islamic instruction at public expense to about 20 percent of Berlin's Muslim pupils. When Berlin's Senate (the state government) complained that the IFB's Islamic instruction conflicted with the state's educational goals of fostering «autonomy» and «equality» in the young generation, the administrative court countered that, in Berlin at least, religious instruction was entirely a «matter of the religious communities» that could «not be

<sup>35</sup> Here, and in the following few paragraphs, all quotes and references are taken from Joppke and Torpey, *Legal Integration of Islam* (above n. 11), chapter 3.

<sup>36</sup> Quoted from the 1997 decision of the German Federal Administrative Court, which *rejected* the Jehovah Witnesses' request for public corporation status in these terms, pointing to a «loyalty» deficit vis-à-vis the state.

<sup>37</sup> Christine Langenfeld, quoted in Joppke and Torpey, *Legal Integration of Islam* (above n. 6), chapter 3

<sup>38</sup> The Hesse Upper Administrative Court in a September 2005 decision, quoted in Joppke and Torpey.



influenced by the state in any way.»<sup>39</sup> A respected left-liberal newspaper described the atmosphere in Berlin schools after the IFB had moved in as follows: «Women are reduced in Islamic instruction to the role of housewives, and even very small children are obliged to fast during Ramadan. Suddenly there is anti-Semitism in the schoolyards, even young girls wear headscarves, and the number of parents removing their daughters from biology or sport lessons or from class retreats is growing.»<sup>40</sup>

As these examples show, organized Islam is only an inch away from «cooperating» with the state in fulfilling important public functions, including the most precious and delicate of all, which is to educate the next generation. German law even forces the state to «cooperate» with certain religious organizations that may be inimical to its liberal and secular values. To the degree that the state insists on its mandates of «integration» and citizen-formation, which the very encounter with Islam has recently reinforced, there are obvious limits to corporatist inclusion. These limits cannot but move to the fore to the degree that it becomes implausible for the state to hide behind formalistic recognition criteria that obscure the real issues at stake.

#### 4. Tensions between Law and Politics

The integration of Islam is a little noticed example of the constitutionalization of politics. Its most important chronicler in Europe has aptly described the process: «Today judges legislate, parliaments adjudicate, and the boundaries separating law and politics – the legislative and judicial functions – are little more than academic constructions.»<sup>41</sup>

In *Legal Integration of Islam* (2013), we move beyond conventional legal analysis in reconnecting law with politics. As we could see already, the integration of Islam by law is accompanied by friction with the political process. One could summarize the relationship between law and politics in terms of a three-stage model. In Stage 1, when the topic of Islam is not yet politicized, independent courts (especially constitutional courts) mobilize the religious liberty clauses of liberal constitutional states, often successfully. Yet in doing so, the courts also outpace, and may even contradict public sensibilities. For example, the decisions of the French Council of State regarding the headscarves of Muslim girls in public schools were strikingly liberal and inclusive between 1989 and 2004.<sup>42</sup> In Ger-

many, there was a true «march through the courts,»<sup>43</sup> which culminated in Islam-friendly judgments by the Federal Constitutional Court on ritual slaughtering and on the headscarf (worn by teachers, which would be unthinkable west of the Rhine River).

In Stage 2, the integration of Islam becomes a political topic, and democratically accountable (and thus chronically populist) political forces seek to counterbalance a perceived over-the-top integration by law through restrictive legislation. Accordingly, the French parliament put an end to the liberal legacy of the Council of State through a law prohibiting «ostentatious religious symbols» in 2004. This law was passed by a center-right government, yet also supported by the socialist opposition. However, the envisaged restrictions must always meet the high hurdles of constitutional law, and therefore politicians consult legal experts or put on their legal hat to anticipate and neutralize judicial opposition from the start. A textbook example is the parliamentary «Burqa Commission» in France, which was almost entirely a dialogue between politicians and constitutional lawyers about the limits of what is legally possible in the liberal-constitutional order, both at national and European levels.<sup>44</sup> If this commission would not recommend a «general and total» burqa ban (against the intentions of all of its cross-party members and, of course, their principal, the French president), this is only because such a ban seemed to contradict the French constitution and the European Human Rights Convention (ECHR). If such a burqa ban was nevertheless passed, one must interpret this as a rebellion of politics against a perceived «dictate» of constitutional law.<sup>45</sup>

Finally, in Stage 3, politics feeds back on the law, changing the latter's parameters. Judges and courts now hesitate to resolve a societal conflict by means of law – that is, «undemocratically.» After all, the integration of Islam as a religion and of Muslims as a minority is primarily a political task that must not be blockaded by an autonomous legal system. So one can observe that as politics has moved away from a de facto multiculturalism to «civic integration» in the past decade or so,<sup>46</sup> courts have backed away from their previous practice of generously granting

<sup>39</sup> The Berlin Administrative Court, quoted in Joppke and Torpey.

<sup>40</sup> *Frankfurter Rundschau*, quoted in Joppke and Torpey.

<sup>41</sup> Alec Stone Sweet, *Governing with Judges* (Oxford: Oxford University Press, 2000), 130.

<sup>42</sup> Joppke, *Veil: Mirror of Identity* (above n. 16), 37–45.

<sup>43</sup> Joppke and Torpey, *Legal Integration of Islam* (above n. 11), 59–66.

<sup>44</sup> See Gerin Rapport, «Rapport d'information fait au nom de la mission d'information sur la pratique du port du voile intégral sur le territoire national,» *Assemblée nationale* 2262 (January 26, 2010).

<sup>45</sup> Joppke and Torpey, *Legal Integration of Islam* (above n. 11 ), 42–46.

<sup>46</sup> First noted in Christian Joppke, «Beyond National Models: Civic Integration Policies for Immigrants in Western Europe,» *West European Politics* 30/1 (2007): 1–22; and more recently in Sara Wallace Goodman, «Fortifying Citizenship,» *World Politics* 64/4 (2012): 659–698.

religious exemptions from general laws, particularly in the sensitive area of public education.

This is evident, for example, in recent more restrictive court decisions on requests for religious exemption from the public school curriculum. I will mention here only one of the latest judgments in a series of very similar decisions by German administrative courts.<sup>47</sup> In June 2012, the Upper Administrative Court of Bremen decided that a Muslim girl in elementary school had to participate in co-educational swimming lessons.<sup>48</sup> This case shows that an increasingly restrictive court approach coincides with a radicalization of Muslim claimants on the ground, which was likely encouraged by the previously liberal court practice.<sup>49</sup> The Bremen case is about a girl who is just eight years old, in third grade, which suggests that the sexual shame barrier has been lowered far into the pre-puberty phase. Moreover, the girl's parents rejected the school's compromise offer to have her participate with an all-body swimsuit («burqini»), claiming that this would entail the «stigmatization» of their daughter.<sup>50</sup> The court rejected the parental claim also by citing an influential benchmark decision of the Federal Administrative Court from 1993, which allowed an abstention from co-educational sports instruction only from the beginning of «religious autonomy» (in that case, the age of 12 or 13). More interesting than this formal continuity of jurisdiction is the court's new emphasis on the «weight» of the «state educational mandate» that in previous judgments had played no role whatsoever. Now the court declared that a seemingly trivial school subject like sports instruction is important for «instilling the fundamental values of equality and equal treatment of men and women,» and it described this sports instruction as «principally geared towards socializing the children into a respectful and natural relationship between the sexes» and as «work[ing] against rigid role patterns.»<sup>51</sup> The court thus incorporated the «liberal» integration and identity discourse that has become dominant in the political system of European societies in the wake of the Islam debate.<sup>52</sup> However, this amounts to a restriction of religious liberty rights and of parental education rights.

## 5. Conclusion

This reflection on the integration of Islam through law, as developed in more detail in *Legal Integration of Islam* (2013), demonstrates the elasticity of liberal institutions toward a religion that, perhaps more than others, is a source of irritation for liberal societies. Both aspects – the elasticity of liberal institutions and Islam-specific irritations – are often ignored. But integration by law disproves the alleged incapability of «Christian» (or rather «secularized») Europe to deal fairly with the more vital religions of immigrant minorities, especially Islam. On the other hand, integration deficits on the demand side tend to be ignored, as the slightest intervention in this mined terrain is immediately branded as «Orientalism» or «essentialism» or worse.

However, Islam-specific difficulties in adjusting to liberal societies are patent. At least one should mention the paradox that the central resource of Islamic integration through law – individual rights – is foreign to the Islamic tradition. In a passionate analysis of the «crisis of Islamic civilization,» the Iraqi intellectual and statesman Ali Allawi conceded that «the entire edifice of individual rights . . . is alien to the structure of Islamic reasoning.»<sup>53</sup> Individual rights separate the individual and society, and such a provincially «Western» separation could not occur in the «God-centered community» of Islam. «Rights» in Islam, says Allawi, «are in the nature of obligations» that stem from God.<sup>54</sup> Similarly, the human rights scholar Jack Donnelly<sup>55</sup> notes that in an Islamic perspective, individual rights are not «obligation(s) of others» (as in Hohfeld's analytic jurisprudence<sup>56</sup>), but obligations «of the alleged rights holder(s)» themselves. Then it should be no surprise that the Cairo Declaration on Human Rights in Islam (1990), issued by the Organization of Islamic States (OIS) in response to the human rights declaration of the United Nations (1948), differs importantly from the tenor of the UN declaration. Central to the Cairo Declaration is the *sharia* proviso in its Article 24: «All the rights and freedoms stipulated in this Declaration are subject to the Islamic Shari'ah.» In Article 1 of this Islamic declaration on human rights, the word «right» does not appear at all. Instead, it begins: «All humans beings form one family, whose members are united by submission to God and descent from Adam. All men are equal in terms of basic human dignity and

<sup>47</sup> Joppke and Torpey, *Legal Integration of Islam* (above n. 6), 61–62.

<sup>48</sup> Oberverwaltungsgericht (OVG) [Higher Administrative Court] Bremen, 1 B 99/12, «Befreiung vom koedukativen Schwimmunterricht,» Decision of June 13, 2012.

<sup>49</sup> On the latter, see Joppke and Torpey, *Legal Integration of Islam* (above n. 6), 59–61.

<sup>50</sup> Ibid.

<sup>51</sup> Ibid.

<sup>52</sup> Christian Joppke, *Citizenship and Immigration* (Cambridge: Polity, 2010), chapter 4.

<sup>53</sup> Ali A. Allawi, *The Crisis of Islamic Civilization* (New Haven, CT: Yale University Press, 2009), 11.

<sup>54</sup> Ibid., 194.

<sup>55</sup> Jack Donnelly, «Human Rights and Human Dignity,» *American Political Science Review* 86/2 (1982): 306.

<sup>56</sup> Wesley Newcomb Hohfeld, *Fundamental Legal Concepts* (Westport, CT: Greenwood Press, 1965 (1919)).

basic obligations and responsibilities . . .» (Article 1A). The central reference to «submission to God,» «obligations,» and «responsibilities» is unusual for a «human rights declaration.» In her detailed study on *Islam and Human Rights*, Ann Elizabeth Mayer concludes that in Islamic human rights discourse, «Islam is not conceived of as offering the basis for protecting rights but solely as the basis for limiting . . . rights.»<sup>57</sup> However central or peripheral «Islam» may be to the

<sup>57</sup> Ann Elizabeth Mayer, *Islam and Human Rights* (Boulder, CO: Westview, 1999), 71.

Islamic understanding of human rights, the integration of this religion into liberal institutions is still remarkable. On the other hand, the possibility of integrating Islam, like any religion, is fully consistent with liberal principles. This is because the liberal state's «neutrality» obliges it to refrain from evaluating the contents of religion. In this respect, the question of the compatibility of theological doctrine and liberal principles does not even arise.<sup>58</sup> ■

<sup>58</sup> See Olivier Roy, «Secularism and Islam: The Theological Predicament,» *The International Spectator* 48(1): 763–97.

Stellenausschreibung - Poste à pourvoir

# ETH zürich

## Assistant Professor (Tenure Track) of Fluid Dynamics

The Department of Mechanical and Process Engineering ([www.mavt.ethz.ch](http://www.mavt.ethz.ch)) at ETH Zurich invites applications for a tenure-track assistant professorship in Fluid Dynamics with a focus on experimental aspects.

The successful candidate should have an outstanding record of accomplishments (research and teaching) in experimental fluid dynamics and show clear potential that he/she can establish an exceptional research program with a significant experimental component in this field. Topical areas may range from micro-scales (micro-fluid dynamics, molecular fluid-surface interactions) to macro-systems (environmental and industrial flow problems) and broader engineering applications such as energy-related issues, with a strong link to fundamentals.

Teaching duties include the participation in both introductory and advanced courses in fluid dynamics both for students in Mechanical and Process Engineering and other non-engineering disciplines at the Bachelor level (in German or English) and Master level (in English). Apart from a PhD degree in Mechanical Engineering or a closely related discipline, the successful candidate should have demonstrated the capability to work on interdisciplinary projects and to co-operate with professionals from other fields. Furthermore, the willingness and ability to interact with colleagues inside and outside of ETH Zurich is a prerequisite.

This assistant professorship has been established to promote the careers of younger scientists. The initial appointment is for four years with the possibility of renewal for an additional two-year period and promotion to a permanent position.

**Please apply online at [www.facultyaffairs.ethz.ch](http://www.facultyaffairs.ethz.ch)**

Applications should include a curriculum vitae, a list of publications, and a statement of your future research and teaching interests. The letter of application should be addressed **to the President of ETH Zurich, Prof. Dr. Ralph Eichler. The closing date for applications is 15 May 2014.** ETH Zurich is an equal opportunity and family friendly employer and is further responsive to the needs of dual career couples. In order to increase the number of women in leading academic positions, we specifically encourage women to apply.

## Sociologie urbaine

### La sociologie urbaine et la Suisse<sup>1</sup>

Vincent Kaufmann\*

#### 1. Introduction

En sociologie urbaine, la Suisse est située entre deux arènes académiques, le monde francophone et le monde germanophone, et il en résulte que la scène nationale de la recherche est morcelée. Par ailleurs, la Suisse est un pays dont l'identité s'est largement construite en opposition à la ville, si bien que la recherche urbaine ne s'y est développée de façon tardive. Enfin, il faut mentionner qu'en Suisse, la recherche urbaine est souvent très proche de l'application: ce qui est sans doute le propre des petits pays.

Dans le présent article, la sociologie urbaine en Suisse sera abordée successivement de deux manières. La première consiste à raconter son histoire, en insistant en particulier sur la personne de Michel Bassand qui est à bien des égards son penseur pionnier. La seconde est consacrée aux débats qui animent la Suisse actuellement en matière de sociologie urbaine.

#### 2. Le développement progressif d'un domaine de recherche

##### 2.1. Michel Bassand: le pionnier

Le développement de la sociologie urbaine en Suisse, et plus généralement la recherche sur le phénomène urbain, doivent beaucoup à Michel Bassand qui a très largement contribué à bâtir sa problématique et à l'institutionnaliser<sup>2</sup>.

Avec Jean Kellerhals, Christian Lalive d'Épinay et Hans Joachim Hoffmann-Nowotny notamment, Michel Bassand appartient à une génération de chercheurs qui a institutionnalisé la sociologie en Suisse dès les années 1970. Abreuvé des outils, des ressources et des problématiques de la sociologie nord-américaine, Michel Bassand développe ses recherches sur des terrains suisses dès la fin des années 1960. L'originalité de ses travaux tient en particulier dans le fait qu'il considère l'espace, non pas comme une instance inerte hébergeant simplement une grande variété de faits sociaux, mais comme un espace social au sens le plus large du terme. De ce fait, il a contribué à faire entrer l'espace dans le champ de la sociologie en utilisant la systématique et la rigueur analy-

tique que lui offre cette discipline. Cette ambition va rapidement l'amener à travailler sur les régions périphériques et leur tissu social, sur les inégalités spatiales, la participation, sur la mobilité résidentielle, la mobilité quotidienne, puis la métropolisation.

Dès le milieu des années 1970, il va prendre la direction de l'Institut de Recherche sur l'Environnement Construit (IREC) à l'École Polytechnique Fédérale de Lausanne et cet institut va progressivement devenir la principale fabrique de la recherche urbaine en Suisse. Dans les années 1990, l'IREC compte jusqu'à une quarantaine d'employés et va de facto former toute une génération de chercheurs, qui vont par la suite occuper des postes à travers toute la Suisse. On citera en particulier et parmi d'autres, Jean-Philippe Leresche, Dominique Joye et Antonio Da Cunha, tous trois professeurs à l'Université de Lausanne, Daniel Kübler, professeur à l'Université de Zurich, Fritz Sager, professeur à l'Université de Berne, François Hainard et Christophe Jaccoud, professeurs à l'Université de Neuchâtel, Martin Schuler et Vincent Kaufmann (votre serviteur), professeurs à l'EPFL.

La force de l'IREC réside dans le fait que Michel Bassand cherche systématiquement à rassembler plutôt qu'à faire allégeance à une école de pensée. Cette attitude a permis à son institut de devenir un

\* Laboratoire de Sociologie Urbaine (LaSUR),  
Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne,  
Station 16 BP 2242, 1015 Lausanne.

E-Mail: [vincent.kaufmann@epfl.ch](mailto:vincent.kaufmann@epfl.ch)  
<http://lasur.epfl.ch>



**Vincent Kaufmann**, professeur de sociologie urbaine et d'analyse des mobilités à l'École Polytechnique Fédérale de Lausanne (EPFL), dirige le laboratoire de sociologie urbaine (LaSUR) de cette haute école, ainsi que la Communauté d'études pour l'aménagement du territoire (CEAT). Il est en outre Directeur scientifique du Forum Vies Mobiles, un institut de recherche SNCF sur l'écomobilité. Après un master en sociologie de l'Université de Genève, Vincent Kaufmann réalise son doctorat à l'EPFL sur les logiques d'actions qui sous-tendent les pratiques modales de transport. Il a été chercheur invité à l'Université de Lancaster (2000) et à l'École des Ponts (2001–2002) et à l'Université catholique de Louvain (2006–2014). Ses travaux actuels portent sur la mobilité et ses liens avec la transformation des sociétés contemporaines et de leurs territoires. Il a notamment publié «Les paradoxes de la mobilité» aux Presses Polytechniques et Universitaires Romandes (2008) et «Re-thinking the City» chez Routledge (2011).

<sup>1</sup> Le présent article reprend de façon synthétique les propos tenus dans Kaufmann (2012).

<sup>2</sup> Un ouvrage a récemment été consacré à l'œuvre de Michel Bassand (Jaccoud et Kaufmann 2010).



vrai lieu de débat et de confrontation, au sein duquel cohabitent des chercheurs aux options épistémologiques très diverses. Loin cependant d'être une «pensée molle», l'approche de Michel Bassand se caractérise cependant par deux grands traits qui vont marquer la recherche à l'IREC: la «dialectique» de l'espace et l'approche «systémique». Dans une perspective d'inspiration marxiste et hégélienne en arrière fond, la dialectique est un mode de raisonnement, de questionnement et d'interprétation qui consiste à analyser la réalité par confrontation des points de vue, des idées, des thèses en apparence contradictoires, puis à chercher à dépasser ces contradictions. Dans cette perspective, la méthode s'appuie précisément sur ces contradictions pour montrer qu'elles sont en fait enchaînées par des relations de complémentarité et de dépendance réciproque, et qu'il est alors possible de faire émerger de nouvelles thèses qui permettent de résoudre ou d'explicitier ces contradictions initiales (Jaccoud et Kaufmann 2010).

L'ouverture de Michel Bassand sera aussi disciplinaire et la sociologie urbaine qu'il déploie à l'IREC est très proche de la géographie de Claude Raffestin, d'Antoine Bailly (tous deux Professeurs à l'Université de Genève) et de Jean-Bernard Racine (Professeur à l'Université de Lausanne) avec qui il va beaucoup collaborer, à tel point qu'on ne peut pas véritablement comprendre le développement de la sociologie urbaine en Suisse sans faire référence à la géographie humaine et sociale. Il convient d'ailleurs de noter que cet état de fait perdure actuellement et que dans la recherche urbaine, les travaux de Jacques Lévy, d'Ola Söderström, d'Etienne Piguet ou d'Antonio Da Cunha alimentent et dialoguent avec des problématiques sociologiques.

La Suisse sera le terrain de l'essentiel des recherches menées à l'IREC. Il s'agit d'un périmètre particulièrement riche pour aborder la dialectique de l'espace, tant l'espace national est une mosaïque institutionnelle et culturelle traversée par des clivages qui se construisent notamment au plan spatial.

L'approche empirique sous-tendant l'essentiel des travaux menés à l'IREC s'inspire des grandes enquêtes américaines de sociologie urbaine des années 1960 (celles de Floyd Hunter et Robert Dahl en particulier – Dahl 1961; Hunter 1952). Elle s'inspire en particulier de la tension rigoureusement articulée entre un questionnement théorique et le souci de l'administration de la preuve empirique de ce que l'on cherche. Sur ce dernier point, la quantification est centrale et constitue d'ailleurs l'un des apports reconnus des travaux de Michel Bassand et de son équipe. Dans ses méthodes empiriques, il pratique en particulier les mixed methods avant l'heure, soit

l'utilisation des données quantitatives d'enquêtes et des autres sources statistiques mêlées à des interviews (Jaccoud et Kaufmann, 2010). Cette approche va trouver un écho particulier en Belgique, notamment avec les travaux de Jean Remy et son équipe de l'Université Catholique de Louvain sur la notion de transaction sociale<sup>3</sup> et l'urbain, et avec qui l'IREC va beaucoup collaborer, créant ainsi un espace de recherche francophone internationalisé plus ouvert sur le monde anglo-saxon que la recherche française.

Avec de tels ingrédients, la recherche menée à l'IREC permet non seulement de comprendre et expliquer des phénomènes sociaux, mais aussi à les décrire et à les quantifier à l'aide d'outils de modélisation qui rendent possible leur appropriation et leur usage par des acteurs publics et privés engagés dans des activités décisionnelles, à l'instar des définitions Suisses des agglomérations, par exemple (Schuler, Dessemontet et Joye, 2005).

Des apports scientifiques décisifs émergent des travaux de recherche menés à l'IREC entre les années 1970 et 1990. Ceux-ci sont importants à mentionner, car ils ont marqués la recherche urbaine en Suisse et en constituent encore aujourd'hui certaines de leurs colonnes vertébrales thématiques. Trois semblent particulièrement emblématiques: l'espace comme vecteur de changement social, la métropolisation et les émergences spatiales, la conceptualisation de la mobilité comme pivot des dialectiques spatiales.

#### *L'espace comme vecteur de changement social*

Dans bon nombre de recherches et d'études menées à l'IREC, le changement social se construit avec l'espace et ses différenciations. Si cette idée paraît banale de prime abord, elle se construit ici à partir de trois propositions précises, reprises ici de l'ouvrage de Jaccoud et Kaufmann (2010):

- La première, que l'on qualifierait aujourd'hui de «latourienne», a trait aux relations qui unissent les morphologies urbaines – ou formes urbaines pour reprendre une expression usitée en architecture, aux pratiques sociales. Elle consiste à affirmer que les formes urbaines agissent sur les appropriations, usages et autres pratiques sociales des acteurs, et qu'en retour, ces usages agissent sur l'image des différentes formes urbaines.
- La deuxième proposition concerne l'action. Elle consiste à affirmer que l'espace est toujours à la

<sup>3</sup> La notion de transaction sociale, inventée par Jean Remy dans les années 1970, s'apparente à bien des égards à la dialectique de l'espace de Michel Bassand (Remy, Voyé et Servais, 1978).

fois un support et un enjeu de l'action, et que ces deux facettes ne peuvent être abordées séparément.

La troisième proposition concerne les relations entre culture et espace. Elle consiste à affirmer que l'innovation culturelle, pour se déployer véritablement, a non seulement besoin d'acteurs porteurs de projets innovants et d'un capital de créativité, mais aussi d'un espace hospitalier à de tels projets.

#### *Métropolisation et émergences spatiales*

Une des caractéristiques les plus saillantes des recherches menées à l'IREC est le soin qu'elles mettent à décrire la Suisse et ses transformations. Parmi elles, le processus d'urbanisation, puis la métropolisation, occupent une place centrale. Ces travaux démontrent que la Suisse est fonctionnellement une métropole et les villes, petites et grandes, sont autant de quartiers de cette ville-territoire. L'idée est apparue à la fin des années 1980<sup>4</sup>, elle est très provocante dans un pays dont l'identité se construit à partir des cultures alpines et du monde paysan. La proclamation de la métropole suisse fera la une des journaux au début des années 1990, sera très abondamment commentée, critiquée, politiquement récupérée, pour finir par être adoptée comme un fait d'évidence la décennie suivante.

L'idée de métropole suisse est sans aucun doute le coup de maître de Michel Bassand (Leresche et al. 1993). Bien avant la «métapolis» de François Ascher (1995), il décèle le phénomène de la métropolisation, dans le sillage de l'urbanisation, et démontre qu'il constitue une émergence qui deviendra progressivement la principale dynamique de transformation de la Suisse et plus généralement de l'Europe.

Bassand se rend rapidement compte que les emboîtements territoriaux disparaissent et que l'espace se réticularise et de nombreux travaux de son équipe porte sur cette questions. Dans l'optique développée à l'IREC, cette réticularisation ne se fait pas d'une manière excluante et dichotomisante comme le développe Manuel Castells (1998) dans ses travaux sur l'espace des lieux et l'espace des flux, mais bien d'une façon dialectique et articulée. Ce faisant, il place la mobilité des acteurs au centre des dynamiques spatiales.

<sup>4</sup> L'idée de métropole Suisse consiste à constater que l'espace urbanisé situé entre Genève, Lausanne, Neuchâtel, Fribourg, Berne, Bâle, Zurich, Winterthur et Saint-Gall fonctionne comme une grande agglomération, avec des flux pendulaires importants et en croissance et un marché de l'emploi de plus en plus intégré. Se pose dès lors la question de la gouvernance de cet ensemble métropolitain afin que son développement soit harmonieux et son rayonnement international réel, dans le contexte de morcellement institutionnel cantonal. Voir à ce propos: Leresche et al. 1993, Bassand 2004.

#### *La mobilité comme pivot des dialectiques spatiales*

La conceptualisation de la mobilité spatiale comme un système est sans doute la dimension la plus reconnue des travaux de Michel Bassand et de son équipe au plan international, et en particulier le livre «Mobilités spatiales» (Bassand et Brulhardt 1980). Son concept de mobilité donnera lieu à un véritable courant de recherche en sociologie urbaine, 30 ans avant que des Luc Boltanski, des John Urry et autres Zygmunt Bauman fassent de la mobilité une notion clé de la compréhension du changement social.

L'orientation de Michel Bassand est de comprendre les déplacements en mesure de structurer et d'organiser l'espace, et ce qui les informe. Reprenant à son compte Marcel Mauss, il conceptualise la mobilité comme un fait social total à partir duquel se produisent les espaces, les formes spatiales et leurs dynamiques. C'est ainsi que Michel Bassand va proposer une définition sociologique large des déplacements et de la mobilité, une approche qui intègre les dimensions spatiale et sociale.

Cette approche est une réponse à l'émiettement de la notion de mobilité qui est problématique, car elle oriente l'état des savoirs de façon pointue sur des formes spécifiques de déplacements, alors qu'un enjeu réside précisément dans l'étude des interactions entre les différentes formes de mobilité. Ces interactions peuvent consister dans des renforcements, des jeux de substitution ou des modifications des formes elles-mêmes.

#### **2.2. La sociologie urbaine aujourd'hui en Suisse**

Les trois domaines de recherche brièvement décrits vont rester centraux dans la sociologie urbaine Suisse jusqu'à aujourd'hui, car ils correspondent à une demande sociale forte. Le sol, ressource rare dans un petit pays comme la Suisse, induit une attention particulière au mitage du sol et de la coordination entre les politiques de transports et d'urbanisme. L'hospitalité des milieux urbains aux modes de vie contemporains et à leur diversité est dès lors une question de recherche centrale et récurrente. De la même manière, le processus de métropolisation qui touche la Suisse depuis une vingtaine d'années interroge à la fois les structures institutionnelles (l'autonomie cantonale, les découpages institutionnels), la citoyenneté et le développement économique de la Suisse (qui a tendance à se faire dans les trois grands centres que sont Zurich, Bâle et Genève). C'est donc aussi un champ qui recèle une très forte demande sociale. Pour ce qui concerne la mobilité, l'explosion de la pendularité et des mobilités de loisirs font de sa régulation une question centrale pour la Suisse, ce d'autant plus que l'excellence des réseaux de trans-

ports publics interurbains contribue à l'accroissement des déplacements.

Parallèlement à ces thématiques, la sociologie urbaine suisse est aussi prise par l'agenda de recherche international. Ceci se traduit en particulier par le développement de recherche autour du développement durable et de la participation citoyenne, de travaux sur la gouvernance urbaine, dans le sillage des travaux anglo-saxons sur ces questions. Plusieurs équipes travaillent également sur des problématiques liées au projet urbain ou à la gestion des réseaux techniques et territoriaux (eau, électricité, télécoms, transports).

Il est important de noter que la recherche urbaine en Suisse s'alimente des débats se déroulant respectivement en France et en Allemagne, tout en les contextualisant par rapport à la situation nationale et les mettant en perspective par rapport à des débats scientifiques internationaux plus larges. Ce métissage que l'on retrouve aussi dans la recherche urbaine Belge et Québécoise est sans doute caractéristique des petits pays et permet une mise en relation inédite des savoirs scientifiques.

Sur le plan institutionnel, si la recherche sur la ville et le territoire est très confinée aux deux écoles polytechniques (de Zurich et Lausanne) dans les années 1970 à 1990, avec une dominante assez nette de l'IREC, elle va se diffuser progressivement dans la plupart des universités de Suisse dès la fin des années 1990.

Ceci se fera en particulier par l'intermédiaire de programmes nationaux de recherche [PNR], qui mettent au concours des thématiques de recherche orientées. Quatre de ces programmes vont se succéder depuis les années 1980, le PNR 5, le PNR 25, le PNR 41 et le PNR 54. Ils vont permettre à de nombreuses équipes de se lancer et à toute une génération de chercheurs de se faire connaître (Kübler 2005, Schmid 2004, Schuler et al. 2006; Kaufmann 2011, Pattaroni et al. 2010).

Les trois domaines de recherche spécifiquement suisses vont chacun connaître une descendance importante dès les années 1990. Le vivier de chercheurs que constituait l'IREC va progressivement essaimer à travers toute la Suisse, au gré des nominations. L'espace comme vecteur de changement social a en particulier été repris par l'équipe d'Antonio Da Cunha à l'Université de Lausanne dans l'optique du développement durable, la métropolisation dans ses dimensions fonctionnelles et organisationnelles a été reprise par l'équipe de Daniel Kübler à l'Université de

Zurich, tandis que les questions de mobilité restent une des thématiques centrales de l'Institut de l'urbain et des territoires de l'EPFL.

### 3. Les débats actuels sur le territoire en Suisse

Aujourd'hui plus que jamais sans doute, en Suisse, le débat sur le développement territorial est d'actualité et la recherche en sciences sociales est fortement sollicitée pour y répondre. La Suisse change, la Suisse se transforme, elle s'urbanise. Les agglomérations urbaines abritent aujourd'hui les trois quarts de la population<sup>5</sup>. En même temps, l'habitat tend à se disperser. La surface occupée par les agglomérations a augmenté beaucoup plus rapidement que la population: de 1979 à 1997, la croissance a atteint près de 1 m<sup>2</sup> par seconde, au détriment des terres agricoles. Les frontières spatiales et administratives ont cessé de délimiter les territoires fonctionnels associés aux villes-centres; la traditionnelle distinction ville – campagne est obsolète.

Bien que le concept de métropole suisse ait été développé, dès les années 1980, la Suisse est l'un des très rares Etats européens à avoir très peu modifié ses institutions locales en vue de les adapter au développement des régions urbaines et à maintenir leur niveau de compétitivité (Salomon Cavin 2004). A l'inverse, conscients de l'importance grandissante du rôle des villes, la plupart des Etats européens se sont dotés d'un cadre institutionnel spécifique ou d'autres formes de gouvernance pour permettre à leurs métropoles de gérer plus efficacement les problèmes particuliers qu'elles rencontrent<sup>6</sup>.

Ces transformations ont fait l'objet d'un rapport de l'Office Fédéral du Développement Territorial (ARE) en 2005<sup>7</sup>. Sa finalité est d'engager une révision des Grandes lignes de l'organisation du territoire suisse<sup>8</sup> qui date de 1996 et qui définissent la politique nationale en matière de développement territorial.

Le Rapport distingue deux grands territoires: les agglomérations et l'espace rural. Ce dernier se décline en espace rural périurbain, centres touristiques alpins et espace rural périphérique. Pour chaque catégorie, les auteurs énoncent une série d'atouts, de faiblesses et de défis. Les auteurs s'arment d'une batterie d'indicateurs opérationnels pour évaluer la situation, et obtiennent une réponse catégorique: le territoire

<sup>5</sup> ARE, Rapport sur le développement territorial 2005.

<sup>6</sup> Comme par exemple à Londres avec l'institution de gouvernement métropolitain le «Greater London Assembly» ou à Stuttgart avec le «Verband Region».

<sup>7</sup> Office fédéral du développement territorial.

<sup>8</sup> Rapport sur les Grandes lignes de l'organisation du territoire suisse (1996).

suisse connaît un développement non durable. L'idée régulatrice à la base du principe du développement durable connaît ici une application concrète.

Le rapport propose ensuite quatre scénarii de développement qui s'inspirent des visions de W. Maas pour une Suisse du futur<sup>9</sup>, mais restent dans un registre beaucoup plus réaliste, afin «d'aider à penser la Suisse de demain» (ARE p. 67). A partir de ces quatre variantes, un projet de territoire est élaboré, il propose une stratégie générale pour ouvrir un débat public. Le projet de territoire va dans le sens d'une «Suisse urbaine polycentrique». Du point de vue de la répartition territoriale, il propose un compromis entre une compétition territoriale et une décentralisation équitable: les services publics sont maintenus dans les régions périphériques, mais une urbanisation orientée vers l'intérieur des agglomérations est encouragée.

Le rapport de l'ARE est fortement adossé à des recherches et des études qui servent assez directement une vision politique du territoire et de son devenir. Cette posture est typique en Suisse, mais elle crée un certain nombre de tensions. La figure 1 l'illustre parfaitement. Elle identifie 5 grandes régions métropolitaines: Zurich, Genève-Lausanne; Bâle; Berne et Lugano. Si l'on se situe dans une optique purement analytique, seule trois de ces régions en sont, Berne et Lugano ne répondant pas aux critères fonctionnels de l'aire métropolitaine. L'inclusion de ces deux régions urbaines répond à des impératifs politiques: Berne est la capitale de la Suisse et Lugano est la plus grande ville de la partie italophone du pays. Cet exemple illustre le paradoxe d'une recherche urbaine proche de la demande sociale: d'une part elle sert véritablement le débat public, mais d'autre part, elle se trouve dévoyée par les subtils équilibres politiques régionaux qui font la substance de la Suisse.

Les transformations du territoire suisse alimentent également des réflexions émanant de groupes de pression et de lobbies, à l'instar d'Avenir Suisse, ou de milieux professionnels comme le groupe Studio Basel. Ces travaux ont d'une certaine manière les mêmes caractéristiques que les rapports émanant des administrations fédérales: ils instrumentalisent la recherche.

Avenir Suisse a publié «Stadtland Schweiz», soit un ouvrage collectif pluridisciplinaire qui regroupe plusieurs recherches et études de cas sur le développement régional.

Avenir Suisse est une fondation née en 1999 de la réunion de quatorze des plus importantes multinationales du pays, qui constituent ainsi un groupe de travail indépendant, inspiré du modèle des *think-tanks* anglo-saxons. Les développements économiques, sociaux et politiques sont au cœur des préoccupations de la fondation, qui affiche ouvertement son engagement en faveur d'une économie de marché, et soutient «une vision libérale du monde et de la société<sup>10</sup>». Elle s'est fixée pour mission «d'être au service des meilleurs futurs possibles pour la Suisse». Dans *Stadtland Schweiz*, les auteurs proposent une description assez enthousiaste de la situation actuelle, et prennent ce status quo comme point de départ pour imaginer «a competitive, sustainable future<sup>11</sup>» (Eisinger, p. 386).

En introduction, Angelus Eisinger définit le concept de «Urbanscape Switzerland» comme «une succession sans fin d'habitations et de lotissements, de ceintures vertes, d'industries, d'infrastructures de trafic, de centres commerciaux et de fermes isolées [...] dans lequel la ville est partout et nulle part<sup>12</sup>». Confronté à la foisonnante littérature relative à la transformation actuelle de l'espace, ce constat paradoxal prend valeur de consensus.

Dans ce contexte, Eisinger se pose la question de réformes durables basées sur les études de cas du livre. Son approche l'amène par ailleurs à réfléchir sur le «comment» des processus d'évolution spatiale: «How do areas change<sup>13</sup>?». Sa réponse – la réalité spatiale est contingente à l'acte normatif de la planification – est au centre d'un certain nombre de réflexions portant sur le rôle du planificateur: on est passé de l'expertise du «comment organiser les choses» à celle du «comment organiser le débat pour décider de ce qu'il faut faire<sup>14</sup>».

Les réformes envisagées n'ont pas la prétention de proposer des solutions concrètes, mais plutôt d'identifier la combinaison de facteurs qui permettront d'atteindre une «durabilité compétitive». Ce qui surprend, en définitive, c'est la convergence dans les stratégies territoriales entre partisans d'une idéologie libérale – incarnés par Avenir Suisse – et défenseurs de l'environnement. Les argumentaires empruntent des chemins divergents, et pourtant aboutissent à des conclusions identiques. Le plaidoyer en faveur d'une densité accrue en est un exemple frappant.

<sup>10</sup> [www.avenirsuisse.ch](http://www.avenirsuisse.ch).

<sup>11</sup> «un futur compétitif, durable», traduction personnelle.

<sup>12</sup> Traduction personnelle.

<sup>13</sup> «Comment les territoires se transforment-ils?», traduction personnelle (Eisinger, p. 391).

<sup>14</sup> Fred Wenger, *Tracés n°1*, janvier 2007.

<sup>9</sup> *Stadtland Schweiz*, contribution de MVRDV.



part: les adeptes d'une politique de la croissance mettent en avant la concentration de facteurs socio-économiques, technico-scientifiques et d'infrastructure qui, combinée à la formation d'un marché du travail plus compétitif, favorise l'innovation et la création de valeur ajoutée. Les écologistes, eux, y voient la solution pour enrayer l'empiètement toujours plus grand des surfaces urbanisées sur les espaces ruraux d'une part, et pour limiter la nécessité de mobilité grâce à une plus grande mixité d'autre part.

Studio Basel est d'un groupe d'architectes qui a publié en 2005 un ouvrage intitulé «La Suisse – Portrait urbain», qui a placé la question du développement territorial au centre du débat public. Plusieurs périodiques<sup>15</sup> – spécialisés dans l'architecture ou non – lui ont consacré un numéro spécial. Les auteurs (Roger Diener, Jacques Herzog, Marcel Meili, Pierre de Meuron et Christian Schmid) proposent une réflexion structurée en trois tomes et une carte de synthèse. Il est richement illustré, et s'appuie sur une multitude de représentations et de genres de textes (théoriques, descriptifs, dialogues...). La démarche se veut à la fois synchronique et diachronique: le portrait d'une Suisse contemporaine, basé sur une enquête spatiale minutieuse, est précédé d'une analyse historique.

Les auteurs dressent ainsi le portrait d'une Suisse entièrement urbaine, mais non pas uniforme: la globalisation renforcerait «les différents modèles de comportements urbains». Les auteurs définissent l'urbanité spécifique à la Suisse par le négatif, comme un refus «de la densité, de la hauteur, de la masse, de la concentration» (La Suisse – Portrait urbain, p. 17) et identifient cinq types d'espaces:

- Les *régions métropolitaines*: Studio Basel recense trois aires métropolitaines: la région zurichoise, le triangle Bâle-Mulhouse-Fribourg et l'arc lémanique. Il se distingue ainsi de la vision officielle de l'ARE en adoptant une posture analytique sur ce point;
- Les *réseaux de villes* peuvent être linéaires (le cas du Valais), transfrontaliers (autour du lac de Constance) ou en couronne (la région bernoise). Ils se distinguent des métropoles par l'absence de spécialisation sectorielle et leur moindre dynamisme économique;
- Les *zones calmes* désignent ce qui reste, entre régions métropolitaines et réseaux de villes. On y mène un semblant de vie rurale, mais ces régions

- sont exclusivement orientées vers les métropoles;
- Les *resorts alpins* seraient une prolongation du monde urbain à la montagne: l'autoroute mène directement sur les pistes de ski... Actifs surtout en hiver, ils prennent une dimension temporaire.
- Les *friches alpines* connaissent des difficultés à survivre; elles doivent affronter une perte de diversité, d'emplois, de population...

Il débouche sur des réponses au diagnostic réalisé, des réponses rédigées dans le style inimitable des prophéties d'architectes généralisantes.

Le portrait d'une Suisse faite de territoires poursuivant des logiques et des vitesses de développement différentes dérange et utilise les acquis de la recherche de façon sélective. Il tranche avec l'image fédéraliste d'une Suisse unitaire.

Le débat sur l'avenir du développement territorial en Suisse est lancé, il associe le monde de la recherche aux grandes administrations publiques et aux *think tank* d'entreprises privées. D'une certaine manière, la recherche scientifique répondant à une demande sociale forte dans les années 1980 et 1990 est passée dans le débat public et la Suisse urbaines apparaît aujourd'hui comme un vaste terrain d'expérimentation et de débats où les acteurs ou la recherche, l'étude et le projet se mêlent.

#### 4. Conclusions

La sociologie urbaine s'est développée tardivement en Suisse et elle n'a véritablement été reconnue académiquement dans le milieu des années 1970. Depuis cette période cependant, elle a connu un développement considérable en lien avec la géographie humaine et sociale, car la Suisse est devenue, à contre-cœur, un pays fortement urbanisé, et en fin de compte très urbain. Cette urbanité reste largement inavouée, pas totalement assumée, et occasionnant de nombreux conflits.

Le portrait de la Suisse urbaine en cours de métropolisation reste d'autant plutôt flou que l'imaginaire national s'est d'abord construit historiquement sur une double idée de la campagne et du refuge. Le nouveau visage urbain de la Suisse est constitué des débats politiques sur le rôle des «world cities» que sont Genève et Zürich et de la déstabilisation des équilibres régionaux internes qu'elles provoquent; des visions produites par les autorités publiques qui peinent à tirer les conséquences de leurs modèles notamment en ce qui concernent le renforcement institutionnel des métropoles; des arguments peu développés de certains lobbies économiques – et enfin de recherches sur l'urbaphobie des Suisses (Sal-

<sup>15</sup> Hochparterre, Tracés, das Magazin (supplément hebdomadaire du Tages-Anzeiger, du Bernerzeitung et du Baslerzeitung).

mon Cavin 2005) et leur goût pour l'habitat périurbain (Thalmann & Favarger 2002), d'études sur les tensions entre le fédéralisme et la métropolisation (Heinelt & Kübler 2005) et entre la pendularité et la participation politique (Kübler 2005). Tous ces ingrédients forment un environnement dynamique,

bien que coupé par la frontière linguistique. La recherche urbaine, et en son sein la sociologie urbaine, sont portés par une demande sociale qui ne faiblit pas, au risque de se focaliser sur des questions pratiques au détriment des grandes questions. ■

### Bibliographie

- ARE (2005) Rapport sur le développement territorial, Berne: Office Fédéral du développement territorial.
- Ascher F. (1995) *Métapolis ou l'avenir des villes*. Paris, Odile Jacob.
- Bassand M. (2004) *La métropolisation de la Suisse*, Lausanne, PPUR.
- Bassand M. (1993) *Culture and Regions of Europe*, Bruxelles: Council of Europe.
- Bassand M. et Brulhardt M.-C. (1980) *Mobilités spatiales*, St.-Saphorin, Georgi.
- Castells M. (1998) *La société en réseaux*, Paris: Fayard.
- Choay F. (1994) *Le règne de l'urbain et la mort des villes*, in *La ville, art et architecture en Europe 1870–1993*. Paris, Editions du Centre Pompidou.
- Dahl R. (1961), *Who Governs? Democracy and Power in an American City*, New Haven, Yale University Press.
- Diener, R. et al. (eds) (2006) *Switzerland - an urban portrait*. Basel: Birkhäuser.
- Jaccoud Ch. et Kaufmann V. (2010) *Michel Bassand: un sociologue de l'espace et son monde*. Presses Polytechniques et Universitaires Romandes, Lausanne.
- Heinelt et Kübler D. (eds.) (2005). *Metropolitan Governance. Capacity, democracy and the dynamics of place*, Oxon/New York: Routledge, 8–28.
- Hunter F. (1952), *Community Power Structure*, Chapel Hill, University of North Carolina
- Kaufmann V. (2011) *Rethinking the City – Motility and Urban Dynamics*, London: Routledge.
- Kaufmann V. (2012) « La sociologie urbaine en Suisse : histoire, développement, débats actuels », *SociologieS* [En ligne], Dossiers, Actualité de la sociologie urbaine dans des pays francophones et non anglophones, mis en ligne le 15 novembre 2012, consulté le 09 février 2014. URL : <http://sociologies.revues.org/4189> Kaufmann V. (2012)
- Kübler, D. (2005) *La métropole et le citoyen*. Lausanne: PPUR.
- Leresche J.-Ph., Joye D. et Bassand M. (dir.) (1993) *Métropolisations*, Genève: Georg.
- Pattaroni L., Kaufmann V. et Rabinovich A. (dir.) (2010) *Habitat en devenir*. Lausanne: PPUR.
- Remy J. et Voyé L. (1992) *La ville: vers une nouvelle définition? l'Harmattan*, Paris.
- Remy J. Voyé L. et Servais E. (1978) *Produire ou reproduire ? Une sociologie de la vie quotidienne*. Bruxelles : De Boeck.
- Salomon Cavin, J. (2005) *La ville, mal-aimée : représentations anti-urbaines et aménagement du territoire en Suisse : analyse, comparaisons, évolution*. Lausanne: PPUR.
- Sassen S. (1996) *La ville globale : New York, Londres, Tokyo*. Descartes & Cie, Paris
- Schmid, C. (2004) A new paradigm of urban development for Zurich in: INURA (Ed.) *The contested metropolis*. Basel: Birkhäuser.
- Schuler M., Dessemontet P., Joye D. (2005) *Les niveaux géographiques de la Suisse*. Neuchâtel: OFS.
- Schuler M., Dessemontet P., Jemelin C., Jarne A., Pasche N., Haug W. (2006) *Atlas des mutations spatiales de la Suisse*. Zürich: Verlag NZZ.
- Thalmann, Ph. et Favarger, Ph. (2002) *Locataire ou propriétaire?* Lausanne: PPUR.

## Wissenschafts- und Techniksoziologie in der Schweiz – Entwicklung und Bestandesaufnahme eines Feldes

Regula Valérie Burri\* und Martina Merz\*\*

\* HCU | Hafencity Universität Hamburg, Überseeallee 16 (Raum 4134),  
D-20457 Hamburg.

E-mail: [regula.burri@hcu-hamburg.de](mailto:regula.burri@hcu-hamburg.de)



**Regula Valérie Burri**, Prof. Dr., ist Professorin für Wissenschafts- und Technikkulturen an der Hafencity Universität Hamburg (HCU). Ihre Forschungsinteressen fokussieren auf die sozialen, kulturellen und politischen Implikationen von Wissenschaft und Technik und behandeln Themen wie visuelles Wissen, die Beziehungen zwischen Wissenschaft

und Kunst sowie Governance von Wissenschaft und Technik. Von 2001–2013 war sie Kopräsidentin des Forschungskomitees Wissenschafts- und Techniksoziologie der Schweizerischen Gesellschaft für Soziologie; von 2003–2011 Kopräsidentin der Swiss Association for the Studies of Science, Technology, and Society (STS-CH).

Publikationen u.a.: Doing Images. Zur Praxis medizinischer Bilder, Bielefeld 2008; Bilder als soziale Praxis. Grundlegungen einer Soziologie des Visuellen, Zeitschrift für Soziologie 37 (4) 2008; Public Perception of Nanotechnology, Journal of Nanoparticle Research 10 (3) 2008 (mit Sergio Bellucci); Coping with Uncertainty: Assessing Nanotechnologies in a Citizen Panel in Switzerland, Public Understanding of Science 18 (5) 2009; Biomedicine as Culture, New York 2007/2010 (Hg. mit J Dumit); Visual Rationalities: Towards a Sociology of Images, Current Sociology 60 (1) 2012; Visual Power in Action: Digital Images and the Shaping of Medical Practices, Science as Culture 22 (3) 2013.

\*\* University of Helsinki, Social and Moral Philosophy /  
Department of Political and Economic Studies, P.O. Box 24,  
FI-00014 Helsingin Yliopisto

E-mail: [martina.merz@helsinki.fi](mailto:martina.merz@helsinki.fi)



**Martina Merz**, Dr. rer. nat., SNF-Förderprofessorin am Soziologischen Seminar der Universität Luzern (2006–2012), zzt. Senior Scientist am Finnish Centre of Excellence in the Philosophy of the Social Sciences an der Universität Helsinki. Ihr Forschungsinteresse gilt besonders der vergleichenden Analyse zeitgenössischer Wissenschaftskulturen in Hinblick

auf deren epistemische Praktiken, soziale Formen und kulturelle Deutungen sowie den vielfältigen Praktiken der Repräsentation im Spannungsfeld Bild-Modell-Simulation. Von 2001–2012 war sie Kopräsidentin der Swiss Association for the Studies of Science, Technology, and Society (STS-CH).

Publikationen u.a.: Wissenschaft, die Grenzen schafft: Geschlechterkonstellationen im disziplinären Vergleich, Bielefeld 2004 (mit B Heintz, C Schumacher); L'imagerie composite dans la communication scientifique. Protée 37 (3) 2009; How Technological Platforms Reconfigure Science-Industry Relations: The Case of Micro- and Nanotechnology. Minerva 48 (2) 2010 (mit P Biniok); Reinventing a Laboratory: Nanotechnology as a Resource for Organizational Change. Sociology of the Sciences Yearbook 27, Dordrecht 2010; The Local Configuration of New Research Fields: On Regional and National Diversity. Sociology of the Sciences Yearbook 29, Dordrecht i.E. (Hg. mit Ph Sormani).

### Abstract

*Compared with the situation in other countries, the sociological study of science and technology has developed only hesitantly in Switzerland. The present text reconstructs this process from the 1990s onward and provides a sketch of the current state of affairs. It shows how early initiatives within sociology converged with a broader multi-disciplinary movement to strengthen and foster Science and Technology Studies in Switzerland. The «Research Committee Sociology of Science and Technology» and the «Swiss Association for the Studies of Science, Technology, and Society» played an important role in initiating, fostering, and coordinating activities across locations, languages, and disciplinary orientations. The local development of STS in places such as Zurich, Lausanne, Basel, Geneva, or Lucerne was neither synchronous nor did their dominant disciplinary orientations coincide. A few strong local centers of STS have emerged. Considering the Swiss situation as a whole, however, the dominant picture is that of a still institutionally fragile field of research and teaching, especially as the social science stream of STS is concerned.*

### 1. Einleitung

Die soziologische Beschäftigung mit Wissenschaft und Technik setzte in der Schweiz im internationalen Vergleich relativ spät ein. In den 1960er- und 1970er-Jahren konnte sich die sozialwissenschaftlich ausgerichtete Wissenschafts- und Technikforschung in verschiedenen westlichen Ländern etablieren. In den meisten europäischen Ländern wurden Institute für Wissenschaftsforschung gegründet, die sowohl Reflexions- als auch Entscheidungswissen für die Wissenschaftspolitik bereitstellen sollten (Heintz/Kiener 1995: 4). In Deutschland beispielsweise erhielt die Wissenschaftssoziologie im Zuge des Ausbaus der Universitäten grossen Auftrieb, so etwa mit der Schaffung des Instituts für Wissenschafts- und Technikforschung (IWT) in Bielefeld, das bis Mitte der 2000er-Jahre eines der wichtigsten europäischen Zentren im Feld war.

In der Schweiz war von diesen Entwicklungen jedoch wenig zu spüren. Helga Nowotny etwa, die über lange Jahre das Feld sowohl international als auch in der Schweiz massgeblich geprägt hat, spricht von einer nur «zögerliche[n] Aufnahme der Wissenschafts-

und Technikforschung in der Schweiz» (Nowotny 1998: 10).

Dieser Beitrag will die Entwicklung der Wissenschafts- und Techniksoziologie in der Schweiz in einem Überblick rekonstruieren und versucht gleichzeitig, eine kurze Bestandsaufnahme zu machen. Dabei wird primär die institutionelle Entwicklung des Felds in den Blick genommen.

## 2. Soziologische Perspektiven auf Wissenschaft und Technik: Das Forschungskomitee Wissenschafts- und Techniksoziologie

In einer durch den Schweizerischen Wissenschaftsrat beauftragten Studie wird Mitte der 1990er-Jahre auf den «prekären Stand der Wissenschaftssoziologie in der Schweiz» hingewiesen. Abgesehen von zwei Instituten an den Universitäten Lausanne und Bern gebe es hierzulande «keine noch so minimale institutionelle Verankerung der Wissenschaftssoziologie», und Experten seien der Meinung, «dass die Wissenschaftssoziologie in der Schweiz im Vergleich zum Ausland ausserordentlich schlecht ausgebaut sei» (Heintz/Kiener 1995: 37). Neben der 1995 an der ETH Zürich eingerichteten Professur für Wissenschaftsphilosophie und Wissenschaftsforschung, die zur Hälfte mit der Wissenschaftssoziologin Helga Nowotny besetzt wurde,<sup>1</sup> gab es hierzulande denn auch keine eigentlichen Lehrstühle für Wissenschaftssoziologie. In Lausanne und Bern arbeiteten vereinzelt Wissenschaftler/innen an Projekten mit einem wissenschaftssoziologischen Fokus, und an der EPFL wurde im Verbund mit mehreren europäischen Hochschulen ein *European Master in Society, Science and Technology* (ESST) angeboten (Heintz/Kiener 1995: 35, 40).

Weil ansonsten entsprechende Ausbildungsprogramme, Forschungsschwerpunkte und Lehrstühle fehlten, gab es seit Ende der 1980er-Jahre innerhalb der Schweizerischen Gesellschaft für Soziologie (SGS) verschiedene Bestrebungen, die fragmentierten Tätigkeiten im Bereich der Erforschung der gesellschaftlichen Implikationen von Wissenschaft und Technik im Rahmen von Forschungskomitees zu bündeln. Die «Comités de recherche» waren bereits 1976 in den SGS-Statuten als Instrument der Vernetzung von Forschungen in einem bestimmten Bereich verankert worden (SVPW/SGS 1976: 13). Im Jahr 1987 wurde von Neuenburger Arbeitssoziologen/innen, welche der Technik eine wichtige Rolle in der Strukturierung der Arbeit zuschreiben, die Planung eines «Comité de recherche sur le travail et les techniques»

angegangen (SVPW/SGS 1987: 4), das allerdings nur einige wenige Jahre existierte. Fünf Jahre später erschien im Bulletin, dem Kommunikationsorgan der SGS, ein Schreiben des Lausanner Blaise Galland mit der Aufforderung, ein Comité «Informatiques, télécommunication et sociétés» zu gründen. Der Initiator wies dabei auf die soziale Bedeutung der neuen Informationstechnologien hin: Diese würden neue Welten kreieren, die wie eine «superstructure macro-sociale» auf die Gesellschaft, die Geschichte, die Politik und die zwischenmenschlichen Beziehungen einwirkten und die es deshalb zu untersuchen gelte. Eines der wichtigen Ziele dieses Comité sollte dabei der interdisziplinäre Austausch sein (SVPW/SGS 1992: 44).

Ein Jahr später führte das inzwischen gegründete Comité gemeinsam mit der damaligen «Schweizer Informatiker Gesellschaft» eine europäische Konferenz zum Thema «Computer Science, Communication and Society: A Technical and Cultural Challenge» in Neuchâtel durch (SVPW/SGS 1993: 74). Doch auch dieses Forschungskomitee existierte nach einer zwischenzeitlichen Neukonstituierung nur wenige Jahre. Obschon sein Initiator die Meinung vertreten hatte, dass das wissenschaftliche Feld «Science, Knowledge and Technology» zu breit für ein Comité de recherche der SGS sei (SVPW/SGS 1995: 39), wurde im April 1995 die Gründung eines neuen Forschungskomitees «Sciences, techniques et connaissances – Wissenschafts- und Techniksoziologie» bekannt gegeben. Francesco Panese und Bettina Heintz, beide damals Mittelbauangehörige der Universitäten Lausanne bzw. Bern, wiesen in ihrer Begründung auf die zentrale Rolle von Wissenschaft und Technik in der modernen Gesellschaft hin. Es gelte, Werkzeuge zu entwickeln, um die Transformationen der Gesellschaften und des Wissens verstehen und bewältigen zu können. Dazu sei eine Untersuchung der komplexen und diversifizierten Prozesse notwendig, die mit der Produktion und dem Einsatz von Wissenschaft und Technik verbunden seien. Akteure und Orte der Formation und Implementierung von Wissenschaft und Technik seien dabei ebenso von Bedeutung wie die «modes d'inscription des connaissances» (SVPW/SGS 1995: 41).

## 3. Interdisziplinarität und Internationalität: Das Forschungskomitee und die Spring School 1999

Wie bereits beim Comité «Informatiques, télécommunication et sociétés» stand auch beim neu gegründeten Forschungskomitee Wissenschafts- und Techniksoziologie die interdisziplinäre und internationale Ausrichtung von Anfang an stark im Fokus. So hiess es bereits in der ersten Mitteilung: «[Le comité] se veut ouvert sur le plan des disciplines. Si la

<sup>1</sup> <http://www.ethistory.ethz.ch/materialien/professoren/resultat.php> (08.02.2014).



sociologie y occupe une place centrale, il entend tirer profit des approches historiques, anthropologiques, linguistiques, etc.» (SVPW/SGS 1995: 41). Dies blieb kein Lippenbekenntnis. So etwa publizierten Bettina Heintz und Bernhard Nievergelt 1998 ein Buch, welches die bislang erste interdisziplinäre Publikation zur Wissenschafts- und Technikforschung in der Schweiz darstellte (Heintz/Nievergelt 1998). Die internationale Orientierung zeigte sich zunächst durch eine Zusammenarbeit des SGS-Forschungskomitees mit den analogen deutschen und österreichischen Sektionen am gemeinsamen Kongress der drei Gesellschaften für Soziologie in Freiburg/Brsg. im Jahr 1998 (SVPW/SGS 1999: 53).

Insbesondere aber die Tätigkeiten des Jahres 1999 markierten einen Meilenstein bezüglich Interdisziplinarität und Internationalität nicht nur für das Forschungskomitee, sondern für die Schweizerische Wissenschafts- und Technikforschung insgesamt. Im Rahmen des SNF-Schwerpunktprogramms *Demain la Suisse*, das zwischen 1996 und 2003 durchgeführt wurde und unter anderem ein Modul zu «Wissensproduktion und Wertewandel» vorsah (SVPW/SGS 1994: 55; NZZ 01.07.2002), wurden Forschungsprojekte im Bereich Wissenschaftsforschung realisiert und einige Auslandsstipendien vergeben (SVPW/SGS 2000: 54).

Als eigentlichen Auftakt für den darauffolgenden Aufschwung der Wissenschafts- und Technikforschung in der Schweiz ist aber die Spring School *Science and Technology Studies in Switzerland* zu nennen, die ebenfalls von *Demain la Suisse* finanziert und von zwei Exponenten des Forschungskomitees, Bettina Heintz und Bernhard Nievergelt, vom 1.-5. März 1999 in Zürich organisiert wurde. Neben der Diskussion von laufenden Forschungsarbeiten und verschiedenen STS-Perspektiven war es das explizite Ziel der Organisatoren, eine Forschungsagenda für STS in der Schweiz und ein Netzwerk von Schweizer STS-Forschenden zu entwickeln (SPP Zukunft Schweiz 1998). Als Referierende konnten renommierte internationale Repräsentanten des Felds gewonnen werden: Susan Leigh Star, Donald MacKenzie, Karin Knorr Cetina, Lorraine Daston und Brian Wynne sowie als Moderatoren Paul Hoyningen-Huene und Werner Rammert. Aus der akademischen Schweiz sprachen u.a. Helga Nowotny, David Gugerli und Jakob Tanner. Nicht nur bei den Referierenden, sondern auch auf Seite der Teilnehmenden widerspiegelte sich die interdisziplinäre und internationale Ausrichtung des Anlasses. Rund 80 Personen, in der Regel Nachwuchswissenschaftler/innen, nahmen an der erfolgreichen Spring School teil.

Die Spring School führte zu einer eigentlichen Aufbruchstimmung in der Schweizer Wissenschafts- und Technikforschung. Helga Nowotny konstatierte bereits kurz zuvor, dass es trotz mangelnder Institutionalisierung «junge WissenschaftlerInnen [gibt], die mit der internationalen Entwicklung [der Wissenschafts- und Technikforschung] vertraut sind und bewiesen haben, dass sie willens und fähig sind, unter Berücksichtigung der schweizerischen Gegebenheiten daran teilzunehmen» (Nowotny 1998: 10–11). Viele Nachwuchsforschende beteiligten sich denn auch an zwei Diskussionsanlässen im Rahmen der Spring School, die die Weiterentwicklung von STS zum Thema hatten. Die Teilnehmenden waren der Ansicht, dass in der Schweiz ein entsprechendes Netzwerk für den Austausch fehlte. Spontan bildete sich eine informelle Gruppe mit dem Ziel, weitere Treffen zu organisieren, um über eine mögliche Schweizer STS Association nachzudenken (vgl. auch STS-CH Jahresbericht 2001–2002 sowie SVPW/SGS 2000: 54). Um die weitere Kommunikation mit Interessierten im Bereich STS zu erleichtern, wurde in der Folge von Christoph Müller, einem Mitglied des Forschungskomitees, eine Mailinglist eingerichtet.

Ausgehend von der an der Spring School formierten Gruppe fand am 19. Januar 2000 in Bern ein erstes weitergehendes Treffen unter dem Titel «New projects for the establishment of STS in Switzerland» statt. Sowohl die Initianten des Meetings als auch die meisten der rund zwei Dutzend Teilnehmenden waren Nachwuchswissenschaftler/innen aus der Geschichte, der Soziologie oder der Geographie; eine Person kam vom Bundesamt für Statistik, und nur einer der Anwesenden hatte eine (ausserordentliche) Professur inne. Drei weitere Professoren/innen und einige weitere Interessenten liessen sich entschuldigen (Lengwiler 2000). Am Meeting wurde beschlossen, das Projekt einer Schweizer STS Association voranzutreiben, eine Website einzurichten und eine nächste Spring oder Summer School zu planen, wofür drei entsprechende Arbeitsgruppen gebildet wurden, die ihre Ergebnisse an einem nächsten Treffen präsentieren sollten.<sup>2</sup> Als erste organisatorische Struktur sollte für die weiteren Schritte das SGS-Forschungskomitee dienen.

Den Schwung, den die Schweizer Wissenschafts- und Technikforschung aus der Spring School erhalten hatte und der viele Nachwuchswissenschaftler/innen überhaupt erst dazu bewog, sich der Wissenschafts- und Technikforschung zuzuwenden, prägte das

<sup>2</sup> Die Arbeitsgruppen bestanden aus folgenden Mitgliedern: Schweizer STS Association: Regula Valérie Burri, Christoph Müller, Andrea Scheller, Beate Wilhelm; Website: Bruno Strasser; nächste Spring/Summer School: Marc Audéat, Alain Kaufmann.

ganze Jahr 2000. Zwei Workshops in Lausanne und Genf brachten die Interessierten in der Romandie zusammen und bildeten eine Plattform für weitergehende Diskussionen und Vernetzung. Von Anfang an standen dabei immer auch inhaltliche Fragen im Zentrum der sich neu formierenden Community. So wurden an den beiden Workshops laufende Forschungsarbeiten und Projekte vorgestellt sowie Besichtigungen eines Museums und einer Forschungsorganisation veranstaltet.<sup>3</sup>

Ebenfalls begleiteten Strukturfragen die Diskussionen an diesen Treffen. Rasch wurde klar, dass das SGS-Forschungskomitee nur vorübergehend und bis zur Gründung der neuen STS Association als Organisationsplattform dienen konnte. So kam das Comité bereits in einer Bilanzierung der Spring School zum Schluss, dass es sich «gezeigt [hat], dass in dieser Mobilisierungsphase der Schweizerischen Wissenschafts- und Technikforschung der organisatorische Rahmen des bisherigen Forschungskomitees bei weitem gesprengt wurde und eine Strukturdiskussion dringend notwendig ist» (SVPW/SGS 2000: 54). Für die weitere Diskussion gehe es dabei «in erster Linie um die Frage, inwiefern das Forschungskomitee Wissenschafts- und Techniksoziologie neu die organisatorische Basis für die gesamte Wissenschafts- und Technikforschung in der Schweiz bilden und das auch in einer entsprechenden Namensänderung zum Ausdruck bringen soll» (ibid.).

Mit der Konkretisierung der geplanten STS Association an den Workshops in Lausanne und Genf – die entsprechende Arbeitsgruppe hatte bei letzterem bereits einen ersten Entwurf von Statuten zur Diskussion gestellt – herrschte unter allen Beteiligten Einigkeit, dass die neue Association eine eigene organisatorische Struktur bilden sollte. Die Frage, ob das SGS-Forschungskomitee trotz des Engagements seiner Mitglieder für die neue STS Association weiterhin bestehen solle, wurde von Seiten des Comité «vorsichtig positiv» beantwortet (SVPW/SGS 2001: 12). So war das Forschungskomitee bereits eingeladen worden, sich mit der Organisation eines Workshops am SGS-Kongress socio.01 zu beteiligen. Auf-

grund der Möglichkeiten, bei Bedarf fachspezifischere Themen fokussieren und dank der Unterstützung durch die SGS kleinere Veranstaltungen rasch und flexibel organisieren zu können, entschlossen sich einige Soziologen/innen, sich weiterhin auch im Comité zu engagieren. Am erwähnten Kongress, der im September 2001 in Genf stattfand, wurde nach dem Rücktritt von Bettina Heintz als langjähriger Präsidentin die Neukonstituierung des Komitees beschlossen. Das Präsidium wurde neu von Alain Kaufmann, Bernhard Nievergelt und Regula Valérie Burri geführt.

Nach der Gründung der STS Association (dazu Abschnitt 3) organisierte das Comité in den folgenden Jahren diverse kleinere Aktivitäten, so etwa einen Besuch der Ausstellungen *iconoclash* und *Making Things Public* am Zentrum für Kunst und Medientechnologie (ZKM) in Karlsruhe 2002 und 2005 sowie zwei internationale Workshops im Rahmen des SGS-Kongresses 2003, die die Formen einer neoliberalen Ausprägung heutiger Wissenschafts- und Technikentwicklung thematisierten. Auch waren Mitglieder des Comité in die Planung von Herbsttagungen der Schweizerischen Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften zu den Themen Technikforschung (2003) und Biomedizin (2004) involviert oder arbeiteten projektweise mit TA-SWISS – dem schweizerischen Zentrum für Technologiefolgen-Abschätzung – zusammen. Weitere Aktivitäten wurden in der Folge stets gemeinsam und oft in personeller Überschneidung mit der STS Association organisiert, so dass das Komitee allmählich in den Hintergrund trat. Ende 2013 schliesslich schlugen die verbleibenden Mitglieder der SGS vor, das Comité aufzulösen.

Über ein Jahrzehnt zuvor, im Herbst 2000, nahmen die meisten Comité-Mitglieder während des erwähnten Genfer Workshops an den weiteren Vorbereitungsschritten zur Gründung der Swiss STS Association teil. Hier wurde auch bereits über den Namen abgestimmt, den die neue Association erhalten sollte: Der Vorschlag «Swiss Association for the Studies of Science, Technology, and Society (STS-CH)» erhielt dabei die meisten Stimmen. Nach einem weiteren Planungstreffen im Januar 2001 in Bern war es soweit: Die Gründungsversammlung der neuen STS Association wurde einberufen.

## 4. Netzwerke: Gründung, Entwicklung und Aktivitäten von STS-CH

### 4.1. Gründung STS-CH

Am 20. April 2001 trafen sich siebzehn Wissenschaftler und Wissenschaftlerinnen aus Zürich, Lausanne, Bern, Genf und St. Gallen zur feierlichen Gründung der *Swiss Association for the Studies of Science, Technology, and*

<sup>3</sup> Der Lausanner Workshop fand am 27. April 2000 an der EPFL statt und wurde von Marc Audéat, Alain Kaufmann und Bernhard Nievergelt organisiert. Neben dem neu gegründeten *Observatoire Science, Politique et Société* wurde auch das Masterprogramm *European Studies of Society, Science and Technology*, das Laboratoire d'études sociales des sciences sowie die Gruppe IMédia vorgestellt, die zwecks Förderung der Kommunikation zwischen Wissenschaft und Gesellschaft an der Universität Lausanne eingerichtet worden war. Der Workshop in Genf wurde am 19./20. Oktober 2000 im medizinischen Institut der Universität Genf auf Initiative von Martina Merz und Bruno Strasser durchgeführt. Neben der Vorstellung lokaler Forschungsarbeiten stand eine längere Besichtigung des CERN im Zentrum des Workshops (vgl. auch Bericht in SVPW/SGS 2001: 10).

*Society* (STS-CH) in Bern. Formaler Bestandteil der Gründungsveranstaltung war erstens die Verabschiedung der Statuten. Als Vereinszweck wurden dort die «Interessensvertretung» und die «Vernetzung von STS-ForscherInnen in der Schweiz» festgelegt und mit dem Hinweis versehen, dass STS «nicht disziplinar begrenzt» sei. Die Zielsetzung des neuen Vereins beinhaltet zum einen «den Informationsaustausch und die Bildung von Netzwerken», zum anderen «die Interessensvertretung gegen aussen» im Sinne einer Förderung von STS-Aktivitäten und -Forschung.<sup>4</sup>

Zweitens gab sich die Versammlung einen Vorstand und ein Präsidium. Die Wahl der sieben Vorstandsmitglieder (Marc Audétat, Monika Dommann, Martin Lengwiler, Martina Merz, Christoph Müller, Bruno Strasser, Beate E. Wilhelm) spiegelte den Wunsch der Mitglieder wider, den Verein von Anfang an *regional und disziplinär* verteilt aufzustellen. Besonders wurde dabei auf ein ausgewogenes Verhältnis der Repräsentanten der Romandie (EPF Lausanne, Univ. Genf) und der Deutschschweiz (Univ. Bern, Univ. Zürich, ETH Zürich) sowie auf eine Vertretung sowohl der sozialwissenschaftlichen als auch der historisch orientierten STS geachtet. Der Wunsch nach einer solchen doppelten Ausgewogenheit drückte sich ebenfalls in der Entscheidung für ein mit Martin Lengwiler und Martina Merz besetztes Ko-Präsidium aus. Die Sorge um eine disziplinär wie regional verteilte Vertretung sollte die Aktivitäten des Vereins über die Jahre hinweg als Leitidee begleiten.

Ein auffälliges Merkmal des Gründungsprozesses bestand darin, dass sich fast ausschliesslich Nachwuchswissenschaftler/innen (insb. Promovierende, Postdocs und Habilitierende) für die Gründung des Vereins und die Vereinsziele engagierten, sei es als Mitglied des Vereins, im Vorstand oder im Präsidium. So bestand der erste Vorstand zur Zeit seiner Etablierung aus drei Postdocs und vier Doktorand/innen. Die vielfältigen Vernetzungstätigkeiten, die die Arbeit des Vereins über die Jahre hinweg auszeichnen sollten (dazu unten mehr), wurden überwiegend von dieser jungen Kohorte der STS Community geleistet.

Zwei weitere bedeutende Merkmale der sich mittels STS-CH neu formierenden Community sollen im Folgenden anhand ausgewählter Grussworte vorgestellt werden, die auf der Gründungsveranstaltung verlesen wurden. Zu den prominenten Gratulanten aus dem In- und Ausland zählten u.a. die renommierten Wissenschaftler/innen Geoffrey C. Bowker,

Steve Epstein, Bernward Joerges, Karin Knorr Cetina, Ted Porter, Susan Leigh Star, Steven Shapin, Jakob Tanner.

Karin Knorr Cetina, eine der profiliertesten Vertreterinnen der neuen (konstruktivistischen) Wissenschaftsforschung, ehemalige Präsidentin und Gründungsmitglied der internationalen *Society for Social Studies of Science* (4S), legte der neuen Vereinigung einen debattierfreudigen Weg nahe:

«*May the new association stimulate as many intellectual controversies and bloodsheds among its philosophical, historical, sociological and other factions as 4S has done in the past! (...) and may it always insist that its members are simultaneously inside and outside the science, technology and society they study.*» (Grusswort von Karin Knorr Cetina, 19.04.2001)

Ironisch überspitzt bringt das Zitat die Auffassung auf den Punkt, dass der interdisziplinäre Charakter der Wissenschafts- und Technikforschung kein Garant für eine jederzeit gelingende heterogene Kooperation ist. Disziplinäre Differenzen werden nicht nivelliert; das Feld bzw. die Community der STS muss um eine Verständigung über Disziplinengrenzen hinweg immer wieder ringen. Im Laufe der Jahre zeigte sich, dass die fragile Positionierung einer solchen disziplinenübergreifenden Initiative in einer nach wie vor institutionell und identitär stark disziplinär geprägten Hochschulwelt die Institutionalisierung der Wissenschafts- und Technikforschung und damit auch STS-CH immer wieder vor neue Herausforderungen stellte.

Die wichtige Frage, wie sich die neu gegründete, dem Namen nach nationale Vereinigung zur *internationalen* STS-Community verhalten sollte, kam in gleich zwei Grussworten zur Sprache. Der Zürcher Historiker Jakob Tanner, dessen Forschungsschwerpunkte neben anderen auch die Wissens- und Wissenschaftsgeschichte umfassen, schreibt:

«*Meine Ratschläge? STS-CH sollte das STS gross und das CH klein schreiben. Wissenschaft fährt ohne nationale Nummernschilder in die offene Zukunft. Gefragt sind wissenschaftliche Neugier, Verblüffungsfähigkeit, Irritierbarkeit. Grosse, behäbige Erklärungsmodelle sollten vorerst einmal parkiert werden. So kommen experimentelle Expeditionen in wissenschaftliches Neuland zustande und so entsteht der Raum für notwendige Suchbewegungen und unerwartete Begegnungen.*» (Grusswort von Jakob Tanner, 19.4.2001)

<sup>4</sup> Vgl. [http://www.sagw.ch/de/sts-ch/Association/mainColumnParagraphs/0/text\\_de\\_files/file0/STS-CH-stat-2001-d.pdf](http://www.sagw.ch/de/sts-ch/Association/mainColumnParagraphs/0/text_de_files/file0/STS-CH-stat-2001-d.pdf) (11.02.2014). Die weiteren Ausführungen beruhen auf den Jahresberichten des Vereins sowie auf Unterlagen im Privatarchiv der beiden Autorinnen.



Die Gründungsmitglieder hatten STS-CH vor dem Hintergrund ganz ähnlicher Vorstellungen konzipiert und positioniert. Das «nationale Nummernschild», d.h. die sich im Namen manifestierende Orientierung an der Schweiz, sei lediglich als Hinweis auf den primären Aktionsradius des Vereins zu verstehen, nicht als Aufruf zur Förderung wie auch immer gearteter «Schweizer» Themen oder Ansätze. Mit ihrem Bekenntnis zu einer stark international geprägten Wissenschafts- und Technikforschung verankerten ihre Gründer/innen STS-CH von Anfang an im europäischen Kontext. Dass die meisten von STS-CH (ko-) organisierten Veranstaltungen in englischer Sprache abgehalten werden sollten, stellte zum einen sicher, dass Forschende aus dem Ausland ohne Kommunikationsbarriere teilnehmen konnten. Zum anderen sollte dadurch der wissenschaftliche Austausch zwischen den Sprachregionen der Schweiz erleichtert sowie eine Gruppenbildung nach Landessprachen vermieden werden. Aus diesem Grund wurde auch Englisch von Anfang an als Sprache der Vereinskommunikation etabliert.

#### 4.2. Vernetzung: national und international

Seit ihrer Gründung im Jahre 2001 hat STS-CH eine grosse Zahl von Aktivitäten initiiert und durchgeführt. Das wichtigste Betätigungsfeld des Vereins bestand (und besteht) aus der Förderung der wissenschaftlichen Debatte mittels Veranstaltungsformaten, die eine Vernetzung der Teilnehmenden aus dem In- und Ausland begünstigt. Bei kleineren Veranstaltungen tritt STS-CH typischerweise als Alleinveranstalterin auf. Bei grösseren Anlässen ist die Kooperation mit Partnern (Professuren, Instituten oder anderen Vereinigungen) üblich, wobei die Partnerinstitution auch Initiator und Hauptorganisator sein kann. Unter den vielen Tagungen und Workshops, an denen STS-CH als Veranstalterin mitwirkte, seien zunächst einige exemplarisch herausgegriffen, um das thematische Spektrum aufzuzeigen: *Discourse, Politics, and Bioethics* (Basel, 2002); *Information Technology, Expert Cultures, and Work Practices* (Zürich/Lausanne, 2003); *Scientific Futures – Public Affairs?* (Zürich, 2007); *History of Knowledge and Transnational History* (Basel, 2009); *Two Kinds of Science Going Neuro: Social Neuro Sciences and Neuro Social Sciences* (Basel, 2010); *Les non-dits de la théorie: Atelier de doctorant.e.s sur les impasses et la réflexivité en STS* (Lausanne, 2011); *III. Kongress kulturwissenschaftliche Technikforschung* (Zürich, 2012).

Besuche von thematischen Ausstellungen mit anschliessender Diskussion zu aktuellen (bio-)technologischen Fragen (z.B. zu Gen-Mais im Zürcher Landesmuseum), zur Verwendung von Bildern in der Wissenschaft (ZKM in Karlsruhe), zur Geschichte des

Computers und digitaler Kultur (Museum für Kommunikation in Bern) und Auftaktveranstaltungen mit den Inhaber/innen neu besetzter Professuren, die an STS in einem weiteren Sinne Interesse zeigten, sind andere Beispiele für das breite Betätigungsfeld von STS-CH.

Über die genannten Aktivitäten hinaus zeichnet STS-CH sich besonders durch die Ko-Organisation von bisher fünf grösseren internationalen Tagungen aus. Von besonderer Bedeutung für den Verein wie die Community der Wissenschafts- und Technikforscher/innen ist dabei eine Reihe von Konferenzen, die sogenannten Swiss STS Meetings, die an die bereits erwähnte erste STS Spring School anknüpfen, jedoch eine grössere Teilnehmerzahl anvisieren. Die Ziele dieser miteinander assoziierten Konferenzen sind vielfältig. *Erstens* sind sie stark an den Bedürfnissen junger Forschender ausgerichtet, denen sie zugleich eine Plattform für die Präsentation der Ergebnisse ihrer Qualifikationsarbeiten und die Möglichkeit der Vernetzung mit Peers bieten. *Zweitens* sind diese Meetings Treffpunkte der Schweizer STS-Forschenden sowohl untereinander als auch mit den zahlreichen Teilnehmenden aus dem Ausland. *Drittens* fokussiert jedes der Meetings ein eigenes aktuelles Thema und befördert dessen Reflexion. Die Organisation eines Meetings dieser Grösse ist ohne die Federführung eines lokalen Teams nicht möglich. Die Swiss STS Meetings wurden abwechselnd von den wenigen lokalen Zentren der Wissenschafts- und Technikforschung unter Mitwirkung von STS-CH organisiert. Bisher fanden die folgenden vier Veranstaltungen statt:

- Lausanne, 11.–14. September 2001: *Knowledge in Plural Context. Science, Technology, and Society Studies in Switzerland*. Summer School. Mit Wiebe Bijker, Michel Callon, Alberto Cambrosio, Helga Nowotny, Volona Rabeharisoa, Sally Wyatt etc.
- Basel, 9.–12. März 2004: *Sites of Knowledge Production. International Spring School and Conference*. Mit David Gugerli, Henrika Kuklick, Jens Lachmund, David Livingston, Jakob Tanner, David Turnbull, Peter Weingart etc.
- Zürich, 6.–9. Februar 2008: *Science Futures. Swiss STS Meeting*. Mit Sabine Maasen, Mary Morgan, Naomi Oreskes, Claus Pias, Paul Rabinow, Susan Squier, Alison Wylie etc. (vgl. Zetti 2008).
- Lausanne, 20.–22. Februar 2014: *Collecting, Organizing, Trading Big Data. Swiss STS Meeting*. Mit Anne Beaulieu, Rebecca Lemov, Sabina Leonelli, Bruno Strasser, Aaro Tupasela etc.

Das Ansehen, das STS-CH inzwischen auch bei Schwesterorganisationen im Ausland genießt, zeigte



sich Mitte der 2000er-Jahre in der Anfrage der *European Association for the Study of Science and Technology* (EASST), eine der jedes zweite Jahr stattfindenden EASST-Konferenzen gemeinsam an einer Schweizer Hochschule zu organisieren. Unter dem Titel *Reviewing Humanness: Bodies, Technologies and Spaces* fand das *EASST-Meeting 2006* schliesslich im August des Jahres in Lausanne statt. Spätestens mit dieser Initiative hatte die Schweizer STS-Community – und nicht nur einzelne STS-Forscher/innen – sich auch international einen Namen gemacht.

Der Informationsaustausch und die Vernetzung wurden (und werden) schliesslich nicht unwesentlich durch die vom Verein betriebene Mailinglist [sts\\_l@soziologie.lists.uzh.ch](mailto:sts_l@soziologie.lists.uzh.ch) und die vereinseigene Webseite (<http://www.sagw.ch/sts-ch>) weiter gefördert.

#### 4.3. Mitgliedschaft SAGW

Bereits im Vorjahr der grossen internationalen EASST-Konferenz hatte STS-CH selbst einen wichtigen Schritt in Richtung Institutionalisierung gemacht. Das zu dieser Zeit mit Regula Valérie Burri und Martina Merz (die das Team Lengwiler/Merz 2003 abgelöst hatten) besetzte Ko-Präsidium hatte im Herbst 2004 bei der Schweizerischen Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften (SAGW) die Aufnahme von STS-CH als Mitgliedsgesellschaft beantragt. Im Zuge des Genehmigungsverfahrens wurden u.a. folgende kritische Fragen an die Ko-Präsidentinnen gerichtet: erstens, ob STS-CH nicht von einer der existierenden, disziplinär orientierten Mitgliedsgesellschaften repräsentiert werden könnte und, zweitens, wie es um die Zukunftsfähigkeit des Vereins wie der mit ihr assoziierten Community bestellt sei. Dem Vorschlag einer derartigen Disziplinierung von STS begegnete das Leitungsteam mit einem Plädoyer für die Bedeutung und Fruchtbarkeit einer inter- und multidisziplinären Wissenschafts- und Technikforschung allgemein sowie ihrer Vertretung durch STS-CH. Diese Argumentation überzeugte den Vorstand der SAGW. STS-CH wurde im Jahr 2006 als Mitglied in die SAGW aufgenommen, was dem Verein ein gesteigertes institutionelles Ansehen verschaffte und ihm zugleich neue finanzielle Ressourcen erschloss.

#### 5. Institutionalisierung (und De-Institutionalisierung) der Wissenschaftsforschung: Zentren und Professuren

Institutionalisierungsfragen waren bereits seit den 1990er-Jahren, also schon zu Beginn einer breiteren Einführung der Wissenschaftsforschung in der Schweiz, wichtiger Gegenstand der Diskussionen. Aufgrund der bestehenden Strukturkrise an den Hochschulen, meinte etwa Helga Nowotny, sei die Frage nach möglichen Institutionalisierungsformen

jedoch schwierig zu beantworten, weil wenig Raum für Experimente gegeben sei. Sie schlug transdisziplinäre Modelle vor, «die bewusst auf eine «leichte» und vernetzte Organisationsform setzen, um alle bereits vorhandenen personellen und institutionellen Ressourcen ausschöpfen zu können». Solche Vernetzungen sollten dabei quer zu den bestehenden disziplinären und universitären Grenzen verlaufen und «auch vor universitären und ausseruniversitären Grenzen nicht halt» machen (Nowotny 1998: 11). Angedacht wurde auch bereits ein Vorschlag für ein interdisziplinäres Zentrum für Wissenschafts- und Technikforschung in der Schweiz (Nievergelt 1998).

Bemerkenswert ist, dass die Wissenschaftspolitik diese Diskussion mitinitiiert und gefördert hat. So hat das Parlament den Schweizerischen Wissenschaftsrat (SWR) über die Forschungskredite 1992–1995 beauftragt, im Bereich der Wissenschaftsforschung Studien durchzuführen. 1994 hielt der Wissenschaftsrat eine entsprechende Klausurtagung zu «Wissenschaftsforschung – Probleme und Perspektiven» ab und gab eine Studie zur Bestandaufnahme in Auftrag (SWR 1995; Heintz/Kiener 1995). In den Schlussfolgerungen der Klausurtagung heisst es: «Es herrscht ein Konsens über die generelle Förderungswürdigkeit der WF [Wissenschaftsforschung] sowohl auf Ebene der Grundlagenforschung als auch der Lehre» (SWR 1995: 61). Zu dieser Zeit befand sich unter dem Dach des SWR die «Stelle für Technikfolgenabschätzung» (TA) – die spätere TA-SWISS – in einer Versuchsphase und deren spätere Evaluation durch ausländische Experten befand ebenfalls, dass es in der Schweiz an qualifizierten Wissenschafts- und Technikforschenden mangelte (Heintz/Nievergelt 1998: 275), was die generell positive Einstellung schweizerischer wissenschaftspolitischer Akteure gegenüber der Wissenschafts- und Technikforschung beeinflusst haben dürfte.

So zeigte sich auch der Schweizerische Nationalfonds (SNF) allgemein gegenüber dem Feld aufgeschlossen. In seinem 1996 einsetzenden Schwerpunktprogramm *Demain la Suisse* bewilligte er zwar in der ersten Phase nur zwei Teilprojekte, förderte jedoch auch einige Nachwuchswissenschaftler/innen mit Stipendien und unterstützte die bedeutende Spring School, die zur Bildung einer *scientific community* führen sollte. In späteren Jahren unterstützte der Nationalfonds das Feld durch die Gutheissung von Förderprofessuren, die ganz oder teilweise mit Ansätzen der Wissenschafts- und Technikforschung arbeiteten (Martina Merz, Luzern; Valérie November, Lausanne; Monika Dommann, Basel; Marianne Sommer, Zürich und Luzern). Allerdings führte die Förderung des Nationalfonds aufgrund der Befristung der Drittmittel

nicht direkt zu einer institutionellen Verankerung an den Hochschulen, war aber dennoch impulsgebend für die Schweizer Community. An einzelnen Universitäten bekam die Wissenschaftsforschung in der Folge auch grösseres Gewicht. An den verschiedenen Standorten gab es Bestrebungen, die als Institutionalisierungsprozess der Wissenschaftsforschung in der Schweiz gedeutet werden können.

### 5.1. Zürich

An der ETH Zürich waren mit Ferdinand Gonseth und Paul Feyerabend bereits über mehrere Jahrzehnte Wissenschaftsphilosophen tätig gewesen, bevor 1995 eine Professur für «Wissenschaftsphilosophie und Wissenschaftsforschung» eingerichtet wurde. Zunächst durch Yehuda Elkana und Helga Nowotny gemeinsam betrieben, wird diese Professur seit 2003, nunmehr als Professur für «Wissenschaftsforschung», durch den Wissenschaftshistoriker Michael Hagner geleitet. Seit Mitte der 1990er-Jahre war und ist die Professur insbesondere für die Wissenschaftsforschung in der Deutschschweiz ein attraktiver und wichtiger Ort der Diskussion. Mehrere Nachwuchsforschende fanden und finden hier Anschluss an internationale Debatten und promovier(t)en zu wissenschaftsrelevanten Themen.<sup>5</sup>

Im Frühjahr 1997 wurde an der ETH Zürich eine innovative Einrichtung ins Leben gerufen: das Collegium Helveticum. Inspiriert vom interdisziplinären Wissenschaftskolleg in Berlin verfolgte dieser neue Begegnungsort in der früheren ETH-Sternwarte das Ziel, den Dialog zwischen den Natur- bzw. Ingenieurwissenschaften und den Sozial- bzw. Geisteswissenschaften sowie der Öffentlichkeit zu pflegen. Neben den ETH-Professoren Adolf Muschg und Iso Camartin waren zunächst auch Yehuda Elkana und Helga Nowotny am Collegium Helveticum engagiert. Durch die Etablierung eines Kollegiatenprogramms für Doktoranden/innen aus unterschiedlichen Disziplinen, die Schaffung eines Gastprogramms für Künstler/innen und Wissenschaftler/innen sowie durch unzählige Symposien, Tagungen, Veranstaltungen und Workshops wurde am Collegium Helveticum nicht nur der inter- und transdisziplinäre Austausch gepflegt, sondern waren von Anfang an auch zentrale Themen und Felder der Wissenschafts- und Technikforschung Gegenstand der Diskussion. Mit der Übernahme des Direktoriums durch Helga Nowotny im Jahr 1998 avancierte das Collegium Helveticum in den darauffolgenden Jahren zum Zentrum der Schweizer Wissenschafts- und Technikforschung. Es war Ausbildungs- und Arbeitsort verschiedener

Nachwuchswissenschaftler/innen, die in die Gründung von STS-CH involviert waren. Auch unter der neu eingerichteten Ko-Trägerschaft von ETH und Universität Zürich und unter der Leitung des Pharmazeuten Gerd Folkers, der das Direktorium seit 2004 innehat und ein neues Fellow-Programm institutionalisierte, bleibt das Collegium Helveticum bis heute ein Ort, an dem über Wissenschaft und Öffentlichkeit nachgedacht wird.<sup>6</sup>

2005 wurde in Zürich das Zentrum «Geschichte des Wissens» (ZGW) als gemeinsames wissenschaftliches Kompetenzzentrum der Universität Zürich und der ETH Zürich gegründet, das sich der Förderung und Koordination kulturwissenschaftlicher, historischer und philosophischer Forschung und Lehre über moderne Wissenssysteme und Wissensgesellschaften verpflichtet hat. Inzwischen ist es zum grössten Zentrum der Schweiz angewachsen, das teilweise auch Themen der Wissenschafts- und Technikforschung insbesondere aus historischer Perspektive bearbeitet. Neben Michael Hagner sind hier insbesondere Jakob Tanner und David Gugerli zu erwähnen.<sup>7</sup>

Ebenfalls an der Universität Zürich arbeitet der Kulturwissenschaftler Thomas Hengartner, der seit 2010 eine Professur am Institut für Populäre Kulturen innehat und auf Technikforschung spezialisiert ist.

### 5.2. Basel

Neben Zürich war Basel während eines guten Jahrzehnts ein wichtiger Ort für die Schweizer Wissenschaftssoziologie. 2001 wurde an der Universität Basel ein Lehrstuhl für Wissenschaftsforschung eingerichtet und mit der Wissenschaftssoziologin Sabine Maassen besetzt. Mit ihrer Berufung an die TU München wurde dieser nunmehr einzige wissenschaftssoziologische Schwerpunkt in der Deutschschweiz im Frühjahr 2014 institutionell aufgelöst. In Basel verbleibt heute das Departement Geschichte als einziger akademischer Ort, an dem Wissenschaftsforschung betrieben wird. Die neu besetzten Lehrstühle von Martin Lengwiler und Caroline Arni sowie der langjährige ausserordentliche Professor Christian Simon verfolgen teilweise Forschungsschwerpunkte, die wissenschaftshistorische Fragestellungen betreffen.

### 5.3. Lausanne

Lausanne ist neben Zürich der zweite Standort, an dem die Wissenschafts- und Technikforschung bereits seit den 1990er Jahren Beachtung fand. Aller-

<sup>5</sup> <http://www.ethistory.ethz.ch/materialien/professoren/resultat.php> (10.02.2014).

<sup>6</sup> Vgl. auch Nievergelt in Heintz/Nievergelt 1998: 285.

<sup>7</sup> [http://www.zgw.ethz.ch/fileadmin/ZGW/ZGW\\_Poster\\_Factsheet.pdf](http://www.zgw.ethz.ch/fileadmin/ZGW/ZGW_Poster_Factsheet.pdf) (10.02.2014).

dings gingen die frühen Aktivitäten in Lausanne vorwiegend vom Mittelbau aus. Ihm gelang es durch andauerndes Engagement, erste Schritte in Richtung Institutionalisierung zu unternehmen. So wurde an der Universität Lausanne bereits im Jahr 2000 eine Assistenzprofessur für Wissenschafts- und Techniksoziologie eingerichtet und mit Francesco Panese besetzt.

An der EPF Lausanne wurde 1999 das *Observatoire Science, Politique et Société* gegründet, das seither von dem Politikwissenschaftler Jean-Philippe Leresche geleitet wird. Die Aktivitäten konzentrieren sich insbesondere auf die Hochschulforschung und deren Schnittstelle zur Wissenschaftsforschung. Das Observatoire wurde 2005 an die Universität Lausanne transferiert und dort an die Fakultät für Sozial- und Politikwissenschaften integriert. An dieser Fakultät wurde 2011 eine neue Professur für sozialwissenschaftliche Wissenschafts- und Technikforschung eingerichtet, auf die Dominique Vinck berufen wurde, der zuvor eine Professur am Institut National Polytechnique de Grenoble innehatte.

Der Lausanner Standort ist in der Schweizer Landschaft der Wissenschafts- und Technikforschung mit sozialwissenschaftlicher Orientierung heute der dynamischste. Die lokale Community der STS-Forschenden ist mit einer Reihe anderer Forschungs- und Aktionsfelder eng assoziiert, was auch zu neuen Stellenprofilen geführt hat. So wurde z.B. die Assistenzprofessur von Francesco Panese 2008 in eine Professur verwandelt, die sowohl an der Fakultät für Sozial- und Politikwissenschaften als auch an der Fakultät für Biologie und Medizin angesiedelt ist. In Lausanne ist insbesondere die sozial- und kulturwissenschaftliche Medizinforschung stark vertreten. Verschiedene Aktivitäten im Bereich STS gehen auch von der *Interface Sciences – Société* aus. Die seit 2002 von Alain Kaufman geleitete Einrichtung der Universität Lausanne fördert den Dialog zwischen Wissenschaft und Öffentlichkeit.

Für die Entwicklung des Lausanner STS-Kontextes ist schliesslich von Bedeutung, dass das internationale, damals von Pierre Rossel geleitete Masterprogramm *European Studies of Society, Science, and Technology* schon in seinem ersten Jahrgang 1993 von einer Organisationseinheit der EPF Lausanne mitgestaltet wurde.<sup>8</sup> Dieser geographisch und national verteilte Studiengang vernetzte nicht nur Studierende, sondern auch die Lehrenden der beteiligten Universitäten verschiedener europäischer Hochschulen.

#### 5.4. Genf

Die Aktivitäten im Bereich STS gingen an der Universität Genf seit Anfang der 2000er-Jahre zunächst von einzelnen Personen am Institut für Medizingeschichte aus. Während eine eigentliche Institutionalisierung der Wissenschafts- und Technikforschung nicht stattgefunden hat, gibt es seit einigen Jahren beträchtliche Forschungsaktivität im Bereich der Biologie und Medizin. Zwei Professuren sind hier von Bedeutung: zum einen der seit 2011 mit Marcel Weber besetzte Lehrstuhl für Wissenschaftsphilosophie, zum anderen die seit 2012 mit Bruno Strasser besetzte Professur für Wissenschaftsdidaktik und -geschichte.

#### 5.5. Luzern

Die Universität Luzern wurde als moderne Hochschule erst 2000 gegründet. Im Jahr 2003 wurde mit Rudolf Stichweh ein prominenter Wissenschafts- und Hochschulsoziologe auf die Professur für Soziologische Theorie und Allgemeine Soziologie berufen, der der Universität allerdings seit 2012 lediglich als Gastprofessor erhalten blieb. Am Soziologischen Seminar vertrat auch die SNF-Förderprofessorin Martina Merz (2006–2012) die Wissenschaftsforschung in Lehre und Forschung. Eine eigentliche Zukunftsperspektive für das Forschungsfeld eröffnete sich erst mit der Berufung von Christoph Hoffmann auf die ordentliche Professur für Wissenschaftsforschung im Jahr 2010. Der Germanist und Historiker gründete 2011 gemeinsam mit der frisch berufenen Professorin für Kulturwissenschaften, der Wissenschaftsforscherin Marianne Sommer, das Seminar für Kulturwissenschaften und Wissenschaftsforschung. Der Luzerner STS-Kontext ist derzeit im Wachsen begriffen; er weist allerdings, wie der aktuelle Zürcher Kontext auch, keine sozialwissenschaftliche Orientierung auf.

Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass trotz partieller Verankerung der Wissenschafts- und Technikforschung mit Ausnahme der Lausanner Professuren zurzeit kein Lehrstuhl für die *sozialwissenschaftliche* Wissenschafts- und Technikforschung in der Schweiz existiert. Mit dem Wegfall der Basler Professur kann inzwischen gar von einer eigentlichen Deinstitutionalisierung der Wissenschaftssoziologie in der Schweiz gesprochen werden. Nach wie vor gilt, was Helga Nowotny bereits Ende der 1990er-Jahre beobachtet hatte: «Bislang fehlen allerdings die institutionellen Voraussetzungen, die notwendig sind, um ein kontinuierliches wissenschaftliches Arbeiten, den Aufbau von transdisziplinären Zusammenhängen und Netzwerken, die gezielte Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses und den fortgesetzten Dialog sowohl mit den anderen Wissen-

<sup>8</sup> esst.eu/esst-timeline (11.02.2014).

schaften wie mit politischen Entscheidungsträgern und der Öffentlichkeit zu ermöglichen» (Nowotny 1998: 11).

## 6. Fazit

Die Entwicklung der Wissenschafts- und Techniksoziologie in der Schweiz lässt sich, so das Fazit, durch drei wesentliche Merkmale charakterisieren. So setzte die soziologische (und auch allgemeiner die sozial- und kulturwissenschaftliche) Beschäftigung mit Wissenschaft und Technik im internationalen Vergleich wie erwähnt *erstens* relativ *spät* ein, während sich das Feld insbesondere im europäischen und angelsächsischen Kontext bereits seit den 1960er- und 1970er-Jahren stark entwickelte.

Wissenschafts- und Techniksoziologie wurde in der Schweiz nur punktuell und vereinzelt sowie aufgrund des Fehlens entsprechender Lehrstühle in der Regel von Mittelbauangehörigen betrieben. Eine Kontinuität der Lehre und Forschung in diesem Bereich war und ist somit nicht gewährleistet. Im Gegensatz zum europäischen Ausland ist die bis heute *mangelhafte*

*Institutionalisierung* daher das *zweite* prägende Merkmal der Schweizer Wissenschafts- und Techniksoziologie.

*Drittens* schliesslich lässt sich feststellen, dass die Entwicklung der soziologischen Auseinandersetzung mit Wissenschaft und Technik in der Schweiz insbesondere seit Ende der 1990er-Jahre nicht nur *international ausgerichtet* war, sondern grösstenteils in *interdisziplinären* Zusammenhängen erfolgte. So stand die Wissenschaftssoziologie von Anfang an im engen Austausch mit der Geschichte und den Politikwissenschaften, aber auch mit Disziplinen wie etwa der Geographie oder der Informatik. Wissenschaftssoziologie war daher immer Teil einer allgemeinen Wissenschafts- und Technikforschung. Die zukünftige Weiterentwicklung der sozialwissenschaftlich ausgerichteten Wissenschaftsforschung in der Schweiz wird jedoch von einer verstärkten Institutionalisierung abhängen, die insbesondere durch die Einrichtung von Professuren und entsprechenden Forschungsstellen erfolgen kann. Hier sind unter anderem die Universitäten gefordert. ■

## Literatur

- Heintz, Bettina; Kiener, Urs (1995): Wissenschaftsforschung in der Schweiz – eine Bestandesaufnahme. Schweizerischer Wissenschaftsrat. Bern. FOP 21/1995.
- Heintz, Bettina; Nievergelt, Bernhard (Hg.) (1998): Wissenschafts- und Technikforschung in der Schweiz. Sondierungen einer neuen Disziplin. Zürich: Seismo Verlag.
- Lengwiler, Martin (2000): [STS] Proceedings of the STS Meeting, 19 January 2000, in Bern. Email vom 30.01.2000.
- Nievergelt, Bernhard (1998): Grundrisse eines interdisziplinären Zentrums für Wissenschafts- und Technikforschung in der Schweiz, in: Heintz/Nievergelt 1998, S.273–289.
- Nowotny, Helga (1998): Vorwort, in: Heintz/Nievergelt 1998, S.7–12.
- NZZ – Neue Zürcher Zeitung, 01.07.2002.
- SPP Zukunft Schweiz/PPR Demain la Suisse (1998): Call for Papers: Call for Participation Science and Technology Studies in Switzerland. Spring School in Zurich, March 1–5, 1999.
- STS-CH (2002): Jahresbericht 2001–2002.
- SVPW/SGS (Hg.) (1976): Bulletin 16, 31. Mai 1976.
- SVPW/SGS (Hg.) (1987): Bulletin 55, März 1987.
- SVPW/SGS (Hg.) (1992): Bulletin 74, April 1992.
- SVPW/SGS (Hg.) (1993): Bulletin 77, Januar 1993.
- SVPW/SGS (Hg.) (1994): Bulletin 81, Januar 1994.
- SVPW/SGS (Hg.) (1995): Bulletin 86, April 1995.
- SVPW/SGS (Hg.) (1999): Bulletin 101, Januar 1999.
- SVPW/SGS (Hg.) (2000): Bulletin 105, Januar 2000.
- SVPW/SGS (Hg.) (2001): Bulletin 109, Januar 2001.
- SWR – Schweizerischer Wissenschaftsrat (1995): Wissenschaftsforschung – Probleme und Perspektiven. Klausurtagung 1994 des Schweizerischen Wissenschaftsrats. FOP 20/1995. Bern.
- Zetti, Daniela (2008): Review of *Science Futures: Swiss STS Meeting 2008*. H-Soz-u-Kult, H-Net Reviews. March. <http://www.h-net.org/reviews/showrev.php?id=27890> (12.2.2014)



## Wissenschaftssoziologie Erfolg und Ungleichheit in der Wissenschaft aus soziologischer Perspektive

Tobias Wolbring\*

### Abstract

*After a short overview over topics of the sociology of science we present research on status effects and cumulative advantage in science. Recent empirical findings show that awards, research grants, and stipends have positive effects on future publication and citation success. Thereby, such status signals are more important in situations with high quality uncertainty that is for innovative topics and researchers not yet established in the scientific community. Next, we report empirical studies on the consequences of article retractions, which find strong effects of this negative status shock on the citation frequency of these articles and prior work of the authors. Thereby, the findings suggest a reverse Matthew effect: Failures are disproportionately attributed to low status actors. Finally, we provide suggestive evidence that both phenomena are contagious and spread in the network – the reception of a Nobel Prize as well as a scientific scandal do not only affect the authors but also the cited references and the field of study.*

### 1 Einleitung

Im Zentrum der Wissenschaftssoziologie stehen Fragen nach den sozialen Bedingungen und Effekten von Wissenschaft, wobei insbesondere die sozialen Strukturen und Prozesse wissenschaftlicher Aktivitäten interessieren (vgl. Ben-David und Sullivan 1975: 203). In den Fokus der soziologischen Aufmerksamkeit geraten damit so disparate Themen wie Formen und Wandel der Organisation der Wissensproduktion (z.B. Industrieforschung, Little Science vs. Big Science, Spezialisierung und Differenzierung), Pro-

zesse der Anerkennung wissenschaftlicher Leistungen (z.B. Peer Review-Verfahren, Zitationsverhalten), Bedeutung von Macht im Wissenschaftssystem (z.B. Berufungsverfahren, Gremienbesetzung, Ressourcenzugang) sowie Hintergründe und Folgen von Betrug und Täuschung in der Wissenschaft (siehe für diese und weitere Themen Maasen et al. 2012; Weingart 2013). Darüber hinaus spielte und spielt die Soziologie auch bei der Entwicklung von Verfahren zur Evaluation wissenschaftlicher Leistungen eine wichtige Rolle – sei es durch Einbringung der entsprechenden Methodenkompetenz, der Entwicklung fachlicher Standards oder der Kritik an den unintendierten Effekten derartiger Vorhaben.

Ein weiteres klassisches Thema der Wissenschaftssoziologie, das in diesem Beitrag im Vordergrund stehen soll, sind schließlich die sozialen Determinanten wissenschaftlichen Erfolgs<sup>1</sup> und damit der Verbreitung von Innovationen. Bereits Robert K. Merton, einer der Gründungsväter der Disziplin, hat diese Frage nach der Rolle sozialer Prozesse bei der Genese und Verstärkung von Ungleichheiten aufgeworfen. Aufbauend auf die Interviews seiner späteren zweiten Ehefrau Harriet Zuckerman (1977) mit Nobelpreisträgern machte Merton (1968) dabei in einem vielzitierten Aufsatz in *Science* darauf aufmerksam, dass einmal erworbene akademische Reputation eine selbsterhaltende und selbstverstärkende Wirkung entfaltet. Für dieses von Merton in Anlehnung an ein Zitat aus dem Matthäusevangelium («For unto every one that hath shall be given, and he shall have abundance: but from him that hath not shall be taken away even that which he hath.» Mt 25,29 – King James Bible) als Matthäus-Effekt bezeichnete Phänomen liegt in der Funktionsweise des wissenschaftlichen Belohnungssystems selbst begründet.

\* ETH Zürich, Professur für Sozialpsychologie und Hochschulforschung, Mühlegasse 21, 8001 Zürich.

E-mail: [tobias.wolbring@gess.ethz.ch](mailto:tobias.wolbring@gess.ethz.ch)



**Tobias Wolbring**, Dr. rer.pol., ist Postdoctoral Research Fellow an der Professur für Sozialpsychologie und Hochschulforschung der ETH Zürich. Er studierte Soziologie, Volkswirtschaftslehre und Sozialpsychologie an der LMU München und promovierte 2013 ebendort in Soziologie und Volkswirtschaftslehre. Neben der Wissenschaftsforschung

interessiert er sich für Analytische Soziologie, Evaluation von Studium und Lehre, Methoden der empirischen Sozialforschung, soziale Ungleichheit und Wirtschaftssoziologie. Kürzlich vom Autor erschienen: Fallstricke der Lehrevaluation. Möglichkeiten und Grenzen der Messbarkeit von Lehrqualität, Campus; Wirtschaftssoziologie. Band I: Grundzüge; Band II: Anwendungen, Oldenbourg (gemeinsam mit Norman Braun und Marc Keuschnigg).

<sup>1</sup> Erfolg wird im Folgenden an einigen einschlägigen Indikatoren, etwa dem Publikations- und Patentoutput, der Zitationshäufigkeit und Zitiertrate, der Höhe von Drittmitteln sowie der Prämierung von Forschungsleistungen, festgemacht. Es sei an dieser Stelle betont, dass es sich bei der Festlegung von Erfolgsindikatoren immer auch um normativ-politische Definitionen von Qualität handelt, die sich nicht rein logisch begründen lassen, die sozio-historischen Variationen unterliegen und deren Adäquanz daher auch nicht von der gesamten Wissenschaftsgemeinschaft geteilt werden mag. Erfolg ist relativ und liegt immer auch im Auge des Betrachters. Aus einer pragmatischen Perspektive erscheint es dennoch fruchtbar, sich mit den sozialen Determinanten des Erfolgs, wie er zu einem gegebenen Zeitpunkt und in einem Kulturkreis gemeinhin definiert wird, zu beschäftigen.

Drei Mechanismen kumulativen Vorteils lassen sich dabei im Anschluss an Merton unterscheiden. Erstens steigen die Zugangschancen zu Forschungsmitteln, qualifiziertem Personal und angesehenen Publikationsorganen mit dem Status eines Forschers. Zweitens setzt das Erlangen einer angesehenen Position Attributionsprozesse in Gang, welche die Stratifikation im Wissenschaftssystem verstärken: Bei Arbeiten in wissenschaftlicher Kollaboration mit anderen Forschern und auch bei zeitgleichen, unabhängigen Entdeckungen wird die Forschungsleistung dem statushöchsten Akteur überproportional zugeschrieben, während Wissenschaftlern geringeren Ansehens ein kleinerer Beitrag zugerechnet wird. Drittens wirkt Status aufmerksamkeitslenkend: Arbeiten angesehener Forscher werden von der wissenschaftlichen Gemeinschaft und auch der Öffentlichkeit eher und schneller wahrgenommen und erhalten mehr Aufmerksamkeit, was sich in einer stärkeren Rezeption entsprechender Publikationen niederschlägt.

Neuere Arbeiten im Bereich der Wissenschaftsforschung haben diese theoretischen Überlegungen aufgegriffen und weiterverfolgt. Ziel dieser Studien ist es dabei zum einen, diese überwiegend auf qualitativen Daten und subjektiven Beobachtungen basierenden Thesen einem systematischeren Test zu unterziehen und die Stärke entsprechender Effekte zu quantifizieren. Zum anderen wird im Hinblick auf die prädiktive Validität von Preisen und Stipendien gefragt, ob tatsächlich die erfolgversprechendsten Forscher, Projekte und Publikationen gefördert und prämiert werden oder ob deren späterer Erfolg allein der Ehrung oder der finanziellen Unterstützung geschuldet ist. Diese Entwicklungen werden im Folgenden beispielhaft anhand jüngerer Studien zur prädiktiven Validität der Entscheidungen von Kuratorien und Stiftungen, zu Status-Effekten und ihrer interpersonellen Variation, zu den Konsequenzen wissenschaftlicher Skandale für Autoren sowie zur Ausstrahlung von Erfolg und Misserfolg in Zitationsnetzwerken illustriert.

## 2 Valide Auswahl oder soziale Konstruktion von Erfolg?

Die entscheidende Frage für jede Preis-Jury ist sicherlich, ob tatsächlich die beste Arbeit oder der beste Kandidat prämiert wird. Da die zukünftige Rezeption und Bedeutung von Forschungsarbeiten zwar für die Auswahl ausschlaggebend sein sollte, aber schwer vorherzusagen ist, hat eine entsprechende Entscheidung stets unter Unsicherheit zu erfolgen. Man könnte daher geneigt sein, den Auswahlprozess retrospektiv zu bewerten, da einige Jahre später Informationen zur Wirkung eines Beitrags vorliegen. Will

man ein Vergabeverfahren aber im Rückblick evaluieren, so ergeben sich Schwierigkeiten, die mit den Eingangs skizzierten selbstverstärkenden Effekten von Status-Signalen zusammenhängen. Hat ein Forscher fünf Jahre nach Erhalt eines angesehenen Stipendiums mehr publiziert oder wurde sie oder er häufiger zitiert als seine nicht mit der Förderung bedachten Kollegen, so kann dies zwei Ursachen haben. Zum einen kann die Fördereinrichtung tatsächlich den produktivsten Kopf ausgewählt haben. Zum anderen kann aber auch das Bekanntwerden der Vergabeentscheidung Prozesse kumulativen Vorteils in Gang gesetzt haben, welche diese späteren Unterschiede im Output bewirkt haben. Für den Extremfall, dass Erfolg vollständig sozial konstruiert wäre, würden dann Differenzen im Output oder in der Rezeption überhaupt nicht auf die wissenschaftliche Qualität des Kandidaten und damit den Vorhersageerfolg der Gremienentscheidung schließen lassen.

Die Forscher der ETH-Zürich Diekmann, Näf und Schubiger (2012) haben sich dieser Fragestellung nach der prädiktiven Validität von Auswahlverfahren anhand 102 sozialwissenschaftlicher Artikel, welche von der Fritz-Thyssen-Stiftung preisgekrönt wurden, angenommen. Dabei zeigt sich, dass die ausgewählten Beiträge eine höhere Zahl an Zitaten auf sich vereinen als eine Kontrollstichprobe nicht prämierter Artikel. Für das Thyssen-Preis-Komitee erfreulich ist dabei, dass die durchschnittliche Zitationshäufigkeit mit einer schlechteren Platzierung eines Artikels stetig abnimmt. Um das Argument auszuräumen, es handle sich bei diesem Befund schlicht um ein Artefakt des sozialen Konstruktionsprozesses von Qualität durch die Preisvergabe, nutzen die Autoren eine Besonderheit des Vergabeverfahrens: Zwischen Jury-Entscheidung und deren Bekanntwerden liegt im Durchschnitt eine Latenzzeit von ca. einem Jahr. Die Ehrung kann also in diesem Zeitraum nicht wirken, da sie außer der Jury niemandem bekannt ist. Da auch die Zitierraten ein Jahr nach der Entscheidung über denen der Kontrollgruppe liegen, ist den Entscheidungen des Thyssen-Preis-Gremiums eine gewisse Validität nicht abzuspüren. Dies schließt natürlich nicht aus, dass die Vergabe einer Ehrung oder eines Stipendiums Folgen für den späteren Erfolg hat, die nicht mehr allein auf die Fähigkeiten des Kandidaten oder die Qualität eines Textes zurückzuführen sind.

## 3 Die (ungleiche) Wirkung von Status-Signalen

Der Schweizer Ökonom Bruno Frey (2010) hat in einer Vielzahl neuerer Publikationen darauf aufmerksam gemacht, dass Preise und Ehrungen ein bisher vernachlässigter Anreizmechanismus im Wirtschaftsleben sind. Die symbolische Anerkennung von Leistung durch Gleich- oder Höhergestellte trägt nämlich

zur Steigerung der intrinsischen Motivation bei, die bekanntermaßen oft positivere Effekte auf die Produktivität eines Arbeitnehmers hat als extrinsische, sprich monetäre Anreize. Frey hat kürzlich gemeinsam mit Kollegen (Chan et al. 2013) entsprechende empirische Evidenz zu den Effekten einer unter Wirtschaftswissenschaftlern höchst angesehenen Ehrung für Forscher unter 40 Jahren, der John Bates Clark Medaille, vorgelegt. Da es sich bei den Preisträgern um eine hochselektive, da besonders erfolgreiche Personengruppe handelt, von denen ein beachtlicher Anteil später auch den Nobelpreis für Wirtschaftswissenschaften erhält, legen die Autoren großes Augenmerk darauf, eine künstliche Kontrollgruppe zu konstruieren, die den Forschern bezüglich Seniorität, Zitationshäufigkeit und Publikationsoutput vor der Ehrung möglichst ähnlich ist und daher für die John Bates Clark Medaille auch potenziell in Frage gekommen wäre. Im Ergebnis zeigen sich insbesondere zwei Befunde: Zum einen steigt die Zitationsrate nach der Ehrung im Vergleich zur Kontrollstichprobe merklich an, sodass für Artikel, die vor der Ehrung erschienen sind, die Zitationshäufigkeit 5 (10) Jahre später um 6 (14) Zitationen höher liegt. Zum anderen publizierten die prämierten Ökonomen nach der Ehrung auch mehr als ihre preiswürdigen, aber unberücksichtigten Kollegen. Dies kann daran liegen, dass tatsächlich die produktiveren Forscher ausgewählt wurden (d.h. die Kontrollgruppe nicht vollkommen vergleichbar ist), dass (wie Frey und Kollegen argumentieren) die Medaille eine Motivations- und damit Produktivitätssteigerung bewirkt hat oder dass das Status-Signal den Zugang zu Forschungsressourcen und Publikationsorganen erleichtert hat.

Obwohl also die Mechanismen hinter den positiven Effekten von sogenannten Status-Signalen, wie renommierten Preisen, Stipendien und Unterstützungsleistungen, auf den Publikations- und Zitationserfolg unklar sind, kann deren Existenz nicht zuletzt aufgrund der referierten Befunde als empirisch gut gesichert gelten. Gemäß der soziologischen Signal-Theorie (Gould 2002; Podolny 2005) ist dabei zu erwarten, dass die Wirkung entsprechender Signale nicht für alle Akteure gleich ausfällt. Vielmehr dürfte die Stärke von Status-Effekten mit der Verfügbarkeit von Informationen zur Qualität der jeweiligen Forschung variieren. Zwar sollte die wissenschaftliche Gemeinschaft Anerkennung für Forschungsleistungen idealerweise allein auf Grundlage von deren Güte und damit unabhängig von persönlichen Kontakten und askriptiven Merkmalen des Produzenten, wie Geschlecht, Ethnie oder sozialem Status, vergeben. Wie den meisten Lesern jedoch bewusst ist, wird diese Norm des Universalismus, die bereits Merton (1942) als eine der vier Grundprinzipien «guter»

Wissenschaft betont hat (siehe hierzu den Kasten «Der Ethos der Wissenschaft»), im Hinblick auf Status-Merkmale in der Wissenschaft häufig verletzt.

Dies hängt damit zusammen, dass das interessierende abstrakte Konstrukt ‚Forschungsqualität‘ nur unter Aufwand und bei gegebenen zeitlichen Restriktionen zu beobachten ist. Zudem erfordert die Qualitätseinschätzung hinreichende fachliche Kompetenz auf Seiten des Urteilers und unterliegt, selbst bei gegebener Urteilsfähigkeit, stets einer gewissen Unsicherheit. Es liegt daher nahe, dass Akteure dieses Informationsdefizit oder den Aufwand zu dessen Behebung durch Nutzung vorhandener Qualitätssignale und entsprechender Urteilsheuristiken zu reduzieren suchen. Dies gelingt jedoch je nach Verfügbarkeit valider Signale in unterschiedlichem Maße. Wurde eine Arbeit in einem unbekanntem Journal, von einem noch jungen oder bisher wenig erfolgreichen Autor oder zu einem neuen Themenfeld publiziert, so dürfte sicherlich höhere Unsicherheit herrschen und entsprechend dürften Status-Signale, wie Forschungspreise oder das Renommee der assoziierten Forschungseinrichtung, eine größere Rolle spielen als für etablierte Autoren, Journale und Forschungsgebiete.

Azoulay, Stuart und Wang (2014) greifen diese Idee auf und finden empirische Evidenz, die diese Überlegung stützt. Konform mit dem theoretischen Argument ist die Förderung durch das Howard Hughes Medical Institute, ein führender institutioneller Akteur im Bereich der biomedizinischen Forschung, dem Zitationserfolg von Artikeln zuträglicher, die in Journalen mit geringem Impact Faktor erschienen sind oder von Autoren verfasst wurden, die am Anfang ihrer akademischen Karriere stehen oder bisher wenig Zitationen auf sich vereint haben. Gleiches gilt für Arbeiten zu innovativen oder bisher unverbundenen Themengebieten, die ebenfalls mit größerer Unsicherheit bezüglich der Forschungsleistung und Wirkung behaftet sind. Preise und Ehrungen sind also nicht auf jeder Karrierestufe und für jeden Forscher von gleicher Bedeutung, sondern sind in Situationen mit geringer Qualitätstransparenz besonders wirksam.

#### 4 Wissenschaftliche Fehlleistungen und ihre Zurechnung

Bisher lag der analytische Fokus allein auf den Effekten von Aufstiegen im sozialen Ansehen der Wissenschaftsgemeinschaft. Die zuvor skizzierten Argumente zur Begründung von Status-Effekten sollten jedoch gleichermaßen für den Verlust von Prestige gelten, wie sich unschwer an dem zweiten Teil des Zitats aus dem Matthäusevangelium ablesen lässt («but from him that hath not shall be taken away even that which he hath»). Zwei in den USA angesiedelte Forschungs-



gruppen haben daher kürzlich die Frage aufgeworfen, ob es auch so etwas wie einen umgekehrten Matthäuseffekt gibt, wenn Statusverluste auftreten.

Azoulay, Furman, Krieger und Murray (2013) haben hierzu auf Grundlage der auf biomedizinische Forschung spezialisierten Datenbank *PubMed* über 1100 Artikel identifiziert, die in einem Fachjournal publiziert, aber später aufgrund von Mängeln (z.B. Analysefehler, Datenfälschung, Fremd-/Eigenplagiat) zurückgezogen wurden. Wenig überraschend fallen die Effekte eines solchen Widerrufs auf den Zitationserfolg der entsprechenden Artikel erheblich aus, sofern der Rückzug die im betroffenen Text dokumentierten Befunde in Frage stellt. So berichtet das Autorenteam für die Aufdeckung fragwürdiger bzw. nicht haltbarer Ergebnisse eine Reduktion der Zitier-rate um 66 bzw. 73 Prozent.

Noch stärkere Effekte finden sich in der Arbeit von Lu, Jin, Uzzi und Jones (2013), die auf Daten des *Web of Science* zu allen dort erfassten wissenschaftlichen Disziplinen beruht. Demnach sinkt die Zitationshäufigkeit nach Bekanntwerden des Rückzugs im Durchschnitt um bis zu 87 Prozent. Interessant ist diese Studie dabei insbesondere auch aufgrund ihrer Resultate bezüglich der Wirkung eines Artikelrückzugs auf die Rezeption der weiteren Arbeiten der Autoren. Lu et al. können nämlich zeigen, dass auch diejenigen Artikel der Autoren, für welche keine Mängel dokumentiert sind, nach Bekanntwerden der Fehler seltener zitiert werden. Dies gilt jedoch nur, sofern Dritte und nicht die Autoren selbst auf Mängel in dem Beitrag aufmerksam gemacht haben. Dieser Befund deutet an, dass der Effekt vermutlich auf einen Glaubwürdigkeitsverlust des Forschers zurückgeht. Redlichkeit zahlt sich dagegen aus und schützt Forscher vor weitreichenden Konsequenzen durch das Publikwerden von Fehlern.

In einer an diese Studie anschließenden Publikation nehmen Jin et al. (2013) überdies die Konsequenzen einer Artikelzurücknahme in Abhängigkeit von dem Status der beteiligten Autoren in den Blick. Im Anschluss an Merton lassen sich dabei bezüglich der Wirkung der Anwesenheit eines statushohen Akteurs drei konfigurierende Thesen formulieren. Erstens dürfte die Beteiligung eines renommierten Autors mehr Aufmerksamkeit und Zitationen für die Publikation generieren, sodass auch der Effekt eines Artikelrückzugs stärker ausfallen sollte. Zweitens könnte man vermuten, dass statushohen Akteuren ein größerer Beitrag an der Publikation zugerechnet wird, und diese in Folge auch für Fehler von der wissenschaftlichen Gemeinschaft stärker abgestraft werden. Schließlich ließe sich drittens argumentie-

ren, dass statushohe Forscher geringere Konsequenzen zu befürchten haben, da zum einen die bestehende Reputation sie davor schützt, zum anderen die fehleranfälligen Arbeitsschritte, namentlich Datenerhebung und -analyse, üblicherweise von statusniedrigeren Forschern verrichtet werden.

Empirisch bewährt sich in der Studie von Jin et al. (2013) letztere Überlegung: Die Zitationsraten von Arbeiten angesehener Wissenschaftler bleiben von dem negativen Ereignis fast unberührt, während weniger prominente Forscher substantielle Zitationsverluste für ihre früheren Artikel zu verzeichnen haben. Dieser negative Effekt verstärkt sich dabei sogar noch, falls ein Beitrag in Kollaboration mit einem statushohen Akteur entstanden ist. In Ergänzung zu den Mertonschen Befunden, wonach Erfolg überproportional den bereits Erfolgreichen zugerechnet wird, ist also zu konstatieren, dass Misserfolg vor allem den bisher Erfolglosen zugeschrieben wird. Die Kollaboration mit renommierten Forschern führt also zur doppelten Benachteiligung statusniedriger Akteure, gleichwohl sie natürlich von den Ressourcen, welche der statushohe Akteur in das Projekt einbringt, und der gesteigerten Aufmerksamkeit, die ihre Arbeit aufgrund ihres prominenten Koautors erfährt, profitieren.

### 5 Ansteckung von Erfolg und Misserfolg

Ausstrahlungseffekte positiver oder negativer Ereignisse sind jedoch theoretisch nicht nur für die Koautoren eines Beitrags denkbar, sondern auch bezüglich des behandelten Themenfeldes und des Zitationsnetzwerks. Die These ist dabei, dass der Erfolg oder Misserfolg eines bestimmten Autors oder Artikels Konsequenzen für ein größeres Umfeld an wissenschaftlichen Beiträgen hat. Erste empirische Evidenz liegt auch hierzu vor. In einer explorativen Studie analysieren Frandsen und Nicolaisen (2013) etwa die Folgewirkungen der Vergabe des Ökonomie-Nobelpreises an Robert Aumann im Jahr 2005 für seine und die von ihm rezipierten Arbeiten. Im Ergebnis zeigt sich, dass sowohl Aumanns eigene Schriften als auch die von ihm zitierten Quellen nach 2005 deutlich an Sichtbarkeit gewinnen. Während man hierbei erwarten könnte, dass die Zitationshäufigkeit der Artikel und Bücher des Nobelpreisträgers stärker ansteigt als für die damit assoziierten Texte, findet sich überraschenderweise in beiden Gruppen ein Effekt vergleichbarer Stärke. Inwieweit sich diese Kettenreaktion des Zitationserfolgs auch über eine Quellengeneration hinaus zeigt und ob der Befund auch auf andere Nobelpreisträger derselben und anderer Disziplinen generalisierbar ist, muss zukünftige Forschung zeigen. Entsprechende Publikationen sind vom Autor dieses Beitrags in Vorbereitung, um hier Klarheit über die Reichweite eines solchen Welleneffekts im Zitationsnetzwerk zu schaffen.



Zu berücksichtigen ist in diesem Zusammenhang auch die bereits zuvor erwähnte Studie von Azoulay et al. (2013), welche auch die Frage nach den Effekten eines Artikelrückzugs auf themennahe Publikationen und zitierte Quellen adressiert. Im Einklang mit den Befunden von Frandsen und Nicolaisen reduziert sich dabei für themennahe Publikationen die Zitationsrate dauerhaft um fünf bis zehn Prozent. Skandale schaden also nicht nur dem betroffenen Artikel und Autoren, sondern dem ganzen Subfeld – Forscher ziehen sich aus dem Forschungsgebiet zurück, Fördermöglichkeiten versiegen. Zugleich profitieren jedoch in der Studie von Azoulay et al. (2013) die direkt über eine Zitation mit dem zurückgezogenen Artikel assoziierten Publikationen von dem Ereignis. Die Zitierrate der zitierten Beiträge steigt überraschenderweise den Schätzungen zufolge um sechs Prozent, was die Autoren auf ursprüngliche Verdrängungseffekte durch die zurückgezogene Publikation zurückführen. Auch hier ist jedoch offen und daher Fragestellung eigener zukünftiger Publikationen, ob dieser Befund nur für den untersuchten biomedizinischen Bereich und die entsprechende fachspezifische Zitationskultur gilt oder auch auf andere Disziplinen übertragbar ist.

## 6 Fazit und Ausblick

Mehrere Punkte sollen zum Abschluss dieses kurzen Beitrags zu einigen aktuellen Entwicklungen im Bereich der Wissenschaftssoziologie festgehalten werden. Erstens haben die Ausführungen die Fruchtbarkeit, Aktualität und Zeitlosigkeit des Mertonschen Forschungsprogramms verdeutlicht. Die Kernthesen erweisen sich auch über 50 Jahre nach ihrer Publikation als haltbar und haben sich empirisch bemerkenswert gut bewährt. Einzelne Wirkungspfade, welche das Phänomen kumulativer Vorteile hervorbringen, konnten dabei mittlerweile dokumentiert werden. Dennoch sollte ein Ziel weiterer Studien auf diesem Gebiet sein, die verschiedenen sozialen Mechanismen zu isolieren und ihre relative Bedeutung zu quantifizieren – eine Aufgabe, die sich als methodisch anspruchsvoll erweist.

Zweitens ist nach der normativen Bewertung dieser Befunde zu fragen. Hierbei ist mit Merton zwischen den Konsequenzen für einzelne Wissenschaftler und für das Wissenschaftssystem zu unterscheiden. Auf Individualebene können Matthäus-Effekte die Form ungerechtfertigter Benachteiligung statusniedriger Forscher annehmen. Wenn Status ein schlechtes Signal für die Qualität eines Produktes oder dessen Produzenten ist, handelt es sich bei der differentiellen Behandlung auf Grundlage dieses askriptiven Merkmals um Diskriminierung. Auf der Mikroebene können die Konsequenzen für den Einzelnen, insbeson-

dere junge, nicht etablierte und innovative Forscher, also überaus negativ ausfallen. Was auf Individualebene dysfunktional ist, kann aber, wie schon Merton betont hat, auf Systemebene durchaus funktional sein. Sind Studien renommierter Autoren im Durchschnitt nämlich tatsächlich qualitativ hochwertiger und innovativer, beschleunigt der Matthäus-Effekt den Fortschritt der Wissenschaft – wichtige Erkenntnisse werden im Durchschnitt schneller wahrgenommen und rezipiert, zeitliche und finanzielle Ressourcen fließen häufiger in die «richtigen» Hände als ohne die Nutzung des Signals. Zudem kann auch der Wettbewerb um die knappen und begehrten Positionen in der sozialen Hierarchie der Wissenschaftsgemeinschaft positive Anreize schaffen.

Ob der Effekt auf der Makroebene in der Summe positiv oder negativ ausfällt, hängt aber auch davon ab, wie lange sich die Rezeption bahnbrechender Forschungsarbeiten, die von weniger angesehenen Forschungsgruppen vorgelegt wurden, verzögert und ob die Verlierer des Wettbewerbs das Feedback als demotivierend oder als zusätzlichen Anreize empfinden (für eine Simulation zu weiteren Faktoren siehe Bothner et al. 2011). Im Anschluss an die Arbeiten des bekannten französischen Soziologen Boudon (1982) ist hierbei zu erwarten, dass es aufgrund der relativen Deprivation von Wettbewerbsverlierern eine optimale Menge an Ehrungen gibt. Überdies ist zu bedenken, dass sich die wissenschaftlichen Akteure in Reaktion auf die Anreizkonstellation zunehmend auf das konzentrieren könnten, was gemessen wird, und in Folge eher an der Erlangung eines hohen Status und weniger an dem eigentlichen Ziel der Generierung signifikanter Forschungsleistungen interessiert sind.

Schließlich ist drittens darauf hinzuweisen, dass Prozesse kumulativen Vorteils auch außerhalb des Wissenschaftssystems weit verbreitet sind. Zuvorderst ist hier an soziale Ungleichheiten zu denken, wie nicht zuletzt die Diskussion um die Schere im Einkommen zwischen Arm und Reich zeigt (für empirische Evidenz zur Entwicklung der Einkommensungleichheit in der Schweiz siehe: <http://inequalities.ch/>). Damit verbunden ist selbstverständlich das Phänomen sogenannter Winner-Take-All-Märkte (Frank und Cook 1995), wie sie etwa im Bereich der Kunst, der Mode, des Sports und des Top-Managements vorliegen. Auch hier haben Statusgewinne und -verluste erhebliche Bedeutung für Individuum und Gesellschaft. Nicht zuletzt daher sind Befunde der Wissenschaftssoziologie zu den sozialen Mechanismen hinter dem Phänomen kumulativen Vorteils auch von allgemeiner gesellschaftlicher Relevanz als es der Name der Disziplin zunächst suggerieren mag. ■

## Literatur

- Azoulay, P., Stuart, T. & Wang, Y. (in press). Matthew: Effect or Fable? *Management Science*.
- Azoulay, P., Furman, J., Krieger, J. & Murray, F. (2013). Retractions. *NBER Working Paper #18499*; December 2013.
- Ben-David, J. & Sullivan, T.A. (1975). Sociology of Science. *Annual Review of Sociology*, 1, 203–222.
- Bothner, M.S., Podolny, J. & Smith, E.B. (2011). Organizing Contests for Status: The Matthew Effect vs. the Mark Effect. *Management Science* 57, 439–457.
- Boudon, R. (1982). *The Unintended Consequences of Social Action*. London: Macmillan.
- Chan, F., Frey, B.S., Gallus, J. & Torgler, B. (2013). Does The John Bates Clark Medal Boost Subsequent Productivity And Citation Success? *UZH Working Paper ECON 111*.
- Diekmann, A., Näf, M. & Schubiger, M. (2012). Die Rezeption (Thyssen-) preisgekrönter Artikel in der «Scientific Community». *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 64, 563–581
- Frandsen, T.F. & Nicolaisen, J. (2013). The Ripple Effect: Citation Chain Reactions of a Nobel Prize. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 64, 437–447.
- Frank, R.H. & Cook, P.J. (1995). *The Winner-take-all Society*. New York: The Free Press.
- Frey, B.S. (2010). Geld oder Anerkennung? Zur Ökonomik der Auszeichnungen. *Perspektiven der Wirtschaftspolitik*, 11, 1–15.
- Gould, R. (2002). The Origins of Status Hierarchies: A Formal Theory and Empirical Test. *American Journal of Sociology*, 107, 1143–1178.
- Jin, G.Z., Lu, S.F., Jones, B. & Uzzi, B. (2013). The Reverse Matthew Effect: Catastrophe and Consequences in Scientific Teams. *NBER Working Paper #18489*; October 2013.
- Lu, S.F., Jin, G.Z., Uzzi, B. & Jones, B. (2013). The Retraction Penalty: Evidence from the Web of Science. *Nature Scientific Reports* 3, doi:10.1038/srep03146.
- Maasen, S., Kaiser, M., Reinhart, M. & Sutter, B. (Hrsg.) (2012). *Handbuch Wissenschaftssoziologie*. Wiesbaden: Springer VS.
- Merton, R.K. (1942). Science and Technology in a Democratic Order. *Journal of Legal and Political Sociology*, 1, 115–126.
- Merton, R.K. (1957). Priorities in Scientific Discovery: A Chapter in the Sociology of Science. *American Sociological Review*, 22, 635–659.
- Merton, R.K. (1968). The Matthew Effect in Science. *Science*, 159, 56–63.
- Merton, R.K. (1973). *The Sociology of Science: Theoretical and Empirical Investigations*. Chicago: University of Chicago Press.
- Podolny, J. (2005). *Status Signals. A Sociological Study of Market Competition*. Princeton: Princeton University Press.
- Weingart, P. (2013). *Wissenschaftssoziologie* (3. Aufl.). Bielefeld: Transcript.
- Zuckerman, H. (1977). *Scientific Elite: Nobel Laureates in the United States*. New York: Free Press.

### Das Ethos der Wissenschaft: Glossar zu Mertons Ansatz

Mertons wesentlicher wissenschaftssoziologischer Beitrag ist neben seinen Arbeiten zum Matthäuseffekt die Explikation der normativen Strukturen in der Wissenschaftsgemeinschaft. Gemeinhin lassen sich dabei vier wesentliche Elemente unterscheiden, die das Verhalten der Forschenden regulieren (Merton 1942):

**Universalismus:** Gemeint ist damit, dass Wahrheitsansprüche gemäss vorab definierter Kriterien und unabhängig von der Person, die diesen Anspruch erhebt, zu bewerten sind. Gefordert wird damit, dass jeder prinzipiell die Möglichkeit haben sollte, einen Beitrag zum Erkenntnisfortschritt zu leisten.

**Kommunismus:** Der Begriff stellt darauf ab, dass wissenschaftliche Befunde publiziert und mit der Gemeinschaft – im Tausch gegen Aufmerksamkeit und Anerkennung – geteilt werden müssen. Dies ist für die Gewährleistung und Beschleunigung eines kumulativen Erkenntnisfortschritts essenziell, da nur so alle Forschenden auf den Einsichten ihrer Kolleginnen und Kollegen aufbauen können und das Rad nicht immer wieder neu erfinden müssen.

**Uneigennützigkeit:** Institutionelle Mechanismen der Wissenschaft, wie die Überprüfung und Replikation von Forschungsergebnissen durch unabhängige und ebenbürtige Peers, sollen dafür sorgen, dass Befunde wahrheitsgemäss berichtet werden. Merton äussert damit auch Vorbehalte gegenüber einem naiven Vertrauen in die intrinsische Motivation von Forschenden an der Wahrheitssuche und plädiert demgegenüber dafür, wissenschaftliche Institutionen durch Nutzung von Kontrollmechanismen und Reputationssystemen anreizkompatibel zu gestalten.

**Organisierter Skeptizismus:** Dieser Punkt weist eine starke Korrespondenz mit der Forderung nach Uneigennützigkeit und auch den Ansprüchen des Kritischen Rationalismus auf. Die Anzweiflung von Forschungsarbeiten setzt dabei die intersubjektive Nachprüfbarkeit voraus und kann auf logischen oder empirischen Gründen beruhen.

Überdies wird in der Literatur insbesondere der Wunsch nach Originalität betont, der quer zu den vier hier aufgeführten Kriterien «guter» Wissenschaft liegt (Merton 1957: 639). Erst wenn Wert auf Neuigkeit gelegt wird, können Universalismus, Kommunismus, Uneigennützigkeit und Skeptizismus ihre volle positive Wirkung entfalten. Im Hinblick auf aktuelle Veränderungen der Forschungslandschaft ist daher zu fragen, welchen Stellenwert gegenwärtige Praktiken der Wissenschaft den einzelnen Dimensionen des hier skizzierten Ideals beimessen und welche intendierten und nicht-intendierten Konsequenzen sich daraus für das Streben nach gültigen Aussagen ergeben – eine wissenschaftssoziologische Fragestellung, die sicherlich nicht auf die Schnelle zu beantworten ist und die daher die Leserinnen und Leser zu einer vertieften Auseinandersetzung anregen soll.

## Religionssoziologie

Jörg Stolz\* und Emmanuelle Buchard\*\*

### 1. Einleitung

Es ist ein sozialpsychologisch bekannter Befund: Historiker des Mittelalters, Kernphysiker, praktische Theologen, Spezialisten für Sonderpädagogik – sie alle glauben, dass gerade ihr Fach das – ganz objektiv und wertfrei betrachtet – zweifellos interessanteste und für die Gesellschaft wichtigste sei. Wir geben hiermit zu, dass es uns genauso geht und dass wir uns nicht vorstellen könnten, in einem anderen Fach zu forschen. Wo sonst kann man sich die Frage stellen, warum die Ausserirdischen dem Religionsgründer Raël gerade als kleine grüne Männchen erschienen sind? Oder wie Personen auf die Idee kommen, sich nur durch Licht zu ernähren? Oder was den Präsidenten Bush Jr. dazu bewogen haben mag «es jetzt einmal mit Religion zu probieren»?

### 2. Was ist Religionssoziologie?

Die Religionssoziologie kann als eine der sogenannten «Bindestrich-Soziologien» angesehen werden, sie steht in einer Reihe etwa mit der «Familien-», «Kultur-», «Sport-» oder «Wirtschaftssoziologie».

Sie zeichnet sich dadurch aus, dass sie das Phänomen «Religion» in seinen sozialen und kulturellen Ausprägungen mit Hilfe soziologischer Theorien und Methoden analysiert. Allerdings beginnen schon an dieser Stelle die Probleme, denn im Fach ist durchaus umstritten, ob es ein «Phänomen Religion» überhaupt gebe und auch die Abgrenzung von soziologischen und nicht-soziologischen Theorien und Methoden fällt in konkreten Fällen nicht immer leicht. Unumstritten ist, dass Religionssoziologie schon von den Klassikern des Faches (Max Weber, Emile Durkheim, Georg Simmel) für sehr wichtig gehalten wurde; nach einer gewissen Phase im Abseits ist die Disziplin gegenwärtig zweifellos eine der prominentesten Bindestrich-Soziologien. Es liegen denn auch eine ganze Reihe von Einführungsbüchern vor, empfehlenswert sind etwa die Texte von Hamilton (2001) oder Pickel (2011). Knapp, aber durchaus lesenswert sind auch Knoblauch (1999) und Willaime (1995). Genau wie in der Soziologie generell herrscht in der Religionssoziologie gegenwärtig kein Konsens darüber, wie soziologische Theorie auszusehen hat und welche Methoden einzusetzen sind. Konstruktivistische, realistische und kritische Paradigmen stehen einander gegenüber, genauso wie quantitative, qualitative und historische Methoden, die allerdings zunehmend miteinander kombiniert werden.

### 3. Schweizer Religionssoziologie in der Gegenwart

#### 3.1. Entwicklung des Faches in der Schweiz

Eine wissenschaftlich seriöse Aufarbeitung der Geschichte der Schweizer Religionssoziologie steht noch aus, wir müssen es hier bei einigen Anmerkungen belassen. Wie in anderen europäischen Ländern<sup>1</sup> entwickelte sich die Schweizer Religionssoziologie zunächst im Zusammenhang mit den Interessen der Grosskirchen. Diese reagierten auf den gesellschaftlichen Umbruch der 1960er Jahre durch eine stärkere Organisation und funktionale Ausdifferenzierung und ein vermehrtes Interesse an einer für sie immer fremder werdenden Gesellschaft. So wurde auf katholischer Seite 1968 das Schweizerische Pastoralsoziologische Institut ins Leben gerufen.<sup>2</sup> Hier entstanden und entstehen bis heute wichtige religionssozio-

\* Université de Lausanne – FTSR, Anthropole 2020, 1015 Lausanne.

E-mail: [joerg.stolz@unil.ch](mailto:joerg.stolz@unil.ch)



**Jörg Stolz, Dr.**, ist o. Professor für Religionssoziologie am «Institut de sciences sociales des religions contemporaines» (ISSRC-ORS) der Universität Lausanne. Geboren 1967, studierte er Soziologie, Ökonomie und Philosophie in Zürich und Bielefeld. Doktorat in Zürich, Postdoc in Paris, Mannheim und Ann Arbor. In seiner Arbeit verbindet er die

Theorie sozialer Mechanismen (analytical sociology) mit empirischer Mixed Methods Forschung. Inhaltlich forscht er zu Säkularisierung, Evangelikalismus, Neuen religiösen Bewegungen und Islamophobie. Jörg Stolz ist president-elect der International Society for the Sociology of Religion (ISSR).

\*\* Institut des Sciences Sociales des Religions Contemporaines (ISSRC), Observatoire des Religions en Suisse (ORS), Anthropole 5066, 1015 Lausanne.

E-mail: [emmanuelle.buchard@unil.ch](mailto:emmanuelle.buchard@unil.ch)



**Emmanuelle Buchard** est titulaire d'un master en Sociologie des Religions décerné par l'Université de Lausanne. Actuellement assistante du professeur Jörg Stolz à l'Institut de sciences sociales des religions contemporaines (ISSRC/ Université de Lausanne), elle a participé au projet de recherche FNS «Evangelical Identity project», une enquête qualitative et quantitative sur le milieu évangélique en Suisse. Elle mène, en parallèle, une thèse qui s'intéresse aux discours publics critiques envers l'islam et les musulmans dans le contexte de la Suisse romande.

<sup>1</sup> Siehe zur Entwicklung in Deutschland Koenig/Wolf (2013) zu Frankreich: Willaime (1999) zu einer internationalen Perspektive: Beckford (2000).

<sup>2</sup> Siehe Vischer et al (1995, p. 272). Dieses Buch liegt auch in deutscher Sprache vor: Vischer/Schenker/Dellsperger, 1994, Oekumenische Kirchengeschichte der Schweiz, Freiburg, Paulusverlag. Siehe auch: <http://www.spi-stgallen.ch/default.asp?id=0&siteid=1&langid=de>

logische Studien vor allem, aber nicht nur, über die Situation des Katholizismus in der Schweiz. Leiter und prägende Figur des Instituts war über lange Jahre Alfred Dubach (ggw. Leiter ist Arnd Bünker). Auf reformierter Seite wurde 1970 das Institut für Sozialethik gegründet, dessen Lausanner Büro sich unter der Führung von Roland Campiche ab 1971 fast ausschließlich der Religionssoziologie verschrieb.<sup>3</sup> Die hier betriebene Lausanner Religionssoziologie verstand sich von Anfang an nicht als blosse Kirchensoziologie, sondern als Forschung zum grösseren Themenkreis «Religion und Gesellschaft». Der Lausanner Zweig des Institut d'éthique sociale wurde 2001 geschlossen, eine vollständig säkularisierte Nachfolgestruktur war jedoch schon im «Observatoire des religions en Suisse» 1999 entstanden, welches 2010 im «Institut des sciences sociales des religions contemporaines» aufging. Sowohl das SPI als auch das IES waren kirchlich finanziert, wobei Roland Campiche zu einem gewissen Prozentsatz auch als Professor für Religionssoziologie an der theologischen Fakultät Lausanne angestellt war. 1969 entstand auch die ASSOREL (Association Suisse des sociologues de la Religion)<sup>4</sup>, welche seit 1974 als Forschungskomitee der Schweizerischen Gesellschaft für Soziologie auftrat. Nachdem die Aktivitäten der Gesellschaft etwas erlahmt waren, kam es 2004 in Lausanne zu einer Neugründung unter dem Namen «Religion und Gesellschaft». Die ASSOREL/Religion und Gesellschaft hat immer wieder interessante Veranstaltungen organisiert und die religionssoziologisch interessierten Forscher/innen der Schweiz und anderer Länder zusammengebracht.

Die für die Entwicklung des Faches vielleicht bekannteste und längste Forschungstradition beginnt in den 1980er Jahren mit der Zusammenarbeit der beiden genannten konfessionell geprägten Forschungsinstitute: des IES (Institut d'éthique sociale) in Lausanne, und dem SPI (Schweizerisches Pastoralsoziologisches Institut) in St.-Gallen. Eine Forschungsgruppe beider Institute publizierte 1993 das Buch «Jede/r ein Sonderfall. Religion in der Schweiz: Ergebnisse einer Repräsentativbefragung» (Dubach & Campiche, 1993), welches sowohl national als auch international breit rezipiert wurde. Aus der replizierenden Nachfolgestudie entstanden 2004 «Die zwei Gesichter der Religion. Faszination und Entzauberung» (Campiche, 2004) und 2005 «Ein neues Modell von Religion. Zweite Schweizer Sonderfallstudie – Herausforderung für die Kirchen» (Dubach & Fuchs, 2005). Dieses Jahr wird eine weitere Folgestudie er-

scheinen «Religion und Spiritualität in der Ich-Gesellschaft. Vier Gestalten des (Un-)Glaubens» (Stolz, Könemann, Schnewly Purdie, Englberger, & Krügler, 2014), welche wiederum durch eine Kooperation zwischen Lausanne und St.-Gallen getragen wird.

### 3.2. Wo wird gegenwärtig in der Schweiz religionssoziologisch geforscht?

Die religionssoziologische Szene in der Schweiz ist klein und von den etwas mehr als zwanzig wichtigsten Exponenten/innen, die religionssoziologisch (in einem weiten Sinne) forschen, würden wahrscheinlich weniger als die Hälfte die Religionssoziologie als ihre primäre Fachidentität nennen. Die anderen sehen sich primär als sozialwissenschaftliche Religionswissenschaftler/innen, empirische Theologen/innen, Anthropologen/innen oder Historiker/innen der Gegenwart. Institutionell ist Religionssoziologie öfter in sozialwissenschaftlich ausgerichteten religionswissenschaftlichen Instituten oder Seminaren, theologischen Fakultäten und kirchlichen Forschungseinrichtungen als in explizit soziologischen Instituten zu finden. Konkret finden wir religionssoziologische Forschung gegenwärtig:

- An der *theologischen Fakultät* der Universität Bern, wo Religionssoziologie und Religionspsychologie betrieben werden. Schwerpunkte liegen unter anderem in der quantitativen Erforschung von Religiosität mit einem neuartigen mehrdimensionalen Messmodell von Religiosität, distanzierter Religiosität, Atheismusforschung sowie Religion und Jugend.<sup>5</sup>
- An der Université de Fribourg am stark sozialwissenschaftlich ausgerichteten *religionswissenschaftlichen Seminar*, an der *theologischen Fakultät* sowie im privatwirtschaftlichen Forschungsinstitut *Religioscope*. Schwerpunkte in Fribourg sind unter anderem Religion und Medien, Religion und Konsumgesellschaft, Religion und Schule sowie neue religiöse Bewegungen und alternative Spiritualität.<sup>6</sup>
- An der Université de Genève am Département de Sciences Politique et Relations Internationales. Hier wird politikwissenschaftlich zum Islam in der Schweiz geforscht, wobei z.T. religionssoziologische Methoden zum Einsatz kommen.<sup>7</sup>
- An der Universität Lausanne, vor allem am *Institut des sciences sociales des religions contemporaines* und dem *Observatoire des religions en Suisse*, aber auch in der *Faculté de SSP*. An der Universität Lau-

<sup>3</sup> Vgl. Vischer (1995, p. 275). Brief von Roland Campiche.

<sup>4</sup> Der erste Präsident war Roland Campiche.

Siehe ferner [http://www.sgs-sss.ch/fr-religion\\_societe](http://www.sgs-sss.ch/fr-religion_societe).

<sup>5</sup> Siehe z.B. Huber (2003), Ramsel/Huber/Stolz (2013), Morgenthaler (2011), Portmann/Plüss (2011).

<sup>6</sup> Siehe z.B. Krüger (2012), Gauthier/Martikainen (2013), Jenny (2008), Jödicke (2013), Rota (2013), Zander (2007), Mayer (1993).

<sup>7</sup> Siehe z.B. Gianni (2003), Giugni/Gianni/Michel (2010), Giugni/Michel/Gianni (2011).



sanne findet sich auch der bisher einzige explizite Lehrstuhl für «Religionssoziologie» der Schweiz. Ausserdem wird auch an der *Haute Ecole Spécialisée de Suisse occidentale (HES-SO)* religionssoziologisch geforscht. Die Schwerpunkte der Lausanner Forschung liegen unter anderem in der Analyse von individueller Religiosität und Spiritualität in der Schweiz, Evangelikalismus, lokale religiöse Gemeinschaften, Islam in der Schweiz, Religion und Migration sowie religiöser Diversität.<sup>8</sup>

- Am stark sozialwissenschaftlich ausgerichteten religionswissenschaftlichen Seminar der Universität Luzern. Schwerpunkte sind hier die Erforschung der religiösen Diversität, des «religious mapping» und der Analyse der buddhistischen, hinduistischen und muslimischen Gemeinschaften in der Schweiz.<sup>9</sup>
- Am von der katholischen Kirche finanzierten *pastoralsoziologischen Institut in St. Gallen*. Der Schwerpunkt liegt hier auf der Analyse der christlichen Religiosität und insbesondere der Situation der katholischen Kirche in der Schweiz.<sup>10</sup>
- An der Universität Zürich am *religionswissenschaftlichen Seminar* der theologischen Fakultät. Hier findet sich ein Forschungsschwerpunkt «Religiöse Gegenwartskulturen, Religionen vor Ort, Religiöse Sozialisation», in welchem unter anderem zur Sichtbarkeit von religiösen Identitäten und neuen religiösen Bewegungen geforscht wird.<sup>11</sup>
- Im *Zentrum Religion, Wirtschaft, Politik (ZRWP)*, welches von den Universitäten Zürich, Basel, Luzern, Fribourg und Lausanne gemeinsam verantwortet wird. Schwerpunkte sind die Wechselwirkungen zwischen Religion, Wirtschaft und Politik (z.B. Liedhegener/Tunger/Wirz (2011), Baumann/Neubert (2011)), wobei der Forschungszugang bewusst interdisziplinär gehalten wird, so dass Religionssoziologie nur eine (und nicht die wichtigste) der verwendeten Disziplinen darstellt.

### 3.3. Ein misslungenes NCCR – ein gelungenes NFP 58

Das Projekt eines NCCR «Religion and Society» hat sich 2004 nicht gegen die Konkurrenz durchsetzen können. Es hatte jedoch für die Religionssoziologie und die sozialwissenschaftliche Religionswissenschaft die positive Konsequenz einer wichtigen Vernetzung von Forscher/innen und führte zur Publi-

kation «Eine Schweiz - viele Religionen. Risiken und Chancen des Zusammenlebens».<sup>12</sup> Hier befassten sich viele der in der Schweiz religionswissenschaftlich arbeitenden Forscher/innen gemeinsam mit der Frage der Ursachen und Auswirkungen religiöser Diversität in der Schweiz.

Einen sehr starken Schub hat die Religionssoziologie durch das Nationale Forschungsprogramm 58 «Religionsgemeinschaften, Staat und Gesellschaft» erhalten (2007–2010).<sup>13</sup> Auch wenn das Forschungsprogramm natürlich die verschiedensten Disziplinen inkorporierte, konnte die Religionssoziologie doch einen wichtigen Teil der Projekte abdecken und die meisten der sich in der Schweiz für Religionssoziologie interessierenden Personen waren in der einen oder anderen Form am Programm beteiligt. Die Ergebnisse des NFP 58 sind im Syntheseband «Religionen, Staat und Gesellschaft. Die Schweiz zwischen Säkularisierung und religiöser Vielfalt (Bochinger, 2012) präzise zusammengefasst. Ferner existiert ein Band, welches insbesondere die Verbindung von Religion und Recht - unter anderem auch religionssoziologisch - in der Schweiz analysiert.<sup>14</sup>

## 4. Ausgewählte Schwerpunkte der Forschung

An dieser Stelle können wir nicht einen umfassenden Überblick über die in der Schweiz durchgeführten religionssoziologischen Forschungen geben. Stattdessen gehen wir auf vier zentrale Schwerpunkte religionssoziologischer Forschung vertieft ein, benennen einige neuere Erkenntnisse und geben an, inwiefern gerade Schweizer Forschung einen Beitrag geleistet hat.

### 4.1. Religionsdefinitionen und –operationalisierungen

Wie schon erwähnt ist die Frage der Religionsdefinition in der Religionssoziologie weiterhin umstritten. In Lehrbüchern wird meist diskutiert, ob man eher substanziale, funktionale, gemischte oder polythetische Definitionen verwenden sollte. Während etwa substanziale Definitionen meist mit einem «unterscheidenden Attribut» (z.B. «Transzendenz») arbeiten, geben funktionale Definitionen eine definierende Funktion an (z.B. «Sinn gebend») und polythetische Definitionen erstellen eine Liste von Attributen, welche allerdings nicht alle gegeben zu sein brauchen, damit das gemeinte Phänomen als Religion gelten kann. Gewählte Definitionen befriedigen nie vollständig, substanziale Definitionen scheinen oft zu eng, funktionale zu weit und polythetische zu kompliziert. Wer sich in dieser schwierigen Lage an die Kollegen/innen in der Religionswissenschaft

<sup>8</sup> Siehe z.B. Stolz/Könemann/Schneuwly Purdie/Englberger/Krüggele (2014), Stolz/Favre/Gachet/Buchard (2012), Buchard (2012), Monnot (2013), Amiotte-Suchet (2005), Schneuwly Purdie (2009), Becci (2011), Salzbrunn (2012), Brandt (2009), Gonzalez (2014), Bovay (2004).

<sup>9</sup> Siehe z.B. Baumann/Behloul (2005), Baumann (1998), Behloul/Leuenberger/Tunger-Zanetti (2013).

<sup>10</sup> Siehe z.B. Dubach (2005), Krüggele et al. (2002), Husistein (2007).

<sup>11</sup> Siehe zu.B. Lüddeckens/Uehlinger/Walthert (2013), Lüddeckens/Walthert (2010), Frank (2009).

<sup>12</sup> Baumann/Stolz (2007).

<sup>13</sup> [http://www.nfp58.ch/d\\_index.cfm](http://www.nfp58.ch/d_index.cfm).

<sup>14</sup> Siehe Pahud de Mortanges (2010).

oder Anthropologie wendet, wird nicht unbedingt beruhigt. Dort erfährt man etwa, dass Religion ganz grundsätzlich ein eurozentrisches, christozentrisches Konzept sei, welches es zu dekonstruieren gelte (z.B. Asad (1993)).<sup>15</sup> Von einer Definition sehe man besser schon von Anfang an ab. Gegenüber diesen Stimmen sind wir der Meinung, dass Religionssoziologen gut daran tun, für spezifische Forschungen eine Arbeitsdefinition von «Religion» zu verwenden, um ihren Gegenstandsbereich einzugrenzen (Stolz & Baumann, 2007). Erst solche Definitionen machen es überhaupt möglich, auch hybride Phänomene, auf der Grenze zwischen religiös und säkular, genauer zu beschreiben, etwa Fan-kulte, Star-trek-Gemeinschaften, Sacred Sex oder Astrologie (Stolz & Usunier, 2013). Von besonderem Interesse sind in diesem Zusammenhang die Forschungen von Mayer (1993) zur alternativen Religiosität und Spiritualität in der Schweiz, welche aufzeigen, dass viele alternativ-spirituelle Gruppen sich gar nicht als religiös definieren, sondern z.B. als spirituell, philosophisch oder initiativisch. Das Forschungsprojekt «Religionspluralismus in Luzern»<sup>16</sup> oder auch das Projekt «National Congregations Study Switzerland»<sup>17</sup> sind in diesem Zusammenhang ebenfalls interessant, denn in ihrer Absicht, alle lokalen religiösen Gemeinschaften in einem bestimmten Gebiet zu zählen, stossen sie auf die ganz praktische Notwendigkeit (und Schwierigkeit), religiöse von nicht religiösen Gemeinschaften zu unterscheiden. Ebenfalls von Interesse sind in diesem Kontext Forschungen zu «Spiritualität», «Quasi-Religion» oder «Fluid Religion» (Lüddeckens & Walthert, 2010), welche Phänomene betrachten, welche sich oft an der Schwelle des Religiösen befinden.

#### 4.2. Fragen rund um Säkularisierung

Ein grosser Teil religionssoziologischer Forschung dreht sich mehr oder weniger stark um die Frage der sog. *Säkularisierung* (Dobbelaere, 2002; 2003, 2013).<sup>18</sup> Stimmt es, dass die Modernisierung der Gesellschaft zu einer fortschreitenden Abnahme der Wichtigkeit von Religion auf gesellschaftlicher, organisationaler und individueller Ebene kommt, wie die soziologischen Klassiker (Weber, Durkheim) dies behauptet hatten? Nach einer Phase der Neoklassik, welche die Säkularisierungstheorie im wesentlichen bestätigte, kamen im Feld Zweifel auf. Individualisierungstheoretiker im Anschluss an Luckmann (1991) behaupteten, Religion nehme nicht ab, sondern verändere sich nur. Rational Choice Theoretiker wie etwa Stark/Finke (2000) oder Iannaccone (1992) behaupteten,

nur in Europa komme es zu Säkularisierung, und zwar, weil kein freier religiöser Markt herrsche. Und José Casanova (1994) warf in einem einflussreichen Buch die Frage auf, ob nicht Religion trotz Säkularisierung oft in den öffentlichen Raum zurückkehre (und hierzu normativ durchaus berechtigt sei). Eine Zeit lang galt die Säkularisierungstheorie innerhalb der Religionssoziologie als alter Hut. Neuerdings allerdings scheint sich das Blatt wieder zu wenden – und zwar einfach aufgrund schwer zu leugnender empirischer Befunde. Auf weltweiter Ebene kann ein Zusammenhang zwischen Modernisierung und Säkularisierung schwer geleugnet werden (Norris & Inglehart, 2004). Die USA, ein zentrales Gegenbeispiel gegen die Säkularisierungstheorie, ist ohne Zweifel von genau gleichen Säkularisierungstendenzen betroffen wie Europa (Chaves, 2011; Putnam & Campbell, 2010). Und die Rückkehr der Religion in die Öffentlichkeit moderner Gesellschaften ist wohl mehr Wunschdenken als faktische Realität (Beckford, 2010). Auch in der Schweizer Forschung kann man diese dialektische Bewegung recht gut beobachten. Auch hier folgt auf eine deutliche neoklassische Phase der Säkularisierungstheorie (Dubach & Campiche, 1993) eine Zeit des Zweifels (Campiche, 2004; Wohlrab-Sahr & Krüggeler, 2000), worauf die neueste Forschung sich klar wieder in die Säkularisierungstheorie einreicht – auch wenn die Theorie in zentralen Punkten neu formuliert wird (Stolz, et al., 2014). Die neueren soziologischen Säkularisierungstheorien zeichnen sich insbesondere dadurch aus, dass sie die Ergebnisse der Historiker der Gegenwart stärker rezipieren, auch qualitativ forschen und ihre Theorien stärker an die jeweiligen sozio-historischen Kontexte anpassen.<sup>19</sup> Eine von uns vertretene Neuerung ist auch eine stärkere Betonung von sozialen und technischen Innovationen und der sog. religiös-säkularen Konkurrenz für die Erklärung der Säkularisierung (Stolz, 2009b).

#### 4.3. Religiöse Diversität

Ein Schwerpunkt religionssoziologischer Forschung der letzten Jahrzehnte ist ferner die Erforschung der Ursachen, Formen und Auswirkungen von religiöser Diversität. Die Forschungslage scheint hierbei nicht weniger divers zu sein als die zu erforschende Wirklichkeit (so man denn von einer «Wirklichkeit» ausgehen will...). Ausgangspunkt ist zweifellos die Tatsache, dass in einer Reihe von westlichen Industriestaaten etwa ab 1960 eine zunehmende religiöse Diversität wahrnehmbar wurde: Hindu Tempel, buddhistische Zentren, esoterische Messen, sog.

<sup>15</sup> Siehe zur Kritik dieser Position Riesebrodt (2007).

<sup>16</sup> <http://www.religionenlu.ch/projekt.html>

<sup>17</sup> Siehe z.B. Monnot (2013), Monnot/Stolz (2014).

<sup>18</sup> Siehe für einen Überblick der Forschungslage: Tschannen (1992), Pollock (2013), Pickel (2011).

<sup>19</sup> Siehe z.B. Altermatt (1989, 2009), McLeod (2000, 2007), Ruff (2005).

Für die Schweiz ist in dieser Hinsicht das Historische Lexikon der Schweiz von grossem Wert. Siehe <http://www.hls-dhs-dss.ch>

Jugend-Religionen usw.<sup>20</sup> Eine ganze Reihe von Forschenden machten sich zunächst einmal daran, die neue Diversität sozio-geographisch zu beschreiben: das «religious mapping» kam in Mode.<sup>21</sup> Andere Forschende machten sich an präzise, z.T. vergleichende Fallstudien einzelner lokaler oder regionaler religiöser Gemeinschaften, um so die Vielfalt an präzisen Punkten transparent zu machen.<sup>22</sup> Eine breite Forschung beschäftigt sich mit der Frage, wie religiöse Diversität in Institutionen auftritt und (nicht) bewältigt wird, so etwa in Schulen, Gefängnissen, Spitälern, der Verwaltung oder der Armee. Wieder andere Forschungen drehten sich um die Frage, wie religiöse Diversität in den Medien und der Öffentlichkeit erscheint, dargestellt wird und wirkt. Insbesondere Stereotype und Vorurteile rund um den Islam wurden zunehmend erforscht (Stichwort «Islamophobie»<sup>23</sup>). Eine neuere Forschungsrichtung sucht nach religiösen Phänomenen an «Events».<sup>24</sup> Schliesslich ist auch eine grosse Forschungstätigkeit rund um das Thema «Religion und Gender» zu nennen.<sup>25</sup> Auch Forschende in der Schweiz haben sehr stark an diesen Themen mitgearbeitet. Insbesondere im schon erwähnten Syntheseband zum NFP 58 werden viele Ergebnisse zur religiösen Vielfalt in der Schweiz sehr klar dargestellt (Bochinger, 2012). Auch die erste «National Congregations Study Switzerland» ist hier zu erwähnen, da sie 2008 die erste Gesamtzählung aller religiösen lokalen Gemeinschaften (5734 an der Zahl) durchführte und zum ersten Mal einen statistischen Vergleich dieser Gemeinschaften über alle religiösen Traditionen hinweg zuließ (Monnot, 2012; Stolz, Chaves, Monnot, & Amiotte-Suchet, 2011).

#### 4.4. Religion und andere Teilsysteme: Wirtschaft, Recht, Politik, Öffentlichkeit

Ein letzter Schwerpunkt bezieht sich auf die Frage der *Beziehung zwischen Religion und verschiedenen «Teilsystemen» der Gesellschaft wie Wirtschaft, Recht, Politik, Erziehung oder Öffentlichkeit*. Die Klassiker wie Max Weber (1988 (1920) oder Emile Durkheim (1991 (1893)) hatten hier vor allem eine Art Ausdifferenzierung der Gesellschaft beschrieben, und auch moderne Religionssoziologie hält mehrheitlich an dieser Vorstellung fest (Casanova, 1994;

Luhmann, 2000). In empirischen Forschungen wird jedoch meist ein gewisses Ausmass an Ausdifferenzierung schon vorausgesetzt und anschliessend gefragt, wie die verschiedenen Teilsysteme sich gegenseitig beeinflussen. Also etwa: wie die Medien zu einer verzerrten Wahrnehmung religiöser Vielfalt in der Öffentlichkeit führen, wie die Kantonsverfassungen auf zunehmende religiöse Vielfalt reagieren, wie religiöse Gemeinschaften versuchen, Politiker zu lobbyieren, wie Schulen ihren Religionsunterricht verändern, wenn plötzlich viele Kinder konfessionslose oder nichtchristliche Eltern haben usw. Gerade im NFP 58 sind eine ganze Reihe interessanter religionssoziologischer Forschungsprojekte zu solchen Themen durchgeführt worden.<sup>26</sup>

In diesem Zusammenhang ist auch auf das Zentrum Religion Wirtschaft Politik (ZRWP) hinzuweisen.<sup>27</sup> Dieses neuartige Zentrum, welches von den Universitäten Zürich, Basel, Luzern, Fribourg und Lausanne getragen wird, bietet einen eigenen Masterstudiengang in «Religion, Wirtschaft, Politik» an, in welchem interdisziplinär die Verbindungen der verschiedenen gesellschaftlichen Teilsysteme untersucht werden. Innerhalb der verwendeten Forschungsrichtungen nimmt die Religionssoziologie einen wichtigen Platz ein.

#### 5. Ein eigener Schwerpunkt: Verbindung von analytischer Soziologie und mixed methods

Unser eigener religionssoziologischer Schwerpunkt liegt in einer Verbindung der sog. «analytischen Soziologie» (Boudon, 1998; Hedström, 2005) mit dem methodischen Ansatz der «mixed methods» (Stolz, 2009). Die analytische Soziologie versucht im Anschluss an Max Weber, rätselhafte soziologische Phänomene sowohl zu verstehen als auch zu erklären. Hierfür wird das Prinzip des «methodologischen Individualismus» fruchtbar gemacht, d.h. soziale Phänomene werden als emergente Effekte des Zusammenspiels individueller Wahrnehmungen und Handlungen erklärt. Will man solche Erklärungen sinnvoll empirisch prüfen, bieten sich die sog. mixed methods an, d.h. ein Ansatz, welcher sowohl mit qualitativen Mitteln die subjektive Sicht der Akteure als auch die konkreten Prozessabläufe erfasst, als auch mit quantitativen Mitteln die numerischen Verteilungen und Korrelationen analysiert (Kelle, 2007). Mixed methods sind deshalb von Vorteil, weil bei korrektem Einsatz die jeweiligen Schwächen des jeweiligen anderen Ansatzes ausgeglichen werden können.

<sup>20</sup> In verschiedenen Ländern erschienen Überblicksbücher zur neuen religiösen Vielfalt. Siehe z.B. Eck (2001), Bouma (1997), Parsons (1993), für die Schweiz: Baumann/Stolz (2007).

<sup>21</sup> Siehe z.B. Monnot/Stolz (2014) und Salzbrunn (2012).

<sup>22</sup> Siehe für die Schweiz z.B. Baumann (1998), Suter Reich (2010), Beyeler (2010), Schlieter/Kind Furger/Lauer (2011).

<sup>23</sup> Siehe z.B. Allenbach/Sökefeld (2010), Schnewly Purdie/Gianni/Jenny (2009), Giugni (2011). Siehe zur Analyse der Islamophobie in der Schweiz z.B. Gianni (2003), Stolz (2006).

<sup>24</sup> Siehe z.B. Amiotte-Suchet (2010), Salzbrunn (2013).

<sup>25</sup> Siehe für die Schweiz z.B. Marzi (2013) Becci/Schnewly-Purdie (2012).

<sup>26</sup> Sie zusammenfassend: Mader/Schinzel (2012), Pahud de Mortanges (2012). Zu Fragen der Reaktion von Institutionen auf religiöse Vielfalt arbeitet insbesondere auch Irene Becci (z.B. Becci (2001, 2011)).

<sup>27</sup> <http://www.zrwp.ch>

Mit Hilfe dieses Instrumentariums haben wir z.B. in den letzten Jahren zu erklären versucht, warum man in der Schweiz seit den 1960er Jahren eine gleichzeitige Zunahme von Säkularisierung, Individualisierung und religiöser Marktorientierung beobachten kann (Stolz, et al., 2014). Die Antwort liegt unserer Ansicht nach in einem neuen «Regime religiös-säkularer Konkurrenz», welches die religiösen Gemeinschaften in eine starke Konkurrenz zu säkularen Anbietern drängt und die Individuen zu Kunden macht, welche je nach Lust und Laune sowohl religiöse als auch säkulare Angebote wählen. In einem anderen Projekt haben wir die Säkularisierungsresistenz des «Evan-

gisch-freikirchlichen Milieus» durch seine Kombination von Abschliessung und Kompetitivität erklärt (Buchard, 2012; Stolz, et al., 2012). In wieder anderen Projekten haben wir versucht, pfingstliche Wunder und Heilungen (Stolz, 2011) wie auch Islamophobie aus sozialstrukturellen, kulturellen und biographischen Ursachen heraus zu erklären (Stolz, 2006).

Bleibt die Frage, warum die Ausserirdischen dem Religionsgründer Raël gerade als kleine, grüne (übrigens auch kahle) Männchen erschienen sind. Das werden wir später untersuchen - aber vielleicht ist die Antwort gar nicht so schwierig... ■

### Literatur

Vorbemerkung: Um der religionssoziologischen Forschung in der Schweiz gerecht zu werden und den Lesenden eine weitere Vertiefung ins Thema zu ermöglichen, haben wir uns für ein recht ausführliches Literaturverzeichnis entschieden.

- Allenbach, B., & Sökefeld, M. (Eds.). (2010). *Muslims in der Schweiz*. Zürich: Seismo.
- Altermatt, U. (1989). *Katholizismus und Moderne* (#, Trans.). Zürich: Benziger Verlag.
- Altermatt, U. (2009). *Konfession, Nation und Rom. Metamorphosen im schweizerischen und europäischen Katholizismus des 19. und 20. Jahrhunderts*. Frauenfeld: Huber.
- Amiotte-Suchet, L. (2005). Tous égaux devant Dieu? Réflexions sur les logiques d'éligibilité des miraculés. *Social Compass*, 52(2), 241–254.
- Amiotte-Suchet, L. (2010). Les hospitaliers de Lourdes : une communauté événementielle? In I. Sainsaulieu, M. Salzbrunn & L. Amiotte-Suchet (Eds.), *Faire communauté en société. La dynamique des appartenances collectives* (pp. 75–88). Rennes: Presses Universitaires de Rennes.
- Asad, T. (1993). *The Construction of Religion as an Anthropological Category*. Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press.
- Baumann, M. (1998). Geschichte und Gegenwart des Buddhismus in der Schweiz. *Zeitschrift für Missionswissenschaft und Religionswissenschaft*, 82(4), 255–280.
- Baumann, M., & Behloul, S.-M. (2005). *Religiöser Pluralismus. Empirische Studien und analytische Perspektiven*. Luzern: Transkript-Verlag.
- Baumann, M., & Neubert, F. (2011). *Religionspolitik – Öffentlichkeit – Wissenschaft. Studien zur Neuformierung von Religion in der Gegenwart*. Zürich: Pano.
- Baumann, M., & Stolz, J. (2007). *Eine Schweiz – viele Religionen. Risiken und Chancen des Zusammenlebens*. Bielefeld: Transcript.
- Becci, I. (2001). Entre pluralisation et régulation du champ religieux: Premiers pas vers une approche en termes de médiations pour la Suisse. *Social Compass*, 48(1), 95–112.
- Becci, I. (2011). Religion's Multiple Locations in Prison. Germany, Italy, Switzerland. *Archives de sciences sociales des religions*, 153(1), 65–84.
- Becci, I., & Schneuwly Purdie, M. (2012). Gendered religion in prison? Comparing imprisoned men and women's expressed religiosity in Switzerland. *Women's Studies: An interdisciplinary journal*, 41(6), 706–727.
- Beckford, J. A. (2000). Start Together and Finish Together: Shifts in the Premises and Paradigms Underlying the Scientific Study of Religion. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 39(4), 481–495.
- Beckford, J. A. (2010). The Return of Public Religion? A Critical Assessment of a Popular Claim. *Nordic Journal of Religion and Society*, 23(2), 121–136.
- Behloul, S.-M., Leuenberger, S., & Tunger-Zanetti, A. (2013). *Debating Islam. Negotiating Religion, Europe, and the Self*. Bielefeld: transcript.
- Beyeler, S. (2010). Der Inkorporationsprozess der Ahmadiyya-Gemeinschaft in der Schweiz im Kontext ihrer Bauprojekte und Öffentlichkeitsarbeit. In B. Allenbach & M. Sökefeld (Eds.), *Muslims in der Schweiz* (pp. 66–91). Zürich: Seismo.
- Bochinger, C. (2012). *Religionen, Staat und Gesellschaft. Die Schweiz zwischen Säkularisierung und religiöser Vielfalt*. Zürich: Verlag Neue Zürcher Zeitung.
- Boudon, R. (1998). Social mechanisms without black boxes. In P. Hedström & R. Swedberg (Eds.), *Social Mechanisms. An Analytical Approach to Social Theory* (pp. 172–203). Cambridge: Cambridge University Press.
- Bouma, G. D. (1997). *Many Religions, All Australian: Religious Settlement, Identity and Cultural Diversity*. Kew: The Christian Research Association.



- Bovay, C. (2004). *Religionslandschaft in der Schweiz*. Neuchâtel: BFS.
- Brandt, P.-Y. (2009). *La conversion religieuse. Analyses psychologiques, anthropologiques et sociologiques*. Genève: Labor et Fides.
- Buchard, E. (2012). Jeux et enjeux de l'exercice de l'autorité. In J. Stolz, O. Favre, C. Gachet & E. Buchard (Eds.), *Le phénomène évangélique. A l'intérieur d'un milieu compétitif* (pp. 79–94). Genève: Labor et Fides.
- Campiche, R. J. (2004). *Die zwei Gesichter der Religion. Faszination und Entzauberung*. Zürich: TVZ.
- Casanova, J. (1994). *Public Religions in the Modern World*. Chicago and London: The University of Chicago Press.
- Chaves, M. (2011). *American Religion. Contemporary Trends*. Princeton: Princeton University Press.
- Dobbelaere, K. (2002). *Secularization: An Analysis at Three Levels*. Bruxelles: Peter Lang.
- Dubach, A., & Campiche, R. (1993). *Jede/r ein Sonderfall? Religion in der Schweiz: Ergebnisse einer Repräsentativbefragung*. (#, Trans.). Zürich: NZN Buchverlag AG.
- Dubach, A., & Fuchs, B. (2005). *Ein neues Modell von Religion. Zweite Schweizer Sonderfallstudie – Herausforderung für die Kirchen*. Zürich: TVZ.
- Durkheim, E. (1991 (1893)). *De la division du travail social*. Paris: Alcan.
- Eck, D. L. (2001). *A New Religious America. How a «Christian Country» Has Become the World's Most Religiously Diverse Nation*. New York: HarperCollins.
- Frank, K. (2009). *Schulischer Religionsunterricht. Eine religionswissenschaftlich-soziologische Untersuchung*. Stuttgart: Kohlhammer.
- Gauthier, F., & Martikainen, T. (2013). *Religion in Consumer Society. Brands, Consumers and Markets*. Farnham: Ashgate.
- Gianni, M. (2003). Discours islamophobe et contexte institutionnel: Quelques éléments à la lumière des cas suisse et canadien. *Boèce. Revue romande des sciences humaines*, 6(avril-juin), 39–50.
- Giugni, M., Gianni, M., & Michel, N. (2010). *Entre demandes de reconnaissance et politique d'accommodation: les orientations culturelles, sociales et politiques des musulmans en Suisse. Rapport final, projet PNR 58. Décembre 2010*. Genève.
- Giugni, M., Michel, N., & Gianni, M. (2011). The Political Participation of Muslims in Switzerland: The Role of Voluntary Associations and Social Capital. *Paper for the XXIV Annual Conference of the Italian Political Science Association, Venezia, 16–18 September*.
- Gonzalez, P. (2014). *Que ton règne vienne. Des évangéliques tentés par le pouvoir absolu*. Genève: Labor et Fides.
- Hamilton, M. (2001). *The Sociology of Religion. Theoretical and comparative perspectives. Second edition*. London: Routledge.
- Hedström, P. (2005). *Dissecting the Social. On the Principles of Analytical Sociology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Huber, S. (2003). *Zentralität und Inhalt. Ein neues multidimensionales Messmodell der Religiosität. Aus der Reihe: Veröffentlichungen der Sektion Religionssoziologie der Deutschen Gesellschaft für Soziologie. Bd. 9*. Wiesbaden: VS Verlag.
- Husistein, R. (2007). *Katholische Kirche in der Schweiz. Zahlen – Fakten – Entwicklungen. 1996–2005*. St.-Gallen: SPI.
- Iannaccone, L. R. (1992). Religious Markets and the Economics of Religion. *Social Compass*, 39(1), 123–131.
- Jenny, M. (2008). *Guérisseurs, rebouteux et faiseurs de secret en Suisse romande. Avec répertoire d'adresses actualisé*. Lausanne: Favre.
- Jödicke, A. (2013). Society, the State, and Religious Education Politics (pp. 105–127). Würzburg: Ergon (Reihe «Religion in der Gesellschaft»).
- Kelle, U. (2007). *Die Integration qualitativer und quantitativer Methoden in der empirischen Sozialforschung. Theoretische Grundlagen und methodologische Konzepte*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Knoblauch, H. (1999). *Religionssoziologie*. Berlin: de Gruyter.
- Koenig, M., & Wolf, C. (2013). Religion und Gesellschaft – Aktuelle Perspektiven. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 65(Sonderheft 1), 1–23.
- Krüger, O. (2012). *Die mediale Religion. Probleme und Perspektiven religionswissenschaftlicher und wissenssoziologischer Medienforschung*. Bielefeld: transcript.
- Krüggele, M., Büker, M., Dubach, A., Eigel, W., Englberger, T., Friemel, S., & Voll, P. (2002). *Solidarität und Religion. Was bewegt Menschen in Solidaritätsgruppen?* Zürich: NZN Buchverlag.
- Liedhegener, A., Tunger-Zanetti, A., & Wirz, S. (2011). *Religion – Wirtschaft – Politik. Forschungszugänge zu einem aktuellen transdisziplinären Feld*. Zürich: Pano Verlag.
- Luckmann, T. (1991). *Die unsichtbare Religion* (#, Trans.). Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Lüddeckens, D., Uehlinger, C., & Walthert, R. (2013). *Die Sichtbarkeit religiöser Identität. Repräsentation – Differenz – Konflikt*. Zürich: Pano Verlag.
- Lüddeckens, D., & Walthert, R. (2010). *Fluide Religion. Neue religiöse Bewegungen im Wandel. Theoretische und empirische Systematisierungen*. Bielefeld: transcript.
- Luhmann, N. (2000). *Die Religion der Gesellschaft*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Mader, L., & Schinzel, M. (2012). Religion in der Öffentlichkeit. In C. Bochinger (Ed.), *Religion, Staat und Gesellschaft. Die Schweiz zwischen Säkularisierung und religiöser Vielfalt* (pp. 109–144). Zürich: Verlag Neue Zürcher Zeitung.
- Marzi, E. (2013). Citoyennes et musulmanes. Le partage du religieux et du politique dans l'horizon de reconnaissance d'une association musulmane à Genève. In C. Monnot (Ed.), *La Suisse des mosquées. Derrière le voile de l'unité musulmane* (pp. 173–195). Genève: Labor et Fides.

- Mayer, J.-F. (1993). *Les Nouvelles Voies Spirituelles. Enquête sur la religiosité parallèle en Suisse*. Lausanne: Editions L'Age d'Homme.
- McLeod, H. (2000). *Secularisation in Western Europe, 1848–1914*. New York: St. Martin's Press.
- McLeod, H. (2007). *The Religious Crisis of the 1960s*. Oxford: Oxford University Press.
- Monnot, C. (2012). Mesurer la pratique religieuse. Différentes mesures, différents taux? Analyse comparative à partir de la Suisse. *Archives de sciences sociales des religions*, 158(avril-juin), 137–156.
- Monnot, C. (2013). *Croire ensemble. Analyse institutionnelle du paysage religieux en Suisse*. Zürich: Seismo.
- Monnot, C., & Stolz, J. (2014). The Diversity of Religious Diversity. Using Census and NCS Methodology in Order to Map and Assess the Religious Diversity of a Whole Country. In G. Giordan & E. Pace (Eds.), *From Religious Diversity to Religious Pluralism: What is at Stake?* Leiden: Brill.
- Morgenthaler, C. (2011). *Abendrituale. Tradition und Innovation in jungen Familien*. Stuttgart: Kohlhammer.
- Norris, P., & Inglehart, R. (2004). *Sacred and Secular. Religion and Politics Worldwide*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Pahud de Mortanges, R. (2010). *Religion und Integration aus der Sicht des Rechts. Grundlagen – Problemfelder – Perspektiven*. Freiburg: Schulthess.
- Pahud de Mortanges, R. (2012). Die Auswirkung der religiösen Pluralisierung auf die staatliche Rechtsordnung. In C. Bochinger (Ed.), *Religionen, Staat und Gesellschaft. Die Schweiz zwischen Säkularisierung und religiöser Vielfalt* (pp. 145–174). Zürich: Verlag Neue Zürcher Zeitung.
- Parsons, G. (1993). *The Growth of Religious Diversity. Britain from 1945. Volume I Traditions*. London: Routledge.
- Pickel, G. (2011). *Religionssoziologie. Eine Einführung in zentrale Themenbereiche*. Wiesbaden: VS Verlag.
- Pollack, D. (2003). *Säkularisierung – ein moderner Mythos? Studien zum religiösen Wandel in Deutschland*. Tübingen: Mohr Siebeck.
- Pollack, D. (2013). Säkularisierungstheorie, Version: 1.0. *Docupedia-Zeitschichte*, 7.3.2013 (<https://docupedia.de/zg/Saekularisierungstheorie?oldid=85955>).
- Portmann, A., & Plüss, D. (2011). Good religion or bad religion. Distanced church-members and their perception of religion and religious plurality. *Journal of Empirical Theology*, 24(180–196).
- Putnam, R. D., & Campbell, D. E. (2010). *American Grace. How Religion Divides and Unites Us*. New York: Simon & Schuster.
- Ramsel, C., Huber, S., & Stolz, J. (2013). Säkulare in der Schweiz. Wie verstehen sie sich? Welche Einstellungen haben sie zu religiösen Menschen oder Institutionen? In A. Heuser, C. Hoffmann & T. Walther (Eds.), *Erfassen – Deuten – Urteilen. Empirische Zugänge zur Religionsforschung* (pp. 85–96). Zürich: TVZ.
- Riesebrodt, M. (2007). *Cultus und Heilsversprechen. Eine Theorie der Religionen*. München: C.H. Beck.
- Rota, A. (2013). Religious Education between the State and Religious Communities. In A. Jödicke (Ed.), *Society, the State, and Religious Education Politics* (pp. 105–127). Würzburg: Ergon (Reihe «Religion in der Gesellschaft»).
- Ruff, M. E. (2005). *The Wayward Flock. Catholic Youth in Postwar West Germany, 1945–1965*. Chapel Hill: The University of North Carolina Press.
- Salzbrunn, M. (2012). Gebietskartierung. Vielfalt/Diversity/Diversité. *Soziologische Revue*, 35, 375–394.
- Salzbrunn, M. (2013). Epilogue: Etre musulman en Suisse, hors mosquée. Notes méthodologiques et perspectives épistémologiques. In C. Monnot (Ed.), *La Suisse des mosquées: derrière le voile de l'unité musulmane* (pp. 243–248). Genève: Labor et Fides.
- Schlieter, J., Kind Furger, M., & Lauer, T. (2011). Buddhistische Identität im Wandel: eine Untersuchung der zweiten und dritten Generation tibetischer Migrantinnen und Migranten in der Schweiz. Schlussbericht.
- Schneuwly Purdie, M., Gianni, M., & Magali, J. (2009). *Musulmans d'aujourd'hui. Identités plurielles en Suisse*. Genève: Labor et Fides.
- Stark, R., & Finke, R. (2000). *Acts of Faith. Explaining the Human Side of Religion*. Berkeley: University of California Press.
- Stolz, J. (2006). Explaining islamophobia. A test of four Theories Based on the Case of a Swiss City. *Schweizerische Zeitschrift für Soziologie*, 31(3), 547–566.
- Stolz, J. (2009). Gods and Social Mechanisms. New Perspectives for an Explanatory Sociology of Religion. In M. Cherkaoui & P. Hamilton (Eds.), *Raymond Boudon. A Life in Sociology. Essays in Honour of Raymond Boudon. Volume 3* (pp. 171–188). Oxford: The Bardwell Press.
- Stolz, J. (2009b). A silent battle. Theorizing the Effects of Competition between Churches and Secular Institutions. *Review of Religious Research*, 51(3), 253–276.
- Stolz, J. (2011). «All Things Are Possible». Towards a Sociological Explanation of Pentecostal Miracles and Healings. *Sociology of Religion*, 72(4), 456–482.
- Stolz, J., & Baumann, M. (2007). Religiöse Vielfalt: Kulturelle, soziale und individuelle Formen. In M. Baumann & J. Stolz (Eds.), (pp. 21–38). Bielefeld: Transcript.
- Stolz, J., Chaves, M., Monnot, C., & Amiotte-Suchet, L. (2011). Die religiösen Gemeinschaften in der Schweiz: Eigenschaften, Aktivitäten, Entwicklung. *Schlussbericht. Collectivités religieuses, Etat et société. Programme national de recherche PNR 58*.
- Stolz, J., Favre, O., Gachet, C., & Buchard, E. (2012). Le phénomène évangélique. A l'intérieur d'un milieu compétitif. Genève: Labor et Fides.

- Stolz, J., Könemann, J., Schneuwly Purdie, M., Englberger, T., & Krüggeler, M. (2014). *Religion und Spiritualität in der Ich-Gesellschaft. Vier Gestalten des (Un-)Glaubens*. Zürich: TVZ/NZN.
- Stolz, J., & Usunier, J.-C. (2013). Religions as Brands. New Perspectives on the Marketization of Religion and Spirituality. In J.-C. Usunier & J. Stolz (Eds.), *Religions as Brands. New Perspectives on the Marketization of Religion and Spirituality*. London: Ashgate.
- Suter Reich, V. (2010). Anerkennungspraktiken alevitischer Gemeinschaften im Kontext der jüngsten basel-städtischen Verfassungsreform. In B. Allenbach & M. Sökefeld (Eds.), *Muslimen in der Schweiz* (pp. 92–122). Zürich: Seismo.
- Tschannen, O. (1992). *Les théories de la sécularisation*. Genève: Librairie Droz.
- Vischer, L., Schenker, L., Dellsperger, R., & Fatio, O. (Eds.). (1995). *Histoire du christianisme en Suisse. Une perspective oecuménique*. Genève: Labor et Fides.
- Weber, M. (1988 (1920)). Zwischenbetrachtung: Theorie der Stufen und Richtungen religiöser Weltablehnung. In ders. (Ed.), *Gesammelte Aufsätze zur Religionssoziologie I* (pp. 536–573). Tübingen: Mohr Siebeck.
- Willaime, J.-P. (1995). *La sociologie des religions*. Paris: PUF.
- Willaime, J.-P. (1999). French-language sociology of religion in Europe since the Second World War. *Schweizerische Zeitschrift für Soziologie*, 25, 343–371.
- Wohlrab-Sahr, M., & Krüggeler, M. (2000). Strukturelle Individualisierung vs. autonome Menschen oder: Wie individualisiert ist Religion? Replik zu Pollack/Pickel: Individualisierung und religiöser Wandel in der Bundesrepublik Deutschland. *Zeitschrift für Soziologie*, 29(3), 240–244.
- Zander, H. (2007). *Anthroposophie in Deutschland. Theosophische Weltanschauung und gesellschaftliche Praxis 1884–1945. 2 Bände*. . Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.

Stellenausschreibung - Poste à pourvoir

**ETH** zürich

## Professor of Mechanics

The Department of Mechanical and Process Engineering ([www.mavt.ethz.ch](http://www.mavt.ethz.ch)) at the ETH Zurich invites applications for a full professorship in Mechanics.

The new professor is expected to establish a strong research program in solid mechanics, with an emphasis on time dependent phenomena. Possible research areas include non-smooth mechanical systems, fracture and high-rate deformation, time- and history-dependent mechanical behavior of materials, soft-materials, computational mechanics, and mechanics of multibody systems. The focus may be on theoretical or computational aspects and the research program is encouraged to include collaborations with the private sector. Teaching duties include introductory courses (German or English) and advanced courses (English) in mechanics, for students in Mechanical and Process Engineering, Civil Engineering, and Information Technology and Electrical Engineering.

The successful candidate must have a strong research background and excellent track record in Mechanical Engineering or related areas, with a PhD degree and subsequent research activities in mechanics. Furthermore, the candidate should have teaching experience.

**Please apply online at [www.facultyaffairs.ethz.ch](http://www.facultyaffairs.ethz.ch)**

Applications should include a curriculum vitae, a list of publications, and a statement of future research and teaching interests. The letter of application should be addressed **to the President of ETH Zurich, Prof. Dr. Ralph Eichler. The closing date for applications is 15 August 2014.** ETH Zurich is an equal opportunity and family friendly employer and is responsive to the needs of dual career couples. We specifically encourage women to apply.

## Rechtssoziologie

Josef Estermann\*

### Summary

*Sociology of law as the study of the meaning of institutional(ised) norms within a particular society has always been of great importance within sociology, even in the early sociological «classics» and beyond. Of particular interest are the material and ideological effects of institutionalised norms on individual behaviour as well as on social structures, power and rule. Furthermore, the emergence of normative structures from society has also been a constant focus of attention. The first part of this article seeks to place sociology of law within the bigger field of social sciences and argues for it to be seen as an inter- or even transdisciplinary field of study. The second part provides an overview of the status of sociology of law within Swiss academic tradition and draws comparisons with its position in other countries. In the third part, a variety of questions for possible future research projects will be suggested, while in the fourth part an up-to-date example from the law concerning persons (protection of adult individuals) will serve to outline these concerns. To conclude, the fifth and final part will offer a short summary of the matters raised and propagate an increase in empirical approaches to these topics.*

### 1. Zur gesellschaftswissenschaftlichen Verortung der Rechtssoziologie

Die beiden sozialwissenschaftlich zu beantwortenden zentralen Fragen der Rechtssoziologie sind «Wie wirkt Recht?» – sofern es denn überhaupt wirkt – und «Wie entsteht Recht?». Die Rechtssoziologie befasst sich weniger mit den rechtlichen Normen an sich, als mit deren gesellschaftlichen Umsetzungen und Entstehungsprozessen sowie den dahinterliegenden gesellschaftlichen Interessenlagen und Machtverhältnissen. Sie trifft als Bindestrichsoziologie – wie auch die Gesundheits- beziehungsweise Krankheitssoziologie auf die Medizin oder die Religionssoziologie auf die Theologie – auf eine ältere und disziplinär gut verankerte sowie wirkmächtige normativ beziehungsweise kurativ orientierte Fakultät als Leitdisziplin: Die Rechtswissenschaft. Deren hauptsächliche Frage ist diejenige nach dem aktuell gültigen Recht (*de lege lata, quid iuris?*) und nur sekundär die nach dem werdenden, sollenden, in Zukunft geltenden Recht (*de lege ferenda, quid ius?*), welches sich permanent entlang den gesellschaftlichen Produktiv- und Kräfteverhältnissen verändert: Der Kampf ums Recht. Die Rechtswissenschaft ist ganz im Gegensatz zur Soziologie unhintergebar deontologisch, beschäftigt sich also mit dem «Sollenden», «Richtigen»,

der dogmatischen Interpretation oder Durchsetzung institutionell verankerter Normen und deren Produktion, selbstverständlich nur mittels wiederum normativ gesetzter Vorgänge. Sie entscheidet und wertet, sie beschreibt nicht. Dieses Spannungsverhältnis zwischen den Disziplinen kann nur eine Konsequenz haben: Rechtssoziologie ist zwangsläufig inter- beziehungsweise transdisziplinär.

«Recht» lässt sich operational definieren als die Gesamtheit der institutionell verankerten Normen, welche durch (1) die Handlungen des Verwaltungs- bzw. Herrschaftsstabes (Weber, 1976, heute würde man umgangssprachlich eher von einem «Apparat» sprechen), durch (2) den öffentlichen Diskurs und durch (3) das individuelle, handlungsrelevante Wissen der Gesellschaftsmitglieder *bona fide* (Garfinkel, 1967) über diese Normen in Verbindung mit den respektiven Handlungserwartungen der Gesellschaftsmitglieder zur gesellschaftlichen Realität (*fait social*, Durkheim, 1894) werden. Damit ist auch das «Unrecht» bzw. das «Ungerechte» gefasst, welches sich als Widerspruch von (2) oder (3) gegenüber individuellen Handlungen und Handlungen des Verwaltungs- und Herrschaftsstabes (1) oder aber innerhalb von (3) bei individueller Verletzung der respektiven Handlungserwartungen darstellt.

Die gängige Definition von Alexy (1992: 201) fasst Recht als «ein Normensystem, das (1) einen Anspruch auf Richtigkeit erhebt, (2) aus der Gesamtheit der Normen besteht, die zu einer im grossen und ganzen

\* Universität Zürich, Soziologisches Institut,  
Andreasstrasse 15, 8050 Zürich.

E-Mail: [josef.estermann@uzh.ch](mailto:josef.estermann@uzh.ch)



**Josef Estermann**, PD Dr. phil., Dr. iur., geb. 1955, ist seit 2011 Privatdozent am Soziologischen Institut der Universität Zürich. Habilitation im Jahre 2002 am Fachbereich Politik- und Sozialwissenschaften der Freien Universität Berlin; Arbeit als Wissenschaftler in verschiedenen Bundesämtern in Deutschland und in der Schweiz sowie in der privatwirtschaftlichen Forschung; Lehre an der Freien Universität Berlin und an den Universitäten Zürich, Bern und Luzern. Er ist Präsident des Forschungskomitees Rechtssoziologie und Rechtswirklichkeitsforschung sowie Vorstandsmitglied des Forschungskomitees Gesundheitssoziologie der Schweizerischen Gesellschaft für Soziologie, Mitglied der deutschen Gesellschaft für Sozial- und Präventivmedizin und der Vereinigung für Recht und Gesellschaft. Schwerpunkte: Rechtssoziologie, Gesundheitssoziologie, Sozialepidemiologie, medizinische Epidemiologie und empirische Methoden. Neuere Veröffentlichungen behandeln vor allem Fragen der interdisziplinären Rechtsforschung und der Rechtssoziologie.



sozial wirksamen Verfassung gehören und nicht *extrem ungerecht* [Hervorhebung JE] sind, sowie aus der Gesamtheit der Normen, die gemäss dieser Verfassung gesetzt sind, ein Minimum an sozialer Wirksamkeit oder Wirksamkeitschance aufweisen und nicht extrem ungerecht sind, und zu dem (3) die Prinzipien und die sonstigen normativen Argumente gehören, auf die sich die Prozedur der Rechtsanwendung stützt und/oder stützen muss, um den Anspruch auf Richtigkeit zu erfüllen.» Die Definition von Alexy setzt die «Ungerechtigkeit» dem «Recht» gegenüber, was in einem Widerspruch mündet, welcher durch den Einsatz des Begriffs «extrem» nicht behoben werden kann. Dieser Widerspruch ist in dem Volksspruch «Wo Recht zu Unrecht wird, wird Widerstand zur Pflicht» gut dokumentiert. Die Juxtaposition von «Recht» und «Gerechtigkeit» wird von Hart (1973) und Rawls (1979) bereits ausführlich behandelt. Verliert eine gesetzliche Norm, die ungerecht erscheint, ihre Qualität als Recht?

So kann ein Richterspruch, ein polizeiliches oder sonstiges amtliches Handeln Recht und Unrecht zugleich sein, aus historischer Perspektive allemal, ein gutes Beispiel ist die Anwendung der Nürnberger Rassengesetze durch deutsche Gerichte bis 1945, oder die Frage nach der Möglichkeit und Berechtigung des privaten Eigentums an gesellschaftlichen Produktionsmitteln, welche seit der Mitte des neunzehnten Jahrhunderts bis zum Zusammenbruch bzw. zur Transformation der sogenannten «real existierenden sozialistischen Staaten» im ausgehenden zwanzigsten Jahrhundert eine weltgeschichtliche Rolle spielte. Recht, welches nicht auch Unrecht sein kann (*summa ius, summa iniuria*), bedarf der Legitimität (meist durch Verfahren oder Interessenkonvergenz bzw. -ausgleich in der Gesellschaft hergestellt) und der Zustimmung der Gesellschaftsmitglieder. Mindestens seit dem Zweiten Weltkrieg ist auch die Garantie des Kernbereichs der Menschenrechte, wie sie in der UNO-Charta und der Europäischen Menschenrechtskonvention angesprochen sind, als notwendige Bedingung für Legitimität anzusehen.

Durch die Analyse des Rechts und dessen Wirklichkeit werden zudem sozialtheoretische und empirische Aussagen über Funktion, Struktur und zentrale Konstitutionsbedingungen von bestehenden und gesellschaftswissenschaftlich dokumentierten verflochtenen Gesellschaften möglich. Ohne Bezugnahme auf deren normativen Gehalt lassen sich diese nicht erschliessen, da der normative Gehalt immer auch Träger des Sinns ist, welcher menschliches Handeln zu sozialem Handeln macht (Weber, 1976).

## 2. Zum Stand der akademischen Rechtssoziologie

Die sozialontologischen Fragen, also diejenigen nach gesellschaftlichem Sein, Werden und Wirkung institutioneller Normen sind eigentlich Gegenstand der Soziologie, nicht der Rechtswissenschaft. Wie sieht in der Schweiz die fakultäre Verortung der universitären rechtssoziologischen Lehre aus? Lehrstühle mit rechtssoziologischer Denomination finden sich an den Universitäten Genf, Fribourg, Bern, Zürich und St. Gallen, Assistenz- und Nachwuchsprofessuren an den Universitäten Lausanne, Basel und Luzern. Alleamt sind sie an den juristischen Fakultäten, nicht an den philosophischen (oder deren modernen Töchtern) angesiedelt. Meistens haben diese Lehrstühle eine zusätzliche Denomination wie Rechtsphilosophie, Rechtsgeschichte, Kriminologie, Strafrecht oder dergleichen. Historisch gesehen haben, auch in der französischsprachigen Schweiz, die ökonomischen und gesellschaftswissenschaftlichen Disziplinen ihren ersten Platz bei den Rechtswissenschaften gefunden und nicht bei den philosophischen Fakultäten. Die Philosophen mochten die Kameralisten, also die «Verwaltungswissenschaften», welche notorisch von Studierenden ohne Latinum frequentiert wurden, in ihren Reihen nicht dulden. So nennt sich die juristische Fakultät auch gelegentlich «Faculté de droit et des sciences économiques». An vielen dieser juristischen Fakultäten erfreut sich aus allen Möglichkeiten des grossen soziologischen Theorieangebots die Luhmannsche Systemtheorie einer bevorzugten Rezeption. Sie befriedigt das – in erster Linie dogmatische – spezifische juristische Denken mit dem Angebot eines geschlossenen, selbstreflexiven und autopoietischen Systems, welches weitgehend unabhängig von anderen Systemen existieren kann, Widersprüche in Subsysteme auslagert und weitgehend ohne Empirie auskommt. Die Rechtswissenschaft bejaht die Möglichkeit eines normativen Systems, welches aufgrund von korrekten logischen Ableitungen zu eindeutigen und widerspruchsfreien «richtigen» Entscheidungen über soziale Sachverhalte kommen kann. Widersprüche werden in die diskursive juristische Dichotomie h.M. / a.M. (herrschende Meinung / andere oder abweichende Meinung) ausgelagert, welche neben der Schaffung von neuem Recht durch Gesetzgebung das normative System für gesellschaftliche Auseinandersetzungen und Entwicklungen öffnet.

An den sich den angewandten Wissenschaften widmenden Fachhochschulen (*Universities of Applied Sciences*) finden sich ausserdem nicht wenige Kurse, Professuren und Dozenturen, welche sich mit Rechtssoziologie beschäftigen und auch empirische Forschung betreiben. Sie sind meist in den Fachbereichen «Soziale Arbeit» und «Wirtschaft» angesiedelt.

In Deutschland ist die Rechtssoziologie stärker ausgeprägt als in der Schweiz, aber ebenfalls ziemlich durchgehend von den juristischen Fakultäten beherrscht. Empirische Forschung und sozialwissenschaftliche Evaluation von Gesetzen und Gesetzesvorhaben befinden sich, insbesondere was die finanzielle Förderung von Studien angeht, in einer bedeutend komfortableren Situation als in der Schweiz, insbesondere wegen des Engagements der Justizministerien. Die angelsächsische und amerikanische Tradition steht einer gesellschaftswissenschaftlichen Grundlegung des Rechts generell näher als die kontinentaleuropäische. Dies hat seinen Grund in der theoretischen Grundlegung des *Common Law*, welches nicht so sehr auf gesetzlichen Regelungen durch Staatsorgane baut, wie dies in der Geschichte des feudal verfassten Kontinents der Fall ist, sondern auf die vertragliche Ausgestaltung von Rechtsverhältnissen. So verfügen die angelsächsischen *Law Schools* regelmässig über einen sehr hohen Anteil von Dozierenden mit einem Abschluss als *Philosophical Doctor* (PhD). Entsprechend ist die sozialwissenschaftliche empirische Forschung und theoretische Literatur umfangreich und von einiger Qualität.

Es verwundert nicht, dass vor allem im deutschen Sprachraum die Rechtssoziologie einige Mühe bekundet, sich aus der Position der Hilfswissenschaft der Juristerei (*ancilla iuris*) zu emanzipieren. Darunter leidet in erster Linie die empirische Forschung, deren disziplinäre Grundlagen der kontinentalen klassischen juristischen Fakultät fremd sind. In den Gesetzgebungsprozessen sind wissenschaftlich fundierte soziologische Positionen marginalisiert, in der Rechtsfolgenabschätzung und Rechtsevaluation beschränkt sich die Verwendung der empirischen Soziologie mehrheitlich auf die Befragung von Richtern und Behörden über deren Zufriedenheit mit den geltenden Normen und gibt allenfalls Gelegenheit zur Äusserung von Verbesserungswünschen und -vorschlägen der Rechtsanwender. Die Perspektive der Rechtsunterworfenen ist bestenfalls sekundär, mit einem deutlichen *bias* bezüglich der materiellen und ideologischen Durchsetzungskompetenzen und Machtpositionen der betroffenen Gruppen. Die in der Schweiz für Gesetzesevaluation bereitgestellten Forschungsfinanzierungsmittel lassen im Übrigen auch nicht viel mehr als etwas ausführlichere Rechtsgutachten zu.

So bleibt die gesellschaftliche Wirkung institutionalisierter Normen weitgehend unhinterfragt. Es wird möglich, dass im öffentlichen und politischen Diskurs – unabhängig von der politischen Positionierung «links», «rechts» oder «mittig» – das Eintreffen einer kausalen Wirkung bei einer Änderung des Normenbestandes als gegeben gilt. Es heisst dann: «Der

Drogenkonsum muss härter bestraft werden, damit weniger Drogen konsumiert werden»; «Die Steuern müssen gesenkt werden, damit sich mehr Unternehmen ansiedeln und mehr konsumiert wird»; «Das Patentrecht muss gestärkt werden, damit die Unternehmen mehr in Forschung und Entwicklung investieren». Abgesehen davon, dass eine Kausalität von Rechtsnormen in der rechtssoziologischen Theorie alles andere als gesichert ist (Rottleuthner und Rottleuthner-Lutter, 2010), sind alle hier angeführten Sätze entweder nachgewiesen kontrafaktisch oder mindestens mit gutem Grund zu bezweifeln.

Die Soziologie hat das Potential, den ideologisch-legitimierenden Diskurs zugunsten eines materiell-objektiven zu verändern, falls sie sich tatsächlich und öffentlich sichtbar theoretisch und empirisch dem Verhältnis der institutionalisierten Norm, den mit der Anwendung dieser Norm befassten Institutionen und der Wirkmächtigkeit der Norm in Bezug auf das Handeln der Individuen ausserhalb dieser Institutionen zuwendet. Ihr Gegenstand und ihre Adressaten sind die Nicht-JuristInnen nicht weniger als die professionellen Akteure eines geschlossenen «Rechtssystems». Die Soziologie ist in der Lage, Rechtswirkungen – also die Rechtswirklichkeit – vom normativen Gehalt des Rechts zu differenzieren. Sie kann symbolische Gesetzgebung, welche sich nur (aber immerhin) auf den gesellschaftlichen Ideologiebestand auswirkt (Newig, 2010), von direkt materiell relevanten, also handlungsrelevanten normativen Setzungen unterscheiden.

Bei der Fragestellung nach handlungsrelevanten Setzungen liegt, abgesehen von der in der Öffentlichkeit gut sichtbaren und irgendwie breitgetretenen Beschäftigung mit Kriminalität und Strafrecht (*crime sells*), jedenfalls in der Schweiz ein immenses Brachland, welches nur so nach Pflug, Samen und Ernte dürrt.

### 3. Zu den Arbeitsgebieten einer soziologischen Rechtswirklichkeitsforschung

Im Folgenden sind exemplarisch einige Themenbereiche und Fragestellungen skizziert, welche der Forschung bedürfen und ertragreiche Forschungsergebnisse erwarten lassen sollten:

#### *Ausländer und Inländer*

Welche Bedeutung hat der Integrationsdiskurs für die Konstitution der Identität des (autochthonen) «Staatsvolkes»? Welche materiellen Folgen treffen die AusländerInnen aufgrund der normativen Setzungen (bürgerliche Rechte, Arbeitsrecht, Sozialrecht, Niederlassungsfreiheit)? Welche institutionellen Strukturen werden durch das Integrationsprinzip (Fördern und Fordern) gestärkt oder geschwächt?

*Sozialversicherungswesen*

Welche Bedeutung haben die normativen Grundlagen der Systeme der sozialen Sicherheit für die Konstitution und Aufrechterhaltung der Gesellschaft? Welche Folgen haben Restriktionen oder Ausweitungen des Katalogs der gesamtgesellschaftlich getragenen Leistungen für die individuellen Lebensbedingungen und den Preis der Arbeitskraft (aktuelles Beispiel: Modifikation des Leistungskatalogs der Invalidenversicherung, Modifikation des Rentenalters)? Wie verändern sich Institutionen des Sozialversicherungswesens durch eventuelle Ausweitungen ihrer Kontrollfunktionen zu Lasten ihrer Leistungsfunktionen?

*Gesundheitsversorgung*

Welche Bedeutung hat das Angebot einer allgemein zugänglichen medizinischen und pflegerischen Versorgung für die Lebensbedingungen der Gesamtbevölkerung sowie die Legitimität und Stabilität staatlicher Strukturen? Welche Folgen haben Änderungen des Leistungskatalogs der Krankenversicherungen auf individuelle Entscheidungen bezüglich der Inanspruchnahme von Leistungen (aktuelles Beispiel: Vorstösse zur Streichung der Kostenübernahme eines Schwangerschaftsabbruches aus dem KVG). Welche institutionelle Bedeutung hat die normative Setzung des Marktprinzips gegenüber einer Einheitskasse bei den Krankenversicherern?

*Verteilung des gesellschaftlichen Reichtums: Recht der juristischen Personen, Arbeitsrecht, Steuern*

Welche Wirkung hat die juristische Differenzierung von Kapitaleinkommen und Arbeitseinkommen sowie von juristischen und natürlichen Personen (Entpersonalisierung des Kapitals) auf die für staatliche Leistungen (Herrschaftsfunktionen und *service public*) zur Verfügung stehenden Ressourcen? Welche Folgen haben Stärkungen und Schwächungen des Arbeitsrechts auf die faktischen Arbeitsverhältnisse? Wie wirken sich weiterbelastete Verfahrenskosten und institutionelle Gestaltung von arbeitsrechtlichen Fachgerichten auf die faktische Gestaltung von Arbeitsverhältnissen aus? Wie wirken sich normative Gestaltungen von Kontrollkompetenzen der Steuerbehörden auf das Steuereinkommen aus?

*Individuelle bürgerliche und Persönlichkeitsrechte: Erwerb und Verlust*

Welche Diskurse liegen der faktischen Ausgestaltung der Konzepte von «Mündigkeit»<sup>1</sup>, «Handlungsfähigkeit», von aktivem und passivem Stimm- und Wahl-

recht oder von Selbstbestimmung zugrunde? Inwiefern wirken diese Konzepte auf den individuellen Handlungsspielraum (Kinder, Personen mit erheblichen Einschränkungen der psychischen und physischen Leistungsfähigkeit, betagte Personen mit beginnender oder fortschreitender Demenz)? Welche Bedeutung haben «professionelle» Behörden im Vergleich zu den herkömmlichen Kompetenzen der politischen Strukturen in den Gemeinden bezüglich Zuständigkeit in Fragen der Mündigkeit und des Bürgerrechts?

*Kausalität*

Eine soziologische Betrachtungsweise dieser exemplarischen Fragestellungen bezweifelt jegliche direkte Kausalität der gesetzten normativen Struktur für individuelles Handeln im Sinne einer Nullhypothese, bis empirisch dargestellt werden kann, dass staatlich (politisch) gesetzte normative Strukturen im Verbund mit dem Handeln des Verwaltungs- und Herrschaftsstabes im Hinblick auf diese normativen Strukturen für das Individuum handlungsrelevant sind. Als einfaches Beispiel mag die Senkung der Durchschnittsgeschwindigkeit von Automobilen im Zusammenhang mit einer Erhöhung des Strafmasses im Strassenverkehrsgesetz in Kombination mit einer erhöhten Kontrolldichte dienen. Der Nachweis des Effektes einer erhöhten Kontrolldichte im Verbund mit einer Verschärfung des Strafmasses kann leicht erbracht werden, die Wirkung einer Gesetzesverschärfung ohne konkretes institutionelles Handeln nur schwer. Und die Kausalität des konkreten institutionellen Handelns aufgrund einer gesetzten Normstruktur unterliegt denselben Zweifeln wie die Kausalität des konkreten individuellen Handelns aufgrund einer gesetzten Normstruktur. Weiter kausal abzugrenzen sind rein materielle Interventionen wie etwa geschwindigkeitsbegrenzende Baumassnahmen (Schwellen, Polder, Kurven, Signalisationen), welche ihre Wirkung jenseits der Normativität entfalten können. Dies gilt genauso für deliberatives faktisches Handeln des Herrschaftsstabes innerhalb oder ausserhalb des juristisch gesetzten Normenrahmens.

**4. Ein Beispiel für empirische Rechtssoziologie: Der «Kindes- und Erwachsenenschutz»**

Ein aktuelles Diskussionsthema ist die zu erwartende demografische Entwicklung, welche nicht ohne Auswirkungen auf die Strukturen der sozialen Sicherheit, der Rentenversicherungen, der Krankenversorgung, der Pflege, der zur Verfügung stehenden Arbeitskraft usw. bleiben wird. Jedenfalls die älteren Personen unter uns werden wahrscheinlich zunehmend mit der lebensweltlichen Realisierungen bzw. Entsprechungen der herrschenden normativen Vorstellungen über ein selbstbestimmtes Leben konfrontiert, wie sie zum Beispiel in der UN-Konvention über die

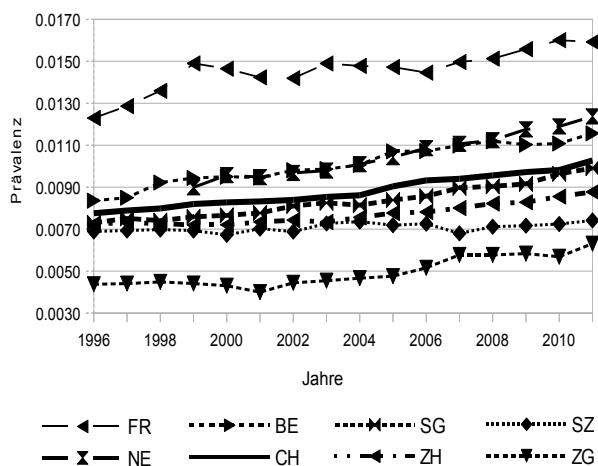
<sup>1</sup> Der Begriff der «Mündigkeit» findet sich in dem 2013 revidierten Zivilgesetzbuch nicht mehr. An deren Stelle tritt die Volljährigkeit bzw. die Nicht-Unterstellung unter eine umfassenden Beistandschaft im Falle der Volljährigkeit, welche der altrechtlichen Entmündigung mit Verlust des Stimm- und Wahlrechts etc. entspricht.



Rechte von Menschen mit Behinderungen festgehalten sind, welcher auch die Schweizerische Eidgenossenschaft Ende des Jahres 2013 beigetreten ist.

Die Statistiken zu der Anzahl von Personen, welche nicht über eine in rechtlicher Hinsicht vollumfängliche Handlungskompetenz verfügen (Bevormundete, Verbeiständete, Personen unter Sachwalterschaft etc.) zeigen in allen Ländern mit deutschsprachiger Mehrheitsbevölkerung in den letzten dreissig Jahren einen rasanten Anstieg (KOKES, 1996ff). Eine erste Korrektur dieser Statistiken für Verzerrungen durch den Erhebungsmodus selbst oder die Zuweisung neu entdeckter alter Fälle an das Entdeckungsjahr relativiert diesen Anstieg der absoluten Fallzahlen. Die statistische Kontrolle für demografische Effekte (steigender Anteil älterer Personen an der Gesamtbevölkerung) relativiert diesen Anstieg weiter (Estermann, 2013). Die folgende Grafik zeigt die um systematische Erhebungsverzerrungen und demografische Entwicklung bereinigten Prävalenzen (von Massnahmen Betroffene geteilt durch ständige Wohnbevölkerung) in der Schweiz und in einzelnen Kantonen.

Weitere für die Erklärung der Anzahl der Massnahmen zu kontrollierende Variablen wären beispielsweise die allgemeine ökonomische Entwicklung, die Verdichtung der Siedlungsräume unter gleichzeitiger Entvölkerung peripherer Gebiete, die zunehmende Eingliederung weiblicher Arbeitskraft in den allgemeinen Produktionsprozess und damit deren Entzug im familiären Reproduktionsprozess oder die technische Entwicklung von industriell hergestellten Hilfsmitteln für die Betreuung (z.B. fahr- und steuerbare Rollstühle, Notrufergeräte, elektronische Raumüberwachung, Übermittlungsstrukturen für an die zu betreuende Person gekoppelte Messgeräte physiologischer Parameter: Herzschlag, Atemfrequenz, Blutzucker etc.).



Grafik: Prävalenz von Massnahmen des Erwachsenenschutzes in einzelnen Kantonen im Zeitverlauf, 1996–2011

Demografische Faktoren, also der stetig steigende Anteil älterer Personen an der Wohnbevölkerung, haben einen Einfluss auf die Prävalenz von Massnahmen des Erwachsenenschutzes, ebenso das regionale Bruttosozialprodukt.<sup>2</sup> Es bleibt ein Residuum, welches in Richtung einer erhöhten gesellschaftlichen Interventionsbereitschaft bei festgestellten Defiziten individueller Handlungskompetenz hinweist. War in früheren Zeiten der demente Grossvater oder die behinderte Tochter oder der schwer opiatabhängige Sohn eher im familiären Umfeld ohne formelle Intervention der Behörden (Bevormundung, Beistandschaft) aufgehoben (oder auch ausgebeutet und parasitiert), wird heute anscheinend eher auf eine «klare rechtliche Regelung» zurückgegriffen, welche einerseits die abstrakt-rechtliche Handlungsfreiheit des Betroffenen einschränkt, andererseits die Interventionen (z.B. Einschränkung der Bewegungsfreiheit durch Fixierung im Bett, Medikation mit psychotropen Substanzen) einer rechtlich-formellen Regelung und Überprüfung unterzieht. Ob der Anstieg der Fallzahlen tatsächlich in erster Linie auf zunehmende behördliche Intervention oder aber auf andere gesellschaftliche Prozesse zurückzuführen ist, lässt sich zur Zeit aufgrund der Datenlage nicht endgültig entscheiden. Ein gestiegenes Risikobewusstsein und Sicherheitsdenken in Institutionen wie Pflegeheimen und Krankenhäusern könnte dabei eine Rolle spielen. In der Institution befindet sich der «Alte» nicht mehr nur in einem kindsgleichen, hilfebedürftigen Zustand, welcher durch sein soziales Umfeld kompensiert wird, sondern er wird zunehmend auch formell unter einer durch das Umfeld veranlassten oder behördlich-proaktiven Mitwirkung des Herrschaftsstabes betreut und verliert «amtlich» (rechtlich-formell) seine Handlungsfähigkeit oder erleidet deren Einschränkung unter Vorgabe und Gewährung eines institutionellen Schutzes.

Sozioökonomische und demografische Variablen können lokale Unterschiede der Rechtswirklichkeit erklären, deren Erklärungskraft ist jedoch im vorliegenden Falle nicht sehr stark. Diese Schwäche liegt

<sup>2</sup> Multiple Regression der Prävalenz P im Jahre 2008 in den 26 Schweizer Kantonen mit den Kovariablen Altersquotient A (Anteil der über 65-jährigen an der Gesamtbevölkerung), Regionales Bruttoinlandsprodukt BIP, Hauptsprache S (deutsch 1; lateinisch 0), Hauptkonnession K (reformiert 1; katholisch 0):  
 $P = 0.45 A - 0.23 BIP - 0.19 S - 0.19 K$  mit  $r^2=0.30$ , standardisierte Regressionskoeffizienten.

Die Irrtumswahrscheinlichkeiten des Koeffizienten von A liegt trotz der kleinen Anzahl von 26 Datensätzen unter 0.05. Es lässt sich für die Schweiz die Hypothese formulieren, dass die Betroffenheit der Bevölkerung von Massnahmen des Erwachsenenschutzes dort gross ist, wo die Bevölkerung ein hohes Durchschnittsalter hat und das BIP niedrig ist. Tendenziell stärker durch Massnahmen belastet sind die hauptsächlich (historisch) katholischen Kantone und die lateinische Schweiz.



in einem Sachverhalt, den man spezifische Rechtskultur nennen kann: Die je nach Lokalität und Bevölkerungsgruppe unterschiedliche faktische Umgehungsweise mit gesetzten Rechtsnormen. Die Rechtskultur kann von Dorf zu Dorf, von Gegend zu Gegend variieren und von der ignoranten oder absichtlichen Nichtbeachtung einer gesetzten Norm durch den Dorfpolizisten oder die Gemeindevorsteherin bis zu deren radikalster Durchsetzung *manu militare* gehen. In der Schweiz sind die Kantone bzw. Kantonsteile die gewachsenen Herrschafts- und Kultureinheiten, die sich entlang von Dichotomien wie städtisch-rural, katholisch-protestantisch, lateinisch-deutsch oder feudalzünftisch herausgebildet haben und nach wie vor bestehen. Für die Rechtswirklichkeit spielt sicherlich auch die Ausbildung der autorisierten Rechtsanwender und -interpreten (Beamte, JuristInnen, ProfessorInnen, Herrschafts- und Verwaltungsstab) und damit deren Zugehörigkeitsgefühl zu einer Schule oder *peer group* eine bedeutende Rolle.

Um den Effekt der unterschiedlichen Rechtskulturen in den Kantonen abzuschätzen, wird ein Generelles Lineares Modell (GLM) zu den Daten der Jahre 1996–2011 (N=410) definiert, welches die Variable Kanton als Faktor und die intervallskalierten Variablen Altersquotient A, Bevölkerungsdichte D sowie Jahr J als un-spezifizierte Trendvariable enthalten. Die Variablen Konfession und Sprachregion entfallen, da diese den Kantonen kontingent sind. Das errechnete Modell erklärt 0.916 der Gesamtvarianz der Daten. Von der zuweisbaren Varianz entfallen 8% auf den Alterskoeffizienten A, 2% auf die Bevölkerungsdichte D, 1% auf die nicht weiter erklärte Trendvariable Jahr J und 89% auf den Faktor Kanton. Die Regressionskoeffizienten sind für A und J positiv, für D negativ, alle signifikant. Sozioökonomische Variablen sind also keinesfalls ausreichend, um die bevölkerungsrelative Anzahl von Erwachsenenschutzmassnahmen in den einzelnen Kantonen zu erklären, es sind lokal divergierende Rechtskulturen, welche den Hauptunterschied machen. Diese Ergebnisse sind kompatibel mit früheren schweizerischen (Stremlow/Affolter/Häfeli/Müller/Voll, 2002) und österreichischen Untersuchungen (Fuchs, 2010). Hier bedarf es der weiteren qualitativen und quantitativen Forschung.

Die aktuelle Revision des Vormundschaftsrechts in der Schweiz, welches seit Beginn des Jahres 2013 Kindes- und Erwachsenenschutzrecht heisst, setzt in seinen Zielvorgaben (*ratio legis*) auf eine Zurückdrängung des paternalistischen Kontroll- und Herrschaftsprinzips zugunsten eines subsidiären Hilfe- und Unterstützungsprinzips (Botschaft, 2006). In der deutschen und österreichischen Rechtswirklichkeit jedenfalls sind in dieser Hinsicht nach den großen Rechtsreformen 1984

und 1992 eher das Gegenteil des gesetzgeberisch Erwarteten und Erhofften eingetreten (Fuchs, 2010). Ob dies auch für die Schweiz zutrifft, werden wir erst in einigen wenigen Jahren wissen können.

Die Aufgabe einer empirischen rechtssoziologischen Forschung könnte nun die Beantwortung folgender Fragen sein:

Wie wirkt die Veränderung des (1) Normbestandes und der (2) behördlichen Organisationsform auf den Geschäftsanfall, also die Anzahl der durch das neue Kindes- und Erwachsenenschutzgesetz passiv betroffenen Personen? Werden die faktischen Verhältnisse der betroffenen Personen überhaupt beeinflusst, wird der veränderte Normbestand überhaupt wahrgenommen? Gibt es Veränderungen innerhalb der Institutionen? Inwiefern werden Ideologie (Rückdrängung paternalistischer Verhältnisse) und Institutionspolitik («Professionalisierung») auch ausserhalb der Institutionen handlungsrelevant? Ist die Hypothese eines säkulären Trends hin zu einer Erhöhung der gesellschaftlichen Kontrolltiefe zu bestätigen, oder wird die explizite *ratio legis* der neuen Gesetzgebung, welche einer liberalen, anti-paternalistischen Grundhaltung entspringen zu sein scheint, nämlich eine Verminderung der Kontrolltiefe und der Kostenineffizienz durch «massgeschneiderte», subsidiäre Massnahmen, erreicht?

## 5. Zum Programm rechtssoziologischer Forschung und Lehre

Nicht nur in der Schweiz, sondern im gesamten kontinentaleuropäischen Raum besteht ein eklatanter Mangel an belastbaren, zuverlässigen Daten zur Rechtswirklichkeit. Die Justizstatistik ist, mit Ausnahme der Strafurteils- und Gefangenenstatistik vielleicht, weit von einem Niveau entfernt, welches eine zuverlässige überregionale Vergleichbarkeit ermöglichen würde. Daten, aus welchen Korrelationen zwischen Rechtsbeständen und -änderungen bzw. Strukturen des Verwaltungs- und Herrschaftsstabes einerseits und faktischen sozialen Verhältnissen andererseits abzuleiten wären, sind kaum greifbar. Und, wie wir wissen, sind Korrelationen keine Kausalitäten. Belastbare Daten sind in der Regel nur durch Kooperations- und Investitionsbereitschaft staatlicher Stellen zu beschaffen und deren Beschaffung ist immer eine nicht ungewichtige Kostenfrage und stösst bei den Datenlieferanten nicht immer auf Gegenliebe. Auch die Entwicklung einer normenbasierter Handlungstheorie, welche in der Lage sein müsste, Korrelationen von Kausalitäten zu unterscheiden, ist noch nicht zur Reife gelangt. Während zum Beispiel im Gesundheitswesen das Prinzip von *Evidence Based Health Care* längst zum Goldstandard geworden ist, ist im Rechtswesen (Gesetzgebung und

Rechtsdurchsetzung) der Gedanke an eine Evidence Based Legislation oder eine *Evidence Based Law Enforcement* noch nicht einmal am Horizont erkennbar. Dies gilt es im Sinne einer rationalen Durchdringung des Normativen zu ändern. Dafür bedarf es einer empirischen Sozial- und Rechtswirklichkeitsforschung. ■

#### Literatur

- Alexy, Robert (1992): Begriff und Geltung des Rechts, Freiburg und München: Alber.
- Botschaft zur Änderung des Schweizerischen Zivilgesetzbuches (Erwachsenenschutz, Personenrecht und Kindesrecht) vom 28. Juni 2006, BBl 2006: 7001–7138, Bern.
- Durkheim, Émile (1894): *Les Règles de la méthode sociologique*, Paris: Payot, 2009.
- Estermann, Josef (2009): Krieg und Recht: Zerfall der elementaren Ordnungsbestimmungen? in Christoph Maeder, Ueli Mäder; Sarah Schilliger (Hg.): *Krieg! Kongressband zum SGS-Kongress Basel 2007*, Zürich: Seismo-Verlag, S. 65–80.
- Estermann, Josef (2010): Die Verbindung von Recht und Soziologie als Chimäre, in Cottier et al. (Hg.), *Wie wirkt Recht?*, Baden-Baden: Nomos, S. 101–112.
- Estermann, Josef (2013): Reanalyse der Fallzahlen im Erwachsenenschutzrecht, ZKE 2/2013, S. 71–78.
- Fuchs, Walter (2010): Lokale Rechtskulturen im Sachwalterrecht – Eine multivariate Analyse, *Interdisziplinäre Zeitschrift für Familienrecht* 5, Nr. 6: 318–323.
- KOKES (1996ff): Schweizerische Vormundschaftsstatistik 1996 und fortfolgende Jahre. Zugang über [www.kokes.ch/de/04-dokumentation/01-fruehere-jahre.php?navid=15](http://www.kokes.ch/de/04-dokumentation/01-fruehere-jahre.php?navid=15), 29.01.2014.
- Garfinkel, Harold (1967): *Studies in Ethnomethodology*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Hart, H.L.A. (1973): *Der Begriff des Rechts (The Concept of Law, 1961)*, Frankfurt/M.: Suhrkamp.
- Newig, Jens (2010): Symbolische Gesetzgebung zwischen Machtausübung und gesellschaftlicher Selbsttäuschung, in Cottier, Michelle; Estermann, Josef und Wrase, Michael (Hg.): *Wie wirkt Recht?* Baden-Baden: Nomos, S. 301–322.
- Rawls, John (1979): *Eine Theorie der Gerechtigkeit (A Theory of Justice, 1971)*, Frankfurt/M.: Suhrkamp.
- Rottleuthner, Hubert und Rottleuthner-Lutter, Margret (2010): Recht und Kausalität, in Cottier, Michelle; Estermann, Josef und Wrase, Michael (Hg.): *Wie wirkt Recht?* Baden-Baden: Nomos, S. 17–42.
- StremLOW, Jürgen; Affolter Kurt; Häfeli, Christoph; Müller, Stefan; Voll, Peter (2002): Weiterentwicklung der schweizerischen Vormundschaftsstatistik. Schlussbericht, HSA Luzern, Institut WDF, Luzern.
- Weber, Max (1972): *Wirtschaft und Gesellschaft*, 5. revidierte Auflage, besorgt von Johannes Winckelmann, Tübingen: Mohr.

Stellenausschreibung - Poste à pourvoir

**ETH** zürich

## Professor of Systems and Control

The Department of Mechanical and Process Engineering ([www.mavt.ethz.ch](http://www.mavt.ethz.ch)) at ETH Zurich invites applications for a professorship in systems and control.

The successful candidate is expected to develop a strong and visible research program in the area of systems and automatic control. The candidate should be able to bridge solid theoretical foundations, development of computational methods, and applications to areas such as energy conversion systems, transportation systems, and mechatronics. Candidates should hold a PhD degree and have an excellent record of accomplishments in mechanical engineering or related fields with a specialization in systems and control. In addition, commitment to teaching undergraduate level courses (German or English) and graduate level courses (English) and the ability to lead a research group are expected.

Please apply online at [www.facultyaffairs.ethz.ch](http://www.facultyaffairs.ethz.ch)

Applications should include a curriculum vitae, a list of publications and statements of future research and teaching activities. The letter of application should be addressed **to the President of ETH Zurich, Prof. Dr. Ralph Eichler. The closing date for applications is 31 August 2014.** ETH Zurich is an equal opportunity and family friendly employer and is further responsive to the needs of dual career couples. In order to increase the number of women in leading academic positions, we specifically encourage women to apply.

## Jahresberichte der Hochschulen / Rapports annuels des Hautes Ecoles

Ein einmal pro Jahr erscheinender Überblick über einige wichtige Punkte aus dem Leben aller schweizerischen universitären Hochschulen wird von der Mehrzahl der Hochschulleitungen unterstützt. Die Berichte werden freiwillig abgegeben.

Für das Jahr 2013 finden sich auf den folgenden Seiten Berichte der unten genannten neun Hochschulen. Wir danken den Verfassern für die gute Zusammenarbeit.

### **Universität Basel**

Hans Amstutz, Generalsekretär, [hans.amstutz@unibas.ch](mailto:hans.amstutz@unibas.ch)

### **Universität Bern**

Dr. Christoph Pappa, Generalsekretär, [christoph.pappa@gs.unibe.ch](mailto:christoph.pappa@gs.unibe.ch)

### **ETH Zürich**

Dr. Christoph Niedermann, Stab Rektor, [christoph.niedermann@sl.ethz.ch](mailto:christoph.niedermann@sl.ethz.ch)

### **Université de Fribourg**

Daniel Schönmann, Generalsekretär, [daniel.schoenmann@unifr.ch](mailto:daniel.schoenmann@unifr.ch)

### **Université de Genève**

Dr. Stephane Berthet, Secrétaire général, [stephane.berthet@unige.ch](mailto:stephane.berthet@unige.ch)

### **Universität Luzern**

lic. phil. Dave Schläpfer, Mitarbeiter Öffentlichkeitsarbeit, [Dave.Schlaepfer@unilu.ch](mailto:Dave.Schlaepfer@unilu.ch)

### **Universität St. Gallen HSG**

Marius Hasenböhrer, Leiter Kommunikation, [marius.hasenboehler@unisg.ch](mailto:marius.hasenboehler@unisg.ch)

### **Università della Svizzera italiana**

Albino Zraggen, Segretario generale, [albino.zraggen@usi.ch](mailto:albino.zraggen@usi.ch)

### **Universität Zürich UZH**

Dr. Kurt Reimann, Generalsekretär, [kurt.reimann@gs.uzh.ch](mailto:kurt.reimann@gs.uzh.ch)

Die Redaktion freut sich über Leserkommentare.

## Universität Basel

Hans Amstutz

### Abschluss der Leistungsperiode 2010–13 und Planung der Leistungsperiode 2014–17

Im VSH-Bulletin 1/2013 wurde an dieser Stelle über die Strategieentwicklung 2014 berichtet, die als Grundlage diente für die Festlegung der Globalbeiträge der Trägerkantone Basel-Stadt und Basel-Landschaft für die Leistungsperiode 2014–17. Die mit Bezug auf die Strategie von den Fakultäten erarbeiteten und über die ganze Dauer der neuen Leistungsperiode angelegten fakultären Entwicklungs- und Strukturpläne (ESP) wiesen einen Mehrbedarf der Gliederungseinheiten von rund 60 Mio. CHF/Jahr aus. Im Sommer 2013 einigten sich die Regierungen der Trägerkantone auf eine Erhöhung des Globalbeitrags bis 2017 um rund 10 Mio. CHF/Jahr. Zusätzlicher finanzieller Spielraum in der Höhe von 4 Mio. CHF ergibt sich auf Verlangen der Trägerkantone durch die Erhöhung der Semestergebühren der Studierenden um 150 CHF/Semester ab HS 2014 sowie durch eigene Sparbemühungen der Universität, mit denen Umwidmungen in die neuen strategischen Schwerpunktgebiete der Strategie 2014 ermöglicht werden. Mit diesen Massnahmen erhöht sich die strategische Manövriermasse auf gegen 20 Mio. CHF/Jahr – wobei ein erheblicher Teil zweckgebunden eingesetzt werden muss (Finanzierung der Erhöhung der Zulassungskontingente in der Humanmedizin, Erhöhung der Gehälter der Doktorierenden gemäss neuen Ansätzen des SNF etc.). Im Verlauf des HS 2013 wurden in Strategiegelgesprächen zwischen Rektorat und den Fakultätsleitungen die Entwicklungspläne entsprechend reduziert und die Umwidmungs- resp. Einsparungsbereiche definiert. Schon im Dezember 2013 konnte der Universitätsrat als ersten ESP jenen der Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät genehmigen, im Januar 2014 jene der Juristischen und der Philosophisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät. Bis ca. Mitte des FS 2014 soll die Entwicklungsplanung aller Fakultäten genehmigt und abgeschlossen sein. Der Vollständigkeit halber sei erwähnt, dass die Universität Basel die Leistungsperiode 2010–13 finanziell mit einem moderat positiven Ergebnis abschliessen wird.

### Neubau Biozentrum

Auf dem Schällemätteli-Areal entsteht der Life-Sciences-Campus der Universität Basel. Im August 2013 wurde mit dem Neubau des Biozentrums begonnen, nachdem beide Parlamente der Trägerkantone Darlehen an die Universität Basel von je 158,2 Millionen Franken bewilligt haben. Der Neubau an der Ecke Spitalstrasse/Pestalozzistrasse kommt neben das Universitäts-Kinderspital beider Basel (UKBB) und

neben die bestehenden Bauten des Biozentrums sowie des Pharmazentrums der Universität zu stehen. Das Projekt der Arbeitsgemeinschaft ilg santer und b+p baurealisation ag, Zürich, ging als Sieger aus einem Architekturwettbewerb hervor, an dem sich 28 Teams beteiligt hatten. Im Neubau werden das Biozentrum, das Universitätsrechenzentrum, Hörsäle und eine öffentliche Cafeteria untergebracht. Er soll mit seinen 16 Ober- und 3 Untergeschossen rund 600 Mitarbeitende und rund 800 Studierende aufnehmen. Die Etappe «Baugrube» dauert bis Mai 2014; für die Grundsteinlegung am 13. Mai wird Bundesrat Johann Schneider-Ammann in Basel erwartet. Es folgen die Etappen «Rohbau/Fassade» (bis Dez. 2015) sowie «Ausbau» (bis Dez. 2016). Die Inbetriebnahme und der Bezug erfolgen im Jahr 2017. Gemäss heutiger Planung wird nach dem Bezug das alte Biozentrum abgerissen und durch einen Neubau für die Biomedizinischen Wissenschaften ersetzt.

Mittlerweile auch abgeschlossen wurde der Wettbewerb für ein Forschungs- und Lehrgebäude für das «Department of Biosystems Science and Engineering» (D-BSSE) der ETH Zürich, das sich heute auf dem Rosental-Areal in Basel befindet. Bis 2020 soll nun in der südlichen Ecke des Schällemätteli ein modernes Forschungs- und Lehrgebäude mit sechs oberirdischen Geschossen entstehen, in dem 400 bis 500 Personen lernen, arbeiten und forschen werden.

### Forschungserfolge vor Weihnachten 2013

Noch ungetrübt von möglichen Auswirkungen der Einschränkung der Personenfreizügigkeit erfreute sich die Universität im Dezember 2013 über Zusprachen von Forschungsgeldern in der Höhe von rund 66 Mio. CHF. Rund die Hälfte davon erhält die Universität vom Europäischen Forschungsrat (ERC), allein rund 13.7 Mio. CHF für den Synergy Grant für das Projekt «Mechanisms of Evasive Resistance in Cancer» (MERiC) von Prof. Michael Hall vom Biozentrum der Universität Basel, Prof. Gerhard Christofori und Prof. Markus Heim vom Departement Biomedizin der Universität Basel sowie Prof. Niko Beerenwinkel vom Departement Biosysteme (D-BSSE) der ETH Zürich mit Sitz in Basel. Kurz zuvor war Prof. Michael Hall bereits mit dem mit 3 Mio. CHF dotierten «Breakthrough Prize in Life Sciences» für die Entdeckung von «Target of Rapamycin», eines zentralen Steuerungselements des Zellwachstums und Stoffwechsels, ausgezeichnet worden.

Als einer von acht neuen Nationalen Forschungsschwerpunkten hat der Bund das Projekt «Molecular Systems Engineering» bewilligt. Geleitet wird der neue NFS von Prof. Wolfgang Meier vom Departement



ment Chemie der Universität Basel; Co-Direktor wird Prof. Daniel Müller vom Departement Biosysteme (D-BSSE) der ETH Zürich mit Sitz in Basel. Unterstützt wird das Projekt auch von Prof. Thomas Ward, dem Leiter des Departements Chemie der Universität Basel. In der ersten Förderphase 2014–18 unterstützt der SNF das Programm mit 16,9 Mio. Franken. Die Aufnahme der Forschungstätigkeit ist für Mitte 2014 vorgesehen.

Und schliesslich wird mit dem «Competence Center for Research in Energy, Society and Transition» (CREST) eines der sieben Energie-Kompetenzen-

tren von der Universität Basel geleitet. Co-Leading House wird die Zürcher Hochschule für angewandte Wissenschaften (ZHAW). Ausserdem sind die beiden Eidgenössischen Technischen Hochschulen sowie die Universitäten Genf, Luzern, Neuenburg und St. Gallen wichtige Partner im CREST-Verbund. Die KTI unterstützt den Betrieb des Zentrums 2013–16 mit 11 Mio. CHF. Der Erfolg in der SCCER-Ausschreibung verstärkt zu einem idealen Zeitpunkt die Nachhaltigkeits- und Energieforschung an der Universität, welche in der Strategie 2014 zu einem thematischen Schwerpunkt erhoben wurde. ■

## Universität Bern

Christoph Pappa

### Universitäre Strategie

Ein wichtiger Meilenstein des vergangenen Jahres war die Überarbeitung der universitären Strategie. Die Strategie 2021 ist keine Abkehr von ihrer Vorgängerin (Strategie 2012), sondern deren Weiterentwicklung. So bleibt das bisherige Kernanliegen – in ausgewählten Gebieten herausragende Forschung zu betreiben und so nach aussen sichtbare «Leuchttürme» zu schaffen – auch in der neuen Strategie zentral. Die Strategie 2021 definiert neu fünf thematische Schwerpunkte der Universität Bern. Es sind dies: Nachhaltigkeit, Gesundheit und Medizin, Materie und Universum, Interkulturelles Wissen sowie Politik und Verwaltung. Mit diesen Schwerpunkten will sich die Universität ein fassbares, nach innen und aussen kommunizierbares Profil geben.

### Forschung

Bei der vierten Ausschreibung von Nationalen Forschungsschwerpunkten wurde von den acht vergebenen Schwerpunkten zwei der Universität Bern zugesprochen («Planetens» und «RNA and Disease»). Bei beiden Projekten stellt Bern das «Main Leading House». Im vergangenen Jahr wurden auch die zwei ersten Forschungsschwerpunkte, die vor 12 Jahren an die Universität Bern vergeben wurden, abgeschlossen. Beide waren sehr erfolgreich: Im Schwerpunkt Klima sind eine Vielzahl von grundlegenden Erkenntnissen über die globale Klimaveränderung erarbeitet worden, die weit über die Schweiz hinaus Aufmerksamkeit erregten. Im Schwerpunkt Nord-Süd wurden die Folgen der Globalisierung auf Länder und Menschen der südlichen Hemisphäre untersucht. Dabei konnten an die lokalen Gegebenheiten angepasste und damit nachhaltige Wege aufgezeigt werden, wie negativen Einflüssen der Globalisierung auf Ökologie, Ressourcen, Gesundheitsversorgung und politische Systeme begegnet werden kann.

2013 wurden zudem drei neue drittmittelfinanzier-

te Professuren errichtet: die Professur für Bienengesundheit an der veterinärmedizinischen Fakultät, welche von der Vinetum-Stiftung finanziert wird, die Professur für «Staat und Markt» am Kompetenzzentrum für Public Management KPM, unterstützt von den vier strategischen Partnern BKW, Gebäudeversicherung Bern, SBB und Securitas sowie, dank der Unterstützung der Stiftung Mercator Schweiz, eine neue Assistenzprofessur in der empirisch-experimentellen Klima- und Umweltökonomik.

### Bau

Grosse Bedeutung kommt auch der laufenden Entwicklung, Planung und Erstellung der notwendigen baulichen Infrastruktur zu. Höhepunkt unter mehreren Projekten war der Bezug des neuen Hochschulzentrums vonRoll, das seit dem Herbstsemester 2013 gemeinsam von der Universität und der Pädagogischen Hochschule PH Bern benutzt und von allen Seiten als sehr zweckmässig und attraktiv beurteilt wird.

### Lehre

Die Universität Bern zählt inzwischen rund 17'000 Studierende. Der starke Anstieg um mehr als tausend Studentinnen und Studenten gegenüber dem Vorjahr entspricht einem Plus von 6,3 Prozent. Dazu trug auch der Zuwachs bei der Weiterbildung bei.

Die neue Strategie der Universität Bern setzt einen klaren Schwerpunkt in der Qualität der Lehre. Dazu wurden neue Instrumente für die Lehre entwickelt wie beispielsweise der E-Learning-Baukasten iTools. Weitere Tools informieren über verschiedene Prüfungsformen und deren Vor- und Nachteile oder dienen als Instrument zur Selbstevaluation. Im Laufe des Jahres wurde auch das letzte Modul des «Kernsystems Lehre» (KSL) eingeführt, das die Leistung der Studierenden erfasst. Wegen der Komplexität der Daten war die Einführung sehr aufwändig und ver-

ursache auch einige Probleme. Trotz dieser inzwischen behobenen «Kinderkrankheiten» hat das neue System gegenüber seinem Vorgänger – vor allem in Bezug auf Flexibilität und Übersichtlichkeit – eindeutige Vorteile für die Studierenden.

### Graduiertenausbildung

Die Universität Bern hat sich 2013 intensiv mit der Positionierung der Weiterbildung auseinandergesetzt und ihr Engagement verstärkt. So sollen Bachelor- und Masterstudiengänge – im Sinne einer Bildungskette – vermehrt durch Weiterbildungsangebote ergänzt werden. 2013 haben zwei neue Gra-

duiertenschulen (GS) den Betrieb an der Universität Bern aufgenommen: Die «GS for Cognition, Learning and Memory» und die «GS of Economic Globalisation and Integration». Aktuell sind an der Universität Bern somit zehn Graduiertenschulen in Betrieb.

### Nachhaltige Entwicklung

Im Bereich der Nachhaltigen Entwicklung wurde der neue Bachelor-Studiengang «Bachelor Minor in Nachhaltiger Entwicklung» eingeführt. Die Universität Bern beteiligt sich auch an einer internationalen Initiative, die sich für Wasser als Menschenrecht und als öffentliches Gut einsetzt, und erhielt im September 2013 das Label «Blue University». ■

## ETH Zürich

Christoph Niedermann

### Erstmals mehr als 18'000 Studierende an der ETH

Im Herbstsemester 2013 haben 2'651 junge Frauen und Männer ihr Studium in einem der 23 Bachelorstudiengänge der ETH Zürich aufgenommen, 4% mehr als im Vorjahr. Praktisch gleich geblieben gegenüber dem Vorjahr ist der Anteil ausländischer Studierender mit knapp 19%, während der Frauenanteil wiederum von 31.9% auf 30.2% leicht gesunken ist.

465 Personen haben sich für den Studiengang Maschinenbauingenieurwissenschaften entschieden, der damit erneut mit Abstand auf Platz 1 der beliebtesten Studienrichtungen landet. Dahinter folgt mit 258 Neueintritten die Architektur. Der erst im Jahr 2011 neu eingeführte Studiengang Gesundheitswissenschaften und Technologie erfreute sich wiederum einer hohen Nachfrage. Er verzeichnete 220 Neueintritte und festigte damit seinen 3. Platz auf der Beliebtheitskala.

Nach wie vor zieht die ETH Zürich auch auf der Masterstufe viele Studierende an. Die Mehrheit der Masterstudierenden hat bereits den Bachelorabschluss an der ETH Zürich erworben. 1'383 eigene Bachelors traten im Jahr 2013 insgesamt in die Masterstudiengänge über. Sie entsprechen zwei Drittel der Masterstudierenden. Ein Drittel hat ihr Bachelordiplom an einer anderen Hochschule erworben und tritt erst für die Masterstufe in die ETH Zürich ein. Dieses Jahr haben sich rund 2500 Personen dafür beworben. 87% von ihnen mit einem Bachelorabschluss aus dem Ausland. Zum Masterstudium zugelassen wurden 1'020 der Bewerberinnen und Bewerber. Davon haben 585 Personen ihr Studium angetreten. Die Gesamtzahl der Studierenden der ETH Zürich stieg im Berichtsjahr weiter an, weil die eintretenden Jahrgänge nach wie vor grösser sind als die austreten-

den. So wurde die Schwelle von 18'000 Studierenden erstmals überschritten. Eingerechnet sind die knapp 4'000 Doktorierenden der ETH Zürich, deren Anzahl im Vergleich zum Vorjahr ebenfalls wiederum leicht zugenommen hat.

### Qualitätskriterien für die Lehre

Im Auftrag des Rektors wurden im Berichtsjahr zwei wichtige Papiere erarbeitet: die «Qualitätskriterien für die Lehre» und der «Leitfaden zur Notengebung bei schriftlichen Prüfungen». Mit den Qualitätskriterien gab sich die ETH sozusagen eine Verfassung für ihre Lehre. Die Qualitätskriterien definieren, was ganze Studiengänge, aber auch einzelne Lehrveranstaltungen leisten müssen. Dies reicht von der Struktur eines Studiengangs über Leistungskontrollen und die Evaluation bis hin zum Arbeitsaufwand, der von Studierenden sinnvollerweise verlangt wird.

### Leitfaden zur Notengebung

Der Leitfaden soll einerseits neue Dozierende dazu anleiten, beim Aufsetzen von Prüfungen die Notengebung gebührend zu berücksichtigen. Andererseits spricht er zentrale Punkte an, die allen Dozierenden in ihrer Benotungspraxis nützliche Hinweise geben. Der Leitfaden ist knapp gehalten und liefert dennoch eine umfassende Darstellung des Themas. Fünf Grundsätze der Notengebung werden anhand von konkreten Beispielen illustriert, und die Checkliste im Anhang fasst alles Wichtige für den Alltag zusammen.

### Neuer Prorektor für das Studium

Per Ende 2013 trat Prof. Dr. Hans Rudolf Heinimann als Prorektor Lehre zurück, um sich anderen Aufgaben für die ETH zu widmen. Auf Antrag des Rektors wählte die Schulleitung den Informatiker Prof. Dr. Joachim Buhmann zum Prorektor für das Studium. Er ist seit dem 1. Januar 2014 im Amt. ■

## Université de Fribourg – Universität Freiburg

Daniel Schönmann

*Die zweisprachige Universität Freiburg ist ein einzigartiger Treffpunkt der Kulturen mit einer ganz besonderen, menschlichen Atmosphäre. Rund 10'000 Studierende und über 230 Professorinnen und Professoren aus 100 Ländern lernen, lehren und forschen an den fünf Fakultäten. Die Universität Freiburg ist in Forschung und Lehre höchster Qualität verpflichtet, echte Interdisziplinarität ist ihre Stärke und ihr Anspruch ist international. Vor allem aber stellt sie den Menschen in den Mittelpunkt all ihrer Tätigkeiten.*

*L'Université de Fribourg, mélange unique de cultures différentes dans une atmosphère conviviale, accueille quelque 10'000 étudiant-e-s et plus de 230 professeur-e-s venu-e-s de près de 100 pays qui étudient, enseignent et font de la recherche dans ses cinq facultés. L'Université de Fribourg vise la plus haute qualité dans sa recherche et son enseignement; sa véritable interdisciplinarité est un point fort et sa perspective est internationale. Avant tout, elle met l'être humain au centre de toutes ses activités.*

Le 15 octobre 2013, l'identité visuelle renouvelée de l'Université de Fribourg est entrée en vigueur. Après 125 ans d'existence, l'Université de Fribourg reste fidèle à son identité, marquée par sa tradition, son bilinguisme, son caractère international, ses standards académiques élevés et son principe de toujours placer l'être humain au centre. La nouvelle identité visuelle vise à faciliter la perception de l'Institution comme un ensemble de personnes qui travaillent et sont engagées pour un même but. En parallèle au renouvellement de sa présentation visuelle, l'Université de Fribourg a également mené à terme un projet de refonte de la présentation de son offre d'études. Le résultat est le portail <http://studies.unifr.ch>, qui regroupe toute les nombreux offres de formations de notre institution d'une manière attractive et accessible, aisément consultable sur tout appareil, de l'ordinateur jusqu'au smartphone. Il s'adresse aux futures étudiantes et aux futurs étudiants, ainsi qu'aux étudiantes et aux étudiants déjà inscrits. La seule université bilingue de Suisse propose son portail désormais non seulement dans ses deux langues officielles, le français et l'allemand, mais également en anglais.

Le développement de l'Université de Fribourg en 2013 a été marqué par plusieurs succès importants:

En décembre 2013 l'Université de Fribourg s'est vu attribuer le pôle national de recherche (PNR) «Bio-inspired stimuli-responsive Materials» à notre Université. L'attribution de ce pôle national de recherche confirme la pertinence de sa stratégie de développer les recherches sur les matériaux ainsi que les sciences de la

vie comme les points forts prioritaires de la Faculté des sciences. Ce succès montre, en particulier, que le Professeur Weder et son équipe sont parvenus à établir l'Institut Adolphe Merkle depuis sa création en 2008 comme un centre de compétences internationalement profilé dans ce domaine passionnant et porteur de la recherche sur les matériaux, tout en les reliant avec les compétences existantes en chimie, en physique et dans la recherche biomédicale. En tant que lieu de recherche et d'innovation, ce PRN renforcera ce développement positif au profit de toute la Suisse.

Le Centre de recherche «Human-IST» (Human Centered Interaction Science and Technology) verra le jour grâce au généreux soutien des mécènes Gustav Stenbolt et Willi Liebherr. Leur soutien à la Fondation de l'Université de Fribourg permettra à cette dernière d'investir 1 million de francs dans la création de ce projet. Le nouveau Centre proposera une collaboration interdisciplinaire innovante entre informatique, psychologie et sciences humaines, une première dans le domaine académique en Suisse et en Europe. L'Université de Fribourg poursuit ainsi le développement d'un de ses atouts majeurs et souligne sa volonté de toujours placer l'humain au centre de ses préoccupations.

L'être humain est également au centre du «Swiss Integrated Center for Human Health SICHH» SA (du Centre Suisse Intégré de la Santé Humaine) que l'Université a lancé en collaboration avec l'Hôpital Fribourgeois. Cette société anonyme sans but lucratif fondée en août dernier est la toute première réalisation dans le quartier d'innovation «BlueFactory» créée par le Canton et la Ville de Fribourg sur l'ancien terrain de la Brasserie Cardinal. Le SICHH est un centre de plates-formes technologiques qui met à disposition des entreprises, des scientifiques et des cliniciens un matériel de pointe et la compétence de personnel spécialisé dans les domaines de la technologie médicale, de la biotechnologie, de la pharmacie ainsi que dans tous les domaines liés à la santé humaine. Déjà plus de 30 entreprises sont entrées en partenariat avec ce centre qui se veut comme lieu de rencontre entre la recherche universitaire et académique d'une part et le développement technologique industriel d'autre part.

En 1763, l'Etat de Fribourg créa une académie de droit pour former la relève des juges et avocats fribourgeois. A cette occasion, la Faculté de droit a organisé toute au long de l'année 2013 riche programme de manifestations autour de ses activités et spécialités. Ces manifestations peuvent être vues comme une sorte de prélude, car en 2014, 125 ans seront passés depuis la fondation de l'Université de Fribourg par décision du Grand Conseil en Octobre

1889. L'Université de Fribourg saisit l'opportunité de ce jubilé pour aller à la rencontre du public en Ville de Fribourg, dans tous les districts du Canton de Fribourg et dans toutes les régions linguistiques de la Suisse. Sous la devise bilingue «Partager les sa-

voirs – Gemeinsam Wissen schaffen», une série riche et variée de manifestations permettra au public de partager avec nous l'aventure de la recherche scientifique et du savoir au travers de la large palette de disciplines présentes à l'Université de Fribourg. ■

## Université de Genève

Stéphane Berthet

### Effectifs

A la rentrée académique 2013, l'Université a enregistré 15'669 étudiant-e-s, ce qui représente une hausse d'environ 1.60% par rapport à 2012.

### Recherche - Ranking

L'UNIGE jouit d'une reconnaissance de niveau mondial dans des domaines de recherche de pointe; elle se distingue également par une offre de formations très diversifiée et de qualité. Cette vitalité scientifique, qui génère plus de 3'500 publications chaque année, lui vaut notamment d'appartenir à un club très fermé des meilleures universités du monde, là où se joue la mobilité des «cerveaux». Dans le ranking de Shanghai, l'Université de Genève figure toujours au 69ème rang.

### Structures

Création, à partir de la Faculté des sciences économiques et sociales et au terme d'un large processus de consultation, de deux nouvelles facultés, l'une consacrée à l'économie et au management, et l'autre aux sciences sociales, politiques, à l'économie politique et à la géographie.

Transfert de l'Institut des sciences du mouvement et de la médecine du sport de l'UNIGE à l'Université de Lausanne (UNIL), pour créer un institut pluridisciplinaire avec l'Institut des sciences du sport de l'UNIL. Ce nouvel institut assume la responsabilité de la formation et de la recherche dans le domaine, à l'exception de la didactique du sport qui est maintenue sur le site de l'UNIGE.

Création, dans le contexte du Triangle Azur (Universités de Genève, Lausanne et Neuchâtel), de l'Ecole Romande de Santé Publique. Elle sera le partenaire romand de la Swiss School of Public Health.

### Collaborations locales, régionales et internationales

L'UNIGE a établi un partenariat avec les Services industriels de Genève (SIG) dans le domaine de l'efficacité énergétique, avec en particulier la création d'un poste professoral et d'une équipe de recherche et d'enseignement qui y seront consacrés. Elle a également intensifié ses partenariats et ses relations privilégiées avec les organisations internationales gouvernementales et non gouvernementales de Genève, avec

notamment une augmentation de l'offre aux étudiants de places de stages dans celles-ci. L'Université a aussi créé un Centre pour l'interprétation en zone de crise (InZone), avec le CICR, l'OIT, le Parlement européen, l'UNHCR et Médecins sans frontières.

### Formation

L'UNIGE a lancé des programmes de type «MOOCs» (Massive Open Online Courses). Les premiers cours proposés portent sur Calvin, une introduction aux Organisations internationales, la santé globale, et les exoplanètes. Le rectorat a également créé une Commission inter-facultaire de l'innovation pédagogique pour développer et mettre en place de nouvelles approches de l'enseignement.

Un partenariat a été réalisé entre l'UNIGE et l'Université de Neuchâtel pour l'organisation d'un programme conjoint de maîtrises en «Journalisme et communication». Genève assume la responsabilité de l'orientation «information, communication et médias» et Neuchâtel celle de l'orientation «journalisme».

L'UNIGE a poursuivi le développement de son offre de formation continue tout en introduisant de nouvelles solutions permettant l'apprentissage à distance, soit entièrement, soit partiellement.

### Infrastructures

En collaboration avec l'EPFL l'UNIGE a créé, sur l'ancien site de Merck – Serono à Sécheron, le Campus Biotech, dédié en particulier à la neuro-ingénierie et la bio-ingénierie. La construction du nouveau bâtiment Uni Carl-Vogt se poursuit pour être disponible en 2015, et les étapes 5 et 6 du CMU seront achevés en 2016.

### Activités à l'intention du grand public

L'UNIGE a poursuivi son programme de grandes conférences destinées au grand public, en accueillant entre autres des personnalités telles que Hubert Reeves, Noam Chomsky, Claude Hagège ou Pascal Lamy. De plus, l'expédition scientifique Planetsolar – Deepwater, consacrée à l'étude de paramètres environnementaux au long du Gulf-Stream ainsi qu'à la communication scientifique dans ce domaine, a permis la présence de chercheurs de l'UNIGE à New-York, Boston, Halifax, St John, Londres, Paris. ■



## Universität Luzern

Dave Schläpfer

### Forschung

Im Bereich Forschung setzte die Universität Luzern 2013 wie erprobt auf die Ausformung interdisziplinärer universitärer Forschungsschwerpunkte (uFSP), die Einwerbung von Drittmitteln für disziplinäre Forschungsprojekte und die Nachwuchsförderung. Der uFSP «**Text und Normativität**» erreichte die angestrebte Förderung als nationaler Forschungsschwerpunkt trotz A-Bewertung in der Vorrunde letztlich nicht. Der zweite uFSP «**Religion und gesellschaftliche Integration**» trägt zur Bündelung der vielschichtigen Thematik an der Universität durch Lehre, Publikationen und Vortragsreihen bei. Neu wird sich das «Center for Law and Sustainability» am Forschungsverbund des Kompetenzzentrums «**CREST, Competence Center for Research in Energy, Society and Transition**» (Lead: Universität Basel) beteiligen. Die Nachwuchsförderung erfolgt mittels verschiedenen thematischen Doktoratsprogrammen, unterstützt durch Informationsveranstaltungen und individuelle Beratungen der Stelle Forschungsförderung.

### Neue Studiengänge

An der Kultur- und Sozialwissenschaftlichen Fakultät ist im Herbstsemester 2013 der neue **Masterstudiengang Gesundheitswissenschaften** (Master in Health Sciences) gestartet. Das Programm geht von einem ganzheitlichen Verständnis von Gesundheit, Funktionsfähigkeit und Behinderung aus und steht in der Schweiz und in Europa singulär da. Ebenfalls seit dem vergangenen Herbst angeboten wird «**Philosophy, Politics and Economics (PPE)**». Im neuen Bachelor-Studiengang vereinigt die Universität Luzern mit Philosophie, Politik und Ökonomie drei Fächer – diese gleichwertige Kombination ist national einzigartig. Sie trägt der immer grösseren Verflechtung von Politik, Wirtschaft und sozialem Leben Rechnung. Auch im Herbst hat die Theologische Fakultät den **Fernstudiengang Theologie** lanciert. Das Angebot ist das erste seiner Art an einer römisch-katholischen Fakultät im deutschsprachigen Europa. Damit soll ein erweiterter Kreis von Interessierten die Möglichkeit erhalten, Theologie zu studieren.

### Weiterbildung

Die Rechtswissenschaftliche Fakultät hat per Anfang 2014 eine **Staatsanwaltsakademie** geschaffen. Träger dieses Fort- und Weiterbildungsangebots sind die Universität und der Verein CCFW (Competence Center Forensik und Wirtschaftskriminalistik). Die Staatsanwaltsakademie betreibt auf wissenschaftlicher Grundlage eine Plattform für Fragen der Strafverfolgung. Lehre und Forschung sind dabei eng an der Praxis ausgerichtet. Seit dem vergangenen Herbstsemester bie-

ten die Universitäten Luzern und Neuchâtel und die Swiss Arbitration Academy mit dem **CAS Arbitration** gemeinsam einen Nachdiplomstudiengang der Schiedsgerichtsbarkeit an. Die Kooperation ermöglicht die einzigartige Kombination einer wissenschaftlichen und dennoch sehr praxisorientierten Weiterbildung.

### Tagung

Im September 2013 hat an der Universität Luzern mit dem **27. Europäischen Agrarrechtskongress** ein Anlass mit internationaler Ausstrahlung stattgefunden. Gegen 200 Agrarrechtsexperten aus 24 europäischen Ländern sowie aus Argentinien, Brasilien, Japan und den USA haben während vier Tagen Fragen zur Stellung der Partner und deren Kindern in landwirtschaftlichen Unternehmen, zu umweltrechtlichen Rahmenbedingungen der landwirtschaftlichen Produktion sowie zur Entwicklung des Rechts im ländlichen Raum erörtert.

### Personelles

Der Universitätsrat hat im Dezember 2013 den amtierenden Rektor Prof. em. Dr. **Paul Richli** auf Antrag der Wahlversammlung für eine Amtszeit von zwei Jahren einstimmig wiedergewählt. Paul Richli ist Rektor seit August 2010; die laufende Amtszeit endet Ende Juli 2014. Als Dekan der Theologischen Fakultät ist im Februar 2013 Prof. Dr. **Markus Ries** neu gewählt worden. Er folgte auf Prof. Dr. **Monika Jakobs** ab, die das Dekanat während vier Jahren geleitet hatte. Als Dekane für eine weitere Amtszeit von den Fakultätsversammlungen der Kultur- und Sozialwissenschaftlichen Fakultät und der Rechtswissenschaftlichen Fakultät im Frühling 2013 wiedergewählt worden sind **Christoph Schaltegger** und **Felix Bommer**. Im Berichtsjahr gibt es mehrere Berufungen zu vermelden: So ist Prof. Dr. **Bettina Heintz** zur ordentlichen Professorin für Soziologie und Prof. Dr. **Sophie Mützel** zur Assistenzprofessorin für Soziologie berufen worden. Zudem wurden Prof. Dr. **Gisela Michel** und Prof. Dr. **Stefan Boes** als ausserordentliche Professoren ans Seminar für Gesundheitswissenschaften und Gesundheitspolitik berufen. Mit Prof. Dr. **Regina Aebi-Müller** und Prof. Dr. **Bernhard Rüttsche** sind auf Anfang 2014 zwei Angehörige der Universität Luzern neu in bedeutende nationale Gremien gewählt worden. Aebi-Müller ist neu Mitglied des Forschungsrats des Schweizerischen Nationalfonds (SNF), Rüttsche gehört der nationalen Ethikkommission im Bereich der Humanmedizin (NEK) an.

### Ehrungen

Die Universität Luzern hat am 7. November 2013 ihren Dies Academicus gefeiert. Mit der Ehrendoktor-

würde bedacht wurden Prof. Dr. **Jean-François Chiron**, Prof. Dr. **Harold James** und Prof. em. Dr. **Günter Stratenwerth**. Im Oktober hat zudem das Institut für Jüdisch-Christliche Forschung zusammen mit der Dormitio-Abtei in Jerusalem den interreligiösen Frie-

denspreis «Mount Zion Award» verliehen. Dieser ging an **Yisca Harani** und **Margaret Karram** – zwei Frauen, die sich in ganz besonderer Weise für den Dialog zwischen Juden, Christen und Muslimen einsetzen. ■

## Universität St.Gallen (HSG)

Marius Hasenböhler

### HSG soll mehr Autonomie erhalten

Im Rahmen des Entlastungsprogramms 2013 hat die Regierung des Kantons St.Gallen für ihre Hochschulen (HSG, Pädagogische Hochschule und Fachhochschulen) die «Einführung mehrjähriger Leistungsvereinbarungen mit verbindlichen Staatsbeiträgen und gleichzeitiger Erhöhung der Autonomie» vorgeschlagen. Mit der Einführung mehrjähriger Leistungsvereinbarungen ist die Erwartung verbunden, dass die Hochschulen noch stärker als heute finanzielle Verantwortung übernehmen. Durch eine erhöhte Autonomie sollen sie befähigt werden, verstärkt unternehmerisch zu handeln. Die Chance, Überschüsse dem Eigenkapital zuzuweisen, und das Risiko, Fehlbeträge aus dem Eigenkapital decken zu müssen, fördert einerseits den haushälterischen Umgang mit vorhandenen (staatlichen) Mitteln und begünstigt andererseits die Suche nach zusätzlichen Geldern von Dritten. Der Kantonsrat hat das Entlastungsprogramm 2013 im Rahmen von zwei Sondersessionen beraten und dort die Einführung mehrjähriger Leistungsvereinbarungen mit verbindlichen Staatsbeiträgen und gleichzeitiger Erhöhung der Autonomie für die Hochschulen in Aussicht genommen. Noch im Verlauf des Jahres 2014 sollen Botschaft und Entwurf der Gesetzesänderung im Kantonsrat beraten werden. Eine Einführung ist auf den 1. Januar 2015 geplant, spätestens aber auf Anfang 2016 vorgesehen.

### Mehr Raum für die Studierenden

1963 wurde der heutige Campus der Universität auf dem Rosenberg eröffnet und das 50-jährige Bestehen dieser Bauten der Architekten Förderer, Otto und Zwimpfer wurde am Dies academicus 2013 gefeiert. Im Jubiläumsjahr konnten auch die seit Jahren bestehenden Platzprobleme etwas gelindert werden: dies mit dem Bau eines Lehr-Pavillons auf dem Campus. Das Gebäude umfasst drei Geschosse und wird Raum für zehn grössere Lehrräume und zwölf Gruppenräume mit insgesamt 550 bis 600 Plätzen schaffen. Es wird mit dem Start des Frühjahrssemesters 2014 zur Verfügung stehen. Ziel ist es, mit diesen Räumen – zusammen mit anderen Provisorien und ausgelagerten Lehrräumen – die Zeit bis zum Bezug eines erweiterten Campus in rund zehn Jahren zu

überbrücken. Danach ist ein Rückbau des Provisoriums geplant. Im Herbstsemester 2013 konnten zudem in einem bisher zur Fachhochschule gehörigen Gebäude in Bahnhofsnähe 13 Seminarräume für die Lehre sowie Büroräumlichkeiten für Forschung und Verwaltung in Betrieb genommen werden. Die «HSG Stiftung» konnte die Immobilie dank einer Donation der «Ernst Göhner Stiftung» erwerben.

### HSG Focus: Unimagazin als App

Die Medien haben in den vergangenen Jahren einen dramatischen Wandel erlebt – immer weniger wird gedruckt, immer mehr elektronisch publiziert. Nicht nur die jüngeren Generationen haben ihr Mediennutzungsverhalten verändert und konsumieren zunehmend elektronische Publikationen.

Die Universität St.Gallen möchte die Vorteile dieser Entwicklung nutzen. Die HSG-Kommunikation, Herausgeberin des bisherigen «HSGBlatts», hat unter Einbezug von Kommunikationsprofessorin Miriam Meckel, Rektor Thomas Bieger und Verwaltungsdirektor Markus Brönnimann ein elektronisches Unimagazin entwickelt, das im Februar 2013 erstmals erschienen ist und fortan viermal jährlich herausgegeben wird. «HSG Focus» ist inhaltlich deutlich umfangreicher und vielfältiger als das «HSGBlatt». Das Magazin setzt sich aus einem Dossier und einem Campus-Teil zusammen.

Letzterer enthält Hintergründiges und Wissenswertes aus der Uni-Welt. Die ersten vier Ausgaben widmeten sich dem Schwerpunkt «Die Welt ist rund. Fussball-Management und andere ballsichere Themen», «Meine eigene Firma», «Deutschland» und «Geld». Nach vier Ausgaben erreicht das Magazin bereits über 4500 Leserinnen und Leser. Es ist via [www.hsgfocus.ch](http://www.hsgfocus.ch) bzw. via App Store oder Google Play gratis downloadbar.

### FT-Ranking: HSG erneut in den Top Ten

Die «Financial Times» hat die HSG in ihrem «European Business Schools»-Ranking 2013 erneut als Nummer 7 eingestuft. Die HSG ist damit die bestplatzierte Universität in der Schweiz und im gesamten deutschsprachigen Raum. Fünf der zehn am höchsten eingestuften Hochschulen im Ranking gehören wie die Universität St.Gallen zur CEMS-Allianz, ei-

nem weltumspannenden Netzwerk von Wirtschaftsuniversitäten, internationalen Unternehmen und NGOs. In den europäischen Einzelrankings liegt die HSG auf folgenden Plätzen: Im Master-in-Management-Ranking mit dem Programm «Strategy and

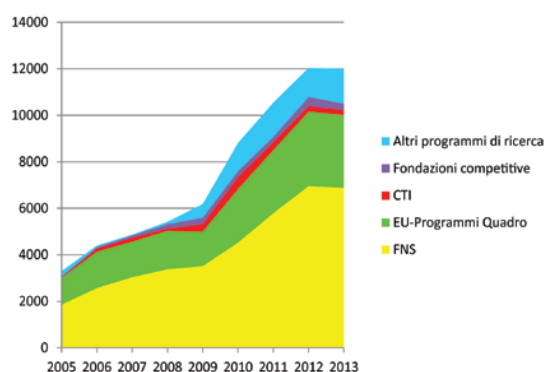
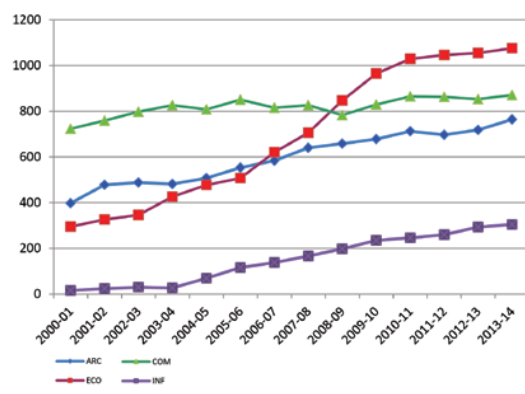
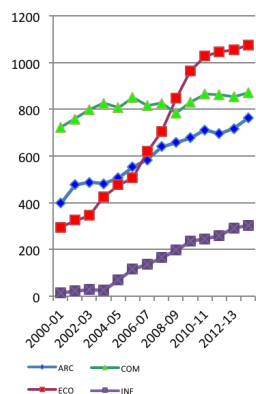
International Management» (SIM-HSG) auf Platz 1, auf Platz 14 im Ranking der offenen und firmenspezifischen Weiterbildungs-Programme, auf Platz 24 im Ranking der Vollzeit-MBA-Programme und auf Rang 30 im Ranking der Executive-MBA-Programme. ■

## Università della Svizzera italiana

Albino Zraggen

In questo contributo annuale l'USI presenta, a mezzo di una tabella e 3 grafici i dati principali della sua evoluzione nel decennio 2004–2013

	2003–04	2004–05	2005–06	2006–07	2007–08	2008–09	2009–10	2010–11	2011–12	2012–13	2013–14
studenti (Bachelor + Master)	1528	1610	1713	1855	2037	2166	2327	2422	2402	2490	2529
dottorandi (PhD)	108	117	135	147	171	187	220	258	264	292	293
partecipanti a executive master	126	134	178	155	130	133	160	172	200	137	193
	<b>1762</b>	<b>1861</b>	<b>2026</b>	<b>2157</b>	<b>2338</b>	<b>2486</b>	<b>2707</b>	<b>2852</b>	<b>2866</b>	<b>2919</b>	<b>3015</b>
diplomi (Ba, Ma, MAS, PhD)			<b>424</b>	<b>469</b>	<b>475</b>	<b>498</b>	<b>639</b>	<b>700</b>	<b>706</b>	<b>787</b>	<b>793</b>
professori di ruolo	39	46	52	54	62	73	82	91	94	95	99
docenti a contratto	109	161	187	181	202	195	195	215	214	224	239
assistenti & ricercatori	192	258	277	299	318	350	379	437	456	476	503
collaboratori nei servizi	76	80	90	93	104	114	121	128	136	139	140
	<b>416</b>	<b>545</b>	<b>606</b>	<b>627</b>	<b>686</b>	<b>732</b>	<b>777</b>	<b>871</b>	<b>900</b>	<b>934</b>	<b>981</b>
budget complessivo	<b>45 M</b>	<b>53 M</b>	<b>56 M</b>	<b>60 M</b>	<b>65 M</b>	<b>70 M</b>	<b>75 M</b>	<b>81 M</b>	<b>84 M</b>	<b>86 M</b>	<b>91 M</b>



Il grafico a sinistra presenta l'evoluzione per facoltà (Architettura, Economia, Comunicazione, Informatica), il grafico a destra l'evoluzione per area di provenienza (Ticino, Svizzera, Italia, altri stati)

Il grafico seguente presenta la crescita della ricerca competitiva (FNS, UE, CTI, altre fondazioni e programmi)



Per quanto concerne il **nuovo Campus USI e SUPPSI**, hanno interrotto la relazione contrattuale con il team Essentia – il cui progetto era risultato vincitore del concorso internazionale di architettura portato a termine nell'estate del 2011 – e hanno affidato il compito di progettare e realizzare il progetto del nuovo edificio destinato al polo universitario a Lugano-Viganello agli autori del progetto secondo classificato nel concorso, cioè al team guidato dagli architetti ticinesi Simone Tocchetti e Luca Pessina, autori del progetto denominato **Zenobia**. Questa decisione è stata ovviamente impugnata, ma il 7.1.2014 è pervenuta la sentenza Tribunale Federale che consente di procedere. La realizzazione dell'opera è programmata a partire dal 2016 e le prime attività nei nuovi spazi sono previste con l'anno accademico 2018/2019. ■

## Universität Zürich (UZH)

Kurt Reimann

### Mutationen in der Universitätsleitung

Prof. Andreas Fischer, der an der UZH zuerst als Dekan, dann als Prorektor und schliesslich ab Mitte 2008 als Rektor Führungspositionen wahrgenommen hatte, trat am 6. November 2013 vorzeitig von seinem Amt zurück. Auslöser war die seit Mitte 2012 manifeste schwierige personelle Situation in einem einzelnen Institut der UZH, welche – in Kombination mit Strafverfahren wegen Amtsgeheimnisverletzung – auf enormes öffentliches Interesse stiess. Andreas Fischer entschloss sich zu diesem Schritt, wie er bekundete, im Interesse der UZH. Dafür wurde ihm allgemein grosser Respekt zuteil. Ob der vorzeitige Rücktritt auch objektiv im Interesse der UZH war, wurde unterschiedlich kommentiert. Beurteilen lässt sich dies nicht, da nur spekuliert werden kann, wie sich die Dinge entwickelt hätten, wenn Rektor Fischer bis zu seinem planmässigen Ausscheiden im Amt geblieben wäre. Auf jeden Fall stehen die grossen Verdienste in seinen Ämtern ausser Frage, unter anderem um die Einführung und Nachoptimierung der Bologna-Reform, die Entwicklung strategischer Ziele, die Nachwuchsförderung, die Flächenentwicklungsstrategie sowie die Internationalisierung. Während zweier Monate versah der Stellvertreter des Rektors, Prorektor Prof. Otfried Jarren, das Amt interimistisch. Am 1. Februar 2014 trat der bereits im Sommer 2013 gewählte Nachfolger Prof. Michael O. Hengartner, zuvor Dekan der Mathematisch-naturwissenschaftlichen Fakultät, ein Semester früher als vorgesehen sein Amt an. Eines seiner erklärten Ziele, das er bereits an die Hand genommen hat, besteht in der Intensivierung des Dialogs mit der Politik, insbesondere auf Stufe Kanton, aber auch auf Stufen Bund und Stadt. Zu hoffen ist etwa, dass es ihm gelinge, Politiker von Vorstellungen abzubringen wie jener, die neulich in einer Kantonsratsanfrage suggeriert wurde, nämlich, dass zwischen den Ergebnissen von Hochschulrankings und den «Fringe Benefits» des Personals ein Zusammenhang bestehe. Zwei Mitglieder der Universitätsleitung, Prof. Andrea Schenker-Wicki und Prof. Daniel Wyler – der Letztere altershalber – hatten seit längerem ihren Rücktritt per Ende Juli 2014 angekündigt; die Findungsverfahren für die Nachfolgen sind im Gange.

### Evaluation der Universitätsleitung

Turnusgemäss wurde die Universitätsleitung einer Evaluation unterzogen. Höhepunkt war die – über Monate solide vorbereitete – Site Visit von vier internationalen Experten, die selbst universitäre Spitzenfunktionen bekleide(te)n. Ihre Empfehlungen gaben Anstoss zu einer intensiven Auseinandersetzung mit

der Organisation der UZH, welche voraussichtlich im Frühjahr 2014 Gegenstand einer Vernehmlassung sein wird.

### Studierendenschaft

Ihre Reorganisation bereits hinter sich haben die Studierenden. Nachdem der Kantonsrat der entsprechenden Gesetzesänderung zugestimmt hatte, konnte die vor 35 Jahren aufgehobene öffentlich-rechtliche Körperschaft nach intensiven Vorbereitungen unter dem Label VSUZH wiedererrichtet werden. Damit verfügen die Studierenden – in Ergänzung zu den seit langem existierenden Vereinen auf Fachebene – nun über eine schlagkräftige Interessenvertretungs- und Serviceorganisation auf Universitätsebene.

### Neue Institute

Die Entwicklung der Wissenschaft – nachgerade ungeachtet alles oben Ausgeführten mit grossem Abstand das «Kerngeschäft» einer jeden Universität – hat mitunter ebenfalls organisatorische Auswirkungen. So wurden eine Reihe von Instituten zu grösseren Einheiten zusammengeführt bzw. neue Institute geschaffen. Stellvertretend seien drei genannt: Mit dem neuen Institut für Computergestützte Wissenschaften kommt zum Ausdruck, dass sich neben Theorie und physischem Experiment die numerische Simulation und die Aggregation und Analyse von «Big Data» als «dritte Säule» der Wissenschaft etabliert haben, und zwar «querbeet» von Kosmologie über Chemie bis zu Ökonomie und Linguistik. Und die neuen Institute für Sozialanthropologie und Empirische Kulturwissenschaft (ISEK) sowie Griechische und Lateinische Philologie (aller Epochen) widerlegen allfällige Klischeevorstellungen, dass man in den Geistes- und Sozialwissenschaften am Althergebrachten hänge.

### Verbund der Bibliothekskataloge

Die Kataloge der ETH-Bibliothek, der Hauptbibliothek UZH und der Zentralbibliothek Zürich wurden im Rahmen eines Grossprojekts zusammengelegt. Zum «NEBIS» genannten Verbund gehören neu auch die Institutsbibliotheken der UZH und die Bibliothek der Pädagogischen Hochschule. Insgesamt ist die Suche in Beständen von rund 140 Bibliotheken möglich, dazu auch nach Volltexten im Zurich Open Repository and Archive (ZORA).

### Standort Schlieren

Im Bio-Technopark in Schlieren bezog die UZH im langfristigen Mietverhältnis ihren neuen Life-Sciences-Standort mit Laboratorien, Büros sowie



Einrichtungen für die Tierhaltung und -zucht. Betroffenen sind Bereiche der Genetik, Psychiatrie, Inneren Medizin, Kardiologie und Neurologie. Grund für die Verlagerung sind Engpässe an anderen Standorten, insbesondere Irchel und Universitätsspital. Diese sollen im Laufe der kommenden Jahrzehnte aufgrund einer koordinierten Raumentwicklungspolitik von UZH, USZ, ETH sowie Stadt und Kanton Zürich behoben werden. Die Arbeiten dazu sind im Gange; ein erster Neubau auf dem Irchel-Areal wurde vom Kantonsrat bewilligt.

### Jubiläum Kollegengebäude

Vor 100 Jahren wurde der Bau Karl Mosers, der Zürichs Stadtbild wie wenige andere Gebäude prägt, eingeweiht. Dies gibt Anlass zu einem Festakt, einer Ausstellung, einem Kunstband, einem Festkonzert (mit Wiederaufführung der Festkantate von 1914), weiteren Konzerten sowie Führungen. ■

Stellenausschreibung - Poste à pourvoir



## Assistant Professor of Virus Host Interactions

The Department of Biology ([www.biol.ethz.ch](http://www.biol.ethz.ch)) at ETH Zurich invites applications for the abovementioned position. ETH Zurich is strengthening its involvement in the area of "Life Sciences" which has been fuelled by key advances in systems level analyses being applied to key questions in biology. The new assistant professorship will be part of the Institute of Microbiology and will be placed in the area of organismal microbiology with strong links to microbiology and immunology, to molecular health sciences, to systems biology, to medical and veterinary virology, and to environmental and health sciences. The department and the institute offer outstanding scientific opportunities to participate in interdisciplinary research projects, including close interactions with SystemsX.ch, the Swiss initiative for systems biology, with Life Science Zurich, a well-established platform for teaching and research, and with a network of research laboratories in the areas of microbiology, immunology, virology and related disciplines. The Functional Genomics Center Zurich, the Light Microscopy and Screening Center and the Electron Microscopy Center at ETH Zurich offer an outstanding technological platform for innovative research projects.

Successful candidates demonstrate an outstanding research profile, proven teaching abilities as well as competitive acquisition of third party funding and are expected to entertain a world-class research programme in the area of virus-host interactions. Research areas include, but are not limited to, the impact of virus infections in the homeostasis of host cells or tissues on the organismic or molecular level in animal or plant models or within bacterial consortia, the influence of persistent virus infection on heterologous immune defense, the reciprocal interaction of host endogenous retroviruses/retroelements with commensal bacteria and the identification and exploitation of new viral machineries for potentially new applications in bioengineering. The new assistant professor will be expected to teach undergraduate level courses (German or English) and graduate level courses (English) in the biology teaching program, including an interdepartmental Master's curriculum of Microbiology and Immunology.

This assistant professorship has been established to promote the careers of younger scientists. The initial appointment is for four years with the possibility of renewal for an additional two-year period.

Please apply online at [www.facultyaffairs.ethz.ch](http://www.facultyaffairs.ethz.ch)

Applications should include a curriculum vitae, a list of publications, and a statement of future research and teaching interests. The letter of application should be addressed **to the President of ETH Zurich, Prof. Dr. Ralph Eichler. The closing date for applications is 15 May 2014.** ETH Zurich is an equal opportunity and family friendly employer and is further responsive to the needs of dual career couples. We specifically encourage women to apply.

**Herausgeber und Verlag/Editeur:** Vereinigung der Schweizerischen Hochschuldozierenden  
 Association Suisse des Enseignant-e-s d'Université  
 Associazione Svizzera dei Docenti Universitari  
 Generalsekretariat: Prof. Dr. Gernot Kostorz  
 Buchhalden 5, CH-8127 Forch  
 Tel.: 044 980 09 49 oder/ou 044 633 33 99 (ETHZ)  
 Fax: 044 633 11 05  
 E-mail: [vsh-sekretariat@ethz.ch](mailto:vsh-sekretariat@ethz.ch)  
 Homepage: [www.hsl.ethz.ch](http://www.hsl.ethz.ch)  
 PC-Konto / ccp 80-47274-7

*Nachdruck mit Quellenangabe gestattet*

**Redaktion/Rédaction:** Prof. Dr. Wolfgang Lienemann, Manuelstrasse 116, 3006 Bern  
 E-Mail: [wolfgang.lienemann@theol.unibe.ch](mailto:wolfgang.lienemann@theol.unibe.ch)

**Layout:** Grafikbüro ETH, Rämistrasse 101, HG E 39, 8092 Zürich, E-Mail: [grafik@ethz.ch](mailto:grafik@ethz.ch)

**Druck/Imprimerie:** Druckzentrum ETH Zürich, 8092 Zürich

**Anzeigen/Annonces:** Generalsekretariat  
 Preise: Stellenanzeigen/Postes à pourvoir: CHF 250 (1/2 Seite/page), CHF 500 (1 Seite/page),  
 andere Annoncen/autres annonces: CHF 500/1000

**Mitgliederbetreuung, Adressen/  
 Service membres, adresses:** Generalsekretariat

Das Bulletin erscheint drei- bis viermal im Jahr und wird gratis an die Mitglieder versandt.  
 Abonnements (CHF 65 pro Jahr inkl. Versand Schweiz) können beim Verlag bestellt werden.  
 Le Bulletin apparaît trois à quatre fois par an et est distribué gratuitement aux membres.  
 Des abonnements sont disponibles auprès de l'éditeur (CHF 65 par an, frais de port compris en Suisse).

**Vorstand/Comité directeur am 1. April / au 1<sup>er</sup> avril 2014**

**Präsident/Président:** Prof. Dr. sc. nat. Christian Bochet, Université de Fribourg, Département de Chimie,  
 Chemin du musée 9, 1700 Fribourg, Tel.: 026 300 8758, E-Mail: [christian.bochet@unifr.ch](mailto:christian.bochet@unifr.ch)

**Vorstandsmitglieder/Membres du comité:** Prof. Dr. Nikolaus Beck, Università della Svizzera italiana, Institute of Management,  
 Via G Buffi 13, 6900 Lugano, Tel.: 058 666 44 68, E-Mail: [nikolaus.beck@usi.ch](mailto:nikolaus.beck@usi.ch)

Prof. Dr. Bernadette Charlier, Université de Fribourg, Centre de Didactique Universitaire,  
 Bd de Pérolles 90, 1700 Fribourg, Tel.: 026 300 75 50, E-Mail: [bernadette.charlier@unifr.ch](mailto:bernadette.charlier@unifr.ch)

Prof. Dr. iur. Robert Danon, Centre de droit public, Quartier UNIL-Dorigny,  
 Bâtiment Internef, 1015 Lausanne, E-Mail: [robert.danon@unil.ch](mailto:robert.danon@unil.ch)

Prof. (em.) Dr. phil. Hans Eppenberger, Wiesenweg 5, 5436 Würenlos,  
 Tel.: 056 424 3256, E-Mail: [hans.eppenberger@cell.biol.ethz.ch](mailto:hans.eppenberger@cell.biol.ethz.ch)

Prof. Dr. ès Sc. Robert Gurny, Université de Genève, Pharmacie galénique,  
 Quai Ernest-Ansermet 30, 1211 Genève 4, Tél.: 022 379 61 46, E-Mail: [robert.gurny@unige.ch](mailto:robert.gurny@unige.ch)

Prof. Dr. (Ph.D.) Stephan Morgenthaler, Ecole Polytechnique de Lausanne (EPFL),  
 Fac. Sciences de base (SB), Inst. de mathématiques (IMA), MAB 1473 (Bâtiment MA),  
 Station 8, 1015 Lausanne, Tél.: 021 6934232, E-mail: [stephan.morgenthaler@epfl.ch](mailto:stephan.morgenthaler@epfl.ch)

Prof. Dr. med. Dr. phil. Hubert Steinke, Universität Bern, Institut für Medizingeschichte,  
 Bühlstrasse 26, 3012 Bern, Tel.: 031 631 84 29, E-Mail: [hubert.steinke@img.unibe.ch](mailto:hubert.steinke@img.unibe.ch)

Prof. Dr. iur. utr. Brigitte Tag, Universität Zürich, Rechtswissenschaftliches Institut,  
 Freiestrasse 15, 8032 Zürich, Tel.: 044 634 39 39, E-Mail: [Lst.tag@rwi.uzh.ch](mailto:Lst.tag@rwi.uzh.ch)

*Herausgegeben mit Unterstützung der Schweizerischen Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften (SAGW)*

*Publié avec le soutien de l'Académie suisse des sciences humaines et sociales (ASSH)*



***Die Stimme  
der Hochschuldozierenden***



***La voix  
des enseignant-e-s d'université***